АЛЕКСАНДРЪ СЕЛЯНИНОВЪ.

ТАЙНАЯ СИЛА МАСОНСТВА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Отечественная типографія. Шпалерная, 26.
1911.

АЛЕКСАНДРЪ СЕЛЯНИНОВЪ.

ТАЙНАЯ СИЛА МАСОНСТВА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Отечественная типографія. Шпалерная, 26.
1911.

LIBRARY
UNIVERSITY
OF TORONTO

Что такое масонство?

I.

Несмотря на пробудившійся, за послѣднее время въ особенности, несомнѣнный интересъ къ масонству, всетаки по этому предмету у насъ въ Россіи имѣется очень мало свѣдѣній. Отъявленные, такъ сказать, поклонники масонскихъ идей, вродѣ Лонгинова или Т. Соколовской, изображаютъ дѣятельность масонства какъ высокій порывъ къ свѣту, добродѣтели, истинѣ [1])... Тѣмъ не менѣе въ 1822 году Императоръ Александръ I повелѣлъ закрыть въ Россіи всѣ масонскія ложи и съ тѣхъ поръ у насъ о нихъ не было слышно до самыхъ нашихъ дней, когда масоны вновь заставили заговорить о себѣ.

Въ данномъ случаѣ нельзя забывать, что наряду съ восхваленіями масонства, дѣлаемыми съ явной цѣлью его пропаганды, существуетъ съ давняго времени рядъ печатныхъ разоблаченій, говорящихъ совсѣмъ не въ пользу этого таинственнаго учрежденія. Такъ еще въ концѣ XVIII вѣка католическій аббатъ Баррюель издалъ книгу [2]), въ которой прямо обвиняетъ масонство въ организаціи террора въ 1793 году. Сорокъ лѣтъ спустя протестантъ Эккертъ въ свою очередь печатно обвинилъ масонство въ несомнѣнной причастности къ революціи 1830 года. Затѣмъ еще тридцать лѣтъ спустя Дешанъ и Клодіо Жаннэ [3]) съ документами въ рукахъ доказали, что терроръ 1793 года, революціи 1830 и 1848 гг., наконецъ революція 14 сентября и коммуна—все это есть дѣло рукъ масонства.

Такимъ образомъ разобраться, оставаясь безпристрастнымъ, въ данномъ случаѣ очень трудно, если съ самаго начала приходится наталкиваться на такія рѣзкія, исключающія другъ друга и едва-ли, можетъ быть, не умышленныя противорѣчія въ печатныхъ источникахъ, относящихся къ масонству. Безусловно слѣдуетъ признать одно,—что свѣдѣнія собственно о масонствѣ у насъ въ Россіи очень скудны. Зато вопросъ о масонахъ по многимъ причинамъ сильно волнуетъ современную Францію и тамъ создалась цѣлая масонская литература, уже во многихъ отношеніяхъ способствовав-

[1]) См. Лонгиновъ. „Новиковъ и московскіе мартинисты". Москва. 1867 г. и Т. Соколовская. „Русское масонство". Спб.

[2]) „Memoires pour servir à l'histoire du jacobinisme". 1787.

[3]) „Les societés secretes et la societé".

шая освѣщенію этого вопроса. Въ самомъ дѣлѣ, Франція явилась въ концѣ XVIII вѣка и остается до сихъ поръ какъ бы очагомъ масонства, а потому, волей неволей, для изученія его сущности, приходится обратиться къ ней.

О степени значенія масонства во Франціи можно судить по даннымъ хотя бы брошюры: „La Franc-Maçonnerie et la question religieuse". Въ ней приведены между прочимъ слѣдующія весьма поучительныя и характерныя цифры: „на общее число избирателей во Франціи, т. е. на 9½ милліоновъ человѣкъ, приходится 576 депутатовъ, т.-е. по одному депутату на каждые 16500 избирателей. Масоновъ во Франціи около 24 тысячъ, слѣдовательно на ихъ долю должно было бы приходиться самое большее — полтора депутата. Вмѣсто этого въ Палатѣ Депутатовъ 150 депутатовъ-масоновъ... Въ Сенатѣ, „говорится далѣе": „масоновъ еще болѣе, чѣмъ въ Палатѣ, а Совѣтъ Министровъ всецѣло въ ихъ рукахъ"...

Цифры эти относятся къ 1892 году, нынѣ же, по словамъ Копена-Альбанселли, [1]) *половина* всѣхъ сенаторовъ и депутатовъ масоны; Франція всецѣло въ ихъ рукахъ.

Спрашивается, какимъ же образомъ удалось масонству добиться тамъ такого могущества?

Отвѣтъ на это не труденъ если принять во вниманіе, что однимъ изъ главныхъ средствъ къ тому являются для масоновъ общественные выборы. Они при выборахъ тщательно скрываютъ отъ избирателей свою принадлежность къ масонству, а между тѣмъ пользуются для вліянія на этихъ избирателей общей масонскою сплоченностью и поддержкою несомнѣнно громадной силы, которою располагаютъ масоны, или, вѣрнѣе, которая *сама располагаетъ ими*. Что наличность этой силы несомнѣнна—видно по результатамъ, которыхъ уже добились для себя масоны. Но въ чемъ эта сила заключается, каковы ея элементы, и гдѣ искать ея первоисточникъ?

Наиболѣе напряженно развита дѣятельность масонства въ такъ называемыхъ масонскихъ ложахъ, т. е. въ тѣхъ мастерскихъ [2]) куда допускаются всѣ масоны всѣхъ разрядовъ.

„Въ ложахъ, говоритъ Копенъ-Альбанселли вы только слушаете проповѣди и проповѣдуете сами. Больше ничего тамъ, нѣтъ. Проповѣдь ведется на двѣ темы: 1) масонство есть великое, святое и священное учрежденіе, и 2) это почтенное учрежденіе имѣетъ заклятаго врага — Христіанство. Дошли масоны, надо отдать имъ справедливость, до этого не сразу. Сначала они нападали только на «Клерикализмъ», отличая его отъ Католицизма и изъявляя свое уваженіе ко всякой вообще вѣрѣ. Затѣмъ постепенно перешли къ нападкамъ на Католицизмъ и наконецъ на Христіанство вообще. Борьба ведется ими во имя прогресса, истины, братства" [3])

---

[1]) См. Copin-Albancelli. „Pouvoir occulte contre la France". стр. 115.
[2]) Масоны называютъ „мастерскою" всякое помѣщеніе, гдѣ они собираются.
[3]) Тамъ же, стр. 31.

„Со вступающаго въ ложу берется клятва въ соблюденіи строжайшей тайны. Однако вмѣстѣ съ тѣмъ масоны утверждаютъ, что масонство отнюдь не есть тайное общество. Бр.·. Лимузенъ [1]) говоритъ: [2]) «нельзя назвать тайнымъ такое общество, о которомъ всѣ знаютъ,—знаютъ гдѣ оно собирается, знаютъ многихъ изъ его членовъ, среди которыхъ встрѣчаются министры, сенаторы, депутаты, судьи, полицейскіе чины, наконецъ имена, извѣстныя въ литературѣ, искусствѣ и наукѣ. Въ эпоху Второй Имперіи великій мастеръ Великаго Востока назначался самимъ императоромъ и постъ сей послѣдовательно занимали принцъ Мюратъ, маршалъ Маньянъ и генералъ де-Мелинэ. Въ Швеціи и въ Даніи Великимъ Мастеромъ состоитъ самъ король. Король Эдуардъ VII носилъ титулъ верховнаго покровителя великихъ ложъ Англіи, Ирландіи, Шотландіи; въ бытность свою наслѣдникомъ престола онъ былъ великимъ мастеромъ этихъ ложъ, нынѣ же этотъ постъ занимаетъ герцогъ Коннаутскій, братъ короля. Среди членовъ ложъ мы видимъ много высокопоставленныхъ лицъ. Наконецъ президенты Соединенныхъ Штатовъ и Мексики—Рузевельтъ и Діацъ — оба масоны». Отсюда Лимузенъ выводитъ, что масонство никакъ не можетъ назваться обществомъ тайнымъ".

Онъ еще могъ бы добавить, что въ XVIII вѣкѣ къ масонству принадлежала вся французская аристократія во главѣ съ герцогомъ Орлеанскимъ.

Зачѣмъ, однако, нужно масонству завлекать въ свою среду высокопоставленныхъ лицъ видно изъ слѣдующаго: 18 Января 1822 года масонъ-еврей, извѣстный подъ кличкою Пикколо-Тигръ, писалъ въ Туринъ, гдѣ имъ была основана тайная ложа карбонаріевъ: „Верховной Вентѣ (ложѣ) угодно, чтобы вы, подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ, вводили бы въ масонскія ложи возможно больше принцевъ и богатыхъ людей. Всякій принцъ, не имѣющій законной надежды получить престолъ съ помощью Божіей, стремится получить его съ помощью революціи. Нѣкоторые изъ нихъ даже лишены престола или сосланы. Льстите этимъ искателямъ популярности, готовьте ихъ для масонства. Верховная Вента впослѣдствіи увидитъ что можно будетъ сдѣлать съ ними во имя прогресса. Всякій принцъ безъ царства — хорошая для насъ находка. Ложа поведетъ его къ карбонаризму. Пускай они служатъ приманкою для глупцовъ, интригановъ, пошлыхъ обывателей и всякаго рода дѣльцовъ. Они будутъ совершать наше дѣло, думая, что совершаютъ свое".

Изъ этого письма можно убѣдиться, что присутствіе высокопоставленныхъ и извѣстныхъ лицъ въ ложахъ еще не доказываетъ того, что массонство *не есть* тайное общество, ибо истинная цѣль его всетаки остается для насъ неизвѣстной. Копенъ-Альбанселли полагаетъ, что „тайнымъ"-то и слѣдуетъ считать именно такое

[1]) Издатель масонскаго журнала „l'Acacia".

[2]) Рѣчь эта была произнесена въ Статистическомъ Обществѣ (въ Парижѣ), а затѣмъ напечатана въ журналѣ этого общества, въ іюльскомъ № за 1907 годъ.

общество которое скрываетъ свою истинную цѣль. Всѣ такъ называемыя тайныя общества дѣлитъ онъ на два типа: одни изъ нихъ, говоритъ онъ, стараются скрыть самое свое существованіе, другіе же скрываютъ только свою цѣль, болѣе или менѣе искустно маскируя ее.

Тайное общество, скрывающее свое существованіе, принуждено разоблачать свою тайну каждый разъ, что оно хочетъ привлечь къ себѣ новаго члена; съ другой стороны, всякій членъ, покинувшій это общество, изъ за ссоры, несогласія или по другой какой причинѣ, тоже не будетъ имѣть основаній продолжать хранить тайну; такимъ образомъ тайна этого общества окажется скоро нарушенной. Вотъ почему большинство пытавшихся остаться въ тайнѣ антимасонскихъ и патріотическихъ организацій не могли до сихъ поръ имѣть прочнаго успѣха. Если же скрывать не самое существованіе общества, а лишь истинную цѣль его, даже отъ самихъ его членовъ, то тогда еще тайну можно сохранить [1]).

Копенъ-Альбанселли приводитъ по этому поводу одинъ забавный случай, дающій очень ясное представленіе о тайномъ обществѣ второго типа: лѣтъ тридцать, разсказываетъ онъ, тому назадъ, много шума надѣлала исторія одного фальшивомонетчика, который, поселившись въ окрестностяхъ Парижа, занимался поддѣлкою стофранковыхъ билетовъ, а жена его сбывала ихъ, до тѣхъ поръ пока не попалась съ ними въ магазинахъ Лувра. Свое предпріятіе онъ поставилъ въ слѣдующія условія: онъ не скрывался, а напротивъ, принималъ у себя людей денежныхъ, чиновниковъ, судью, священника, привлекая ихъ къ себѣ своей благовоспитанностью и широкимъ гостепріимствомъ.

Разумѣется онъ не говорилъ имъ, чѣмъ онъ въ дѣйствительности занимается, а выдавалъ себя за художника. Каждый художникъ естественно имѣетъ свою мастерскую, и поэтому никто не удивлялся тому, что и у него была отдѣльная комната въ которой онъ занимался гравировкою своихъ фальшивыхъ денегъ и, какъ выяснилось впослѣдствіи на судѣ, дѣлалъ это съ рѣдкимъ талантомъ Разумѣется его „студія“ была всегда заперта. Такъ какъ это могло показаться подозрительнымъ, то онъ прикидывался самомнительнымъ идіотомъ, который въ своемъ ничтожествѣ мнитъ себя геніемъ. Онъ съ такимъ преувеличеніемъ разсказывалъ гостямъ о своемъ талантѣ, онъ такъ ловко симулировалъ непроходимую глупость, что трудно было не попасться на его удочку и не начать смѣяться надъ нимъ.

Нужно было слышать какъ онъ распространялся о своей „артистической застѣнчивости“: напримѣръ, онъ говорилъ, что не можетъ докончить никакой своей работы, если хоть кто нибудь взглянетъ на нее раньше чѣмъ доведетъ онъ ее до полнаго совершенства. Онъ увѣрялъ, что онъ теперь работаетъ надъ картиною, которая должна произвести цѣлый переворотъ въ искусствѣ; всѣ надъ нимъ насмѣхались, причемъ

[1]) Pouv. occ., стр. 61.

онъ самъ первый смѣялся, притворяясь, будто не понимаетъ причины ихъ смѣха. Онъ задавалъ вкусные обѣды и гости каждый разъ пили за здоровье «Валаама» (такъ назывался сюжетъ его мнимой картины) и особенно за здоровье его ослицы, при этомъ съ разными подмигиваньями, которыхъ нашъ герой дѣлалъ видъ, что не понимаетъ.

Чтобы дополнить впечатлѣніе онъ ставилъ въ своей мастерской, какъ разъ противъ дверей, ужасную мазню и такимъ образомъ тѣ, которые подглядывали черезъ замочную скважину съ цѣлью еще больше высмѣять его, искренно вѣрили ему; но они въ то же время, сами того не замѣчая, заставляли вѣрить окружающихъ въ занятія живописью фальшивомонетчика и такимъ образомъ становились невольными соучастниками его мошенничества, помогая ему скрывать свою преступную работу. «Валаамъ и ослица его стоятъ другъ противъ друга», смѣялись гости когда хозяинъ запирался въ свою мастерскую. Жена его, знавшая, чѣмъ онъ въ дѣйствительности занятъ, смѣялась вмѣстѣ съ ними, но съ видомъ соболѣзнованія, какъ бы прося ихъ простить мужу его маленькую слабость, тѣмъ болѣе, что вѣдь слабость эта никому не мѣшаетъ. Въ дѣйствительности, эти наивные люди, которые охотно смѣялись надъ своимъ амфитріономъ, составляли вмѣстѣ съ нимъ и его супругой настоящее тайное общество, истинною цѣлью котораго было изготовленіе фальшивыхъ денегъ.

Въ этомъ обществѣ было лишь двое посвященныхъ: самъ изобрѣтатель „Валаамской шутки“ и его жена. Они одни знали ту истинную цѣль, которой ихъ друзья оказывали безсознательное содѣйствіе. Послѣдніе, хотя и были далеки отъ истины, все же вполнѣ были причастны къ преступному дѣлу, ибо безсознательно прикрывали его своимъ положеніемъ, своей благонадежностью. Можно сказать, что они даже были заинтересованными соучастниками, ибо извлекали изъ этого предпріятія выгоды: вкусные обѣды и веселые вечера, которые оплачивались фальшивыми деньгами [1]).

Совершенно вотъ такъ же, какъ бы по этому рецепту, и масонство, не скрывая своего существованія, скрываетъ свою истинную цѣль, даже отъ своихъ послѣдователей, а потому и является „тайнымъ“ обществомъ въ истинномъ значеніи этого слова, или, вѣрнѣе, цѣлой сѣтью тайныхъ обществъ.

II.

Масонство открыто существуетъ не менѣе двухсотъ лѣтъ и, хотя „масонства“ въ различныхъ странахъ отличаются другъ отъ друга, однако всѣ они имѣютъ нижеслѣдующія общія черты, доказывающія, что они таинственно между собою связаны: а) сохраненіе тайны цѣли существованія масонства; б) одни и тѣ же

[1]) „Pouv.occ.“, стр. 54—61.

обряды и предметы; в) тѣ же степени, благодаря которымъ образуются различныя категоріи масоновъ, имѣющія тайны не только отъ „непосвященнаго міра“, но и другъ отъ друга.

Рядовые масоны, насколько можно судить объ ихъ дѣятельности по историческимъ даннымъ и по современнымъ наблюденіямъ,—самые обыкновенные, заурядные люди и потому сами по себѣ не въ силахъ дать масонству того могущества, котораго достигло оно. Напротивъ, сами они, эти рядовые масоны, какъ бы получаютъ тѣ или иныя выгоды отъ поступленія въ братство.

Руководители ихъ также не стоятъ выше общаго уровня рядовыхъ масоновъ, ибо *избираются* ими самими общей подачею голосовъ изъ ихъ же среды.

Что касается самой всемірной масонской организаціи, то донынѣ извѣстно, что масонство раздѣлено на большія группы, которыя носятъ различныя названія: федераціи, великія ложи, верховные совѣты, и т. п. и соотвѣтствуютъ географическому расположенію національностей [1]). Это дѣленіе *административное*. Кромѣ того, федераціи и Великія Ложи придерживаются той или иной *системы*. Систему составляетъ совокупность легендъ, символовъ, обрядовъ, формъ, ритуаловъ; существуютъ системы французская, шотландская, мисраимская, и др. Различныя федераціи и Великія Ложи съ виду кажутся между собою ничѣмъ не связанными; онѣ подраздѣляются на „мастерскія“.

Во Франціи теперь дѣйствуетъ федерація «Великій Востокъ». Она насчитываетъ около 24 тысячъ членовъ, размѣщенныхъ приблизительно въ четырехстахъ мастерскихъ. Ежегодно въ декабрѣ всѣ мастерскія избираютъ уполномоченныхъ на родъ законодательнаго собранія, называемаго конвентомъ, по одному депутату отъ каждой ложи. Конвентъ собирается разъ въ годъ въ сентябрѣ и избираетъ 33 члена въ совѣтъ ордена, который является исполнительнымъ органомъ федераціи; во главѣ его находится бюро, а во главѣ бюро стоитъ президентъ. (Въ другихъ федераціяхъ этой должности присвоено названіе „великаго мастера“). Итакъ конвентъ представляетъ собою какъ бы законодательную палату федераціи, ея верховную власть, (власть лишь *минимую*, какъ мы увидимъ впослѣдствіи). Конвентъ вѣдаетъ слѣдующія дѣла:

1) Разсматриваетъ вопросы, касающіеся общихъ интересовъ федераціи.

2) Входитъ, (хотя и рѣдко) въ сношенія съ иностранными федераціями.

3) Голосуетъ и устанавливаетъ бюджетъ федераціи.

4) Рѣшаетъ, какія измѣненія слѣдуетъ произвести въ статутахъ.

---

[1]) Въ „Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ была приведена статистика современнаго масонства, заимствованная изъ „Ежегодника всемірнаго масонства“ на 1910 годъ, изданнаго международнымъ бюро въ Невшателѣ. Всего оказывается, если вѣрить „Ежегоднику“, въ Европѣ 10265 ложъ съ 372626 членами. Изъ нихъ англійскихъ ложъ 3972 (220000 членовъ), нѣмецкихъ—5012 (80724 членовъ) и латинскихъ—1281 ложа (71902 члена). Въ Америкѣ—15741 ложа, включающихъ въ себѣ 1321500 членовъ. Въ остальныхъ частяхъ свѣта масоновъ не много.

5) Подъ предлогомъ охраненія общихъ интересовъ федераціи занимается политическими и религіозными вопросами съ фанатическимъ усердіемъ.

6) Избираетъ членовъ совѣта ордена.

совѣтъ ордена, какъ мы указали, состоитъ изъ тридцати трехъ членовъ; ежегодно одна треть этого числа выбываетъ, слѣдовательно каждый членъ избирается на три года. Во главѣ совѣта находится президентъ, избираемый изъ ихъ числа [1]). До 1872 года онъ назывался великимъ мастеромъ; въ федераціяхъ другихъ странъ это названіе сохранилось до сихъ поръ. Отсюда слѣдуетъ, что великій мастеръ есть только президентъ федеративной масонской администраціи и совсѣмъ не имѣетъ того особаго значенія, какъ казалось бы съ перваго взгляда. Всѣ мастерскія одной федераціи связаны между собою посредствомъ общаго федеральнаго бюджета, общаго суда, общей отчетности и общихъ установленій, налагающихъ денежныя и иныя обязательства на всѣ мастерскія и на каждаго члена ихъ.

Масоны собираются по своимъ мастерскимъ въ количествѣ около 50 человѣкъ въ каждой, т. е. сравнительно очень малыми группами.

Этому, повидимому, придается большое значеніе, ибо въ большихъ городахъ, гдѣ находится много масоновъ, предпочитаютъ открывать нѣсколько мелкихъ мастерскихъ вмѣсто одной большой. Мы видимъ изъ статутовъ, что семь масоновъ, имѣющихъ степень мастера, имѣютъ право открыть собственную мастерскую. Еще бросается въ глаза то обстоятельство, что между столь крупной единицей, какъ федерація и столь мелкой, какъ мастерская, нѣтъ никакой переходной ступени.

Каждый масонъ имѣетъ право посѣщать чужую мастерскую въ качествѣ „гостя“, гдѣ онъ можетъ разсуждать и спорить, но правомъ голоса не пользуется.

Каждая мастерская имѣетъ свою собственную администрацію, которая дѣйствуетъ въ установленныхъ статутами федераціи предѣлахъ. Каждая мастерская имѣетъ свой бюджетъ, судъ и уставъ, налагающій денежныя и иныя обязательства на всѣхъ членовъ. Конвентъ и совѣтъ замѣняются въ мастерской президентомъ и двумя надзирателями (officiers); они выбираются изъ общаго числа членовъ прямымъ всеобщимъ голосованіемъ. Въ Россіи президентъ мастерской носилъ титулъ „мастера стула“; во Франціи теперь онъ называется „vénérable“, т. е. „почитаемый“.

Итакъ мы видимъ, что административная власть масонства

---

[1]) Во время организованной масонствомъ скандальной исторіи доносовъ въ арміи (l'affaire des fiches) этотъ постъ занималъ бр.: Лаферръ, также какъ и въ 1907—8 г.г. (Pouvoc. стр. 164). Нынѣ онъ назначенъ министромъ общественныхъ работъ (см. телегр. „Нов. Вр.“ № 12440). Телеграмма США. отъ 27 Окт. 1910 г. изъ Парижа. „Передъ вотированіемъ формулы перехода къ очереднымъ дѣламъ націоналистъ полковникъ Дріанъ вызвалъ бурный инцидентъ, обвинивъ министра общественныхъ работъ Лаферра въ томъ, что послѣдній на масонскомъ конгрессѣ содѣйствовалъ принятію резолюціи, объявляющей вопросъ объ Эльзасѣ и Лотарингіи исчерпаннымъ“.

покоится на выборномъ началѣ, т. е. *эта власть исходитъ снизу*.

Должностныхъ лицъ въ мастерской много: „мастеръ стула", первый надзиратель, второй надзиратель (вице-президенты), ораторъ, секретарь, казначей, церемоніймейстеръ, великій экспертъ, начальникъ банкета, архиваріусъ, знаменщикъ и др. Пять старшихъ должностныхъ лицъ называются «пятью свѣточами мастерской». Вмѣстѣ съ казначеемъ и госпиталеромъ они образуютъ административный совѣтъ мастерской. Внѣ послѣдней званіе „свѣточа" не даетъ никакихъ особыхъ правъ и преимуществъ.

«Мастеръ стула» (vénérable) такимъ образомъ не занимаетъ столь высокаго поста, какъ это казалось бы со стороны: только въ своей мастерской онъ является «первымъ свѣточемъ» и то лишь на одинъ годъ, если братьямъ не вздумается вновь зажечь его лампаду, выбравъ его опять на слѣдующій годъ.

Существуютъ также различные разряды мастерскихъ. Тѣ мастерскія въ которыхъ масонская жизнь наиболѣе напряжена и которыя открыты для всѣхъ масоновъ безъ исключенія, называются ложами. Въ ложахъ бываетъ два рода присутствій: комптетское и торжественное. На первыхъ обязана присутствовать только администрація ложи: они разбираютъ текущія дѣла и подготовляютъ порядокъ дня для торжественнаго присутствія, на которое уже собираются всѣ масоны данной ложи [1]).

Изъ всего этого опять таки несомнѣнно видно, что организація масонства не представляетъ собою какихъ либо особыхъ преимуществъ. Въ сущности она настолько же примитивна, какъ и устройство тѣхъ обществъ, которыя затѣваютъ школьники въ младшихъ классахъ любого учебнаго заведенія.

Итакъ ни въ подборѣ членовъ братства, ни въ качествахъ руководителей, ни въ самой организаціи нѣтъ рѣшительно тѣхъ элементовъ которые могли бы послужить основаніемъ для могущества масонства. Между тѣмъ фактически могущество это несомнѣнно есть и масонство представляетъ силу, съ которой болѣе чѣмъ необходимо считаться. Волей неволей приходится заключить, что сила эта «тайная», даже для большинства самихъ масоновъ и, что она лежитъ внѣ ихъ такъ называемаго „братства".

На это конечно могутъ возразить—позвольте, разъ въ основаніе административнаго управленія масонства поставлено избирательное начало, т. е. власть исходитъ снизу, а не свыше, толпа сама выбираетъ своихъ руководителей, то казалось бы, что всякое предположеніе о тайной силѣ само собою отпадаетъ. Большинство изслѣдователей такъ и рѣшило и на этомъ и успокоилось.

Но назидательная исторія съ фальшивомонетчикомъ можетъ натолкнуть на мысль: не служитъ ли весь этотъ административный организмъ масонства не только для администраціи, но въ тоже время и *для прикрытія другого несравненно болѣе важнаго*

[1]) См. „Pouvoir occ." стр. 160—168, 177.

организма. Подобная комбинація была бы обычнымъ масонскимъ пріемомъ. Вѣдь съ тѣхъ поръ, какъ масонство дало себя почувствовать во Франціи оно установило въ ней именно подобную политическую организацію, которая будто бы передаетъ верховную власть въ руки народа, а въ дѣйствительности даетъ возможность властвовать небольшой сравнительно горсти масоновъ.

На примѣрѣ Франціи мы видимъ, что „пока убаюкиваютъ народъ пѣснями о „верховномъ народовластіи", нація понемногу лишается своихъ природныхъ началъ, присущаго ей способа мышленія, исконнаго своего быта, словомъ, обезличивается и сводится, что называется, «на нѣтъ». Она безсознательно подчиняется совершенно чуждымъ ей мыслямъ, склоняется къ враждебнымъ себѣ самой поступкамъ и доходитъ до того, что старается черпать элементы жизни въ смертельныхъ для себя началахъ, пристращиваясь къ нимъ.

Когда нація дойдетъ до этого состоянія, то ее освобождаютъ отъ повиновенія своимъ природнымъ вождямъ и отъ уваженія къ своимъ преданіямъ и традиціямъ, дабы ничто ужъ не могло воспрепятствовать ей добровольно покончить съ собою. Это «освобожденіе» націи неминуемо ведетъ за собою ея порабощеніе. На мѣсто уничтоженнаго правительства немедленно становится новое въ силу закона естества, по которому всякій народъ либо долженъ быть управляемъ, либо долженъ разсыпаться и погибнуть. Съ той минуты, что французскій народъ вообразилъ себя свободнымъ, онъ тотчасъ же началъ мыслить, голосовать и дѣйствовать не такъ, какъ сталъ бы это дѣлать, повинуясь своей природѣ, а такъ, какъ требуютъ того—скажемъ—интересы масонскіе. Вѣдь французская нація впродолженіи уже полутора вѣка, сама того не подозрѣвая, загипнотизирована масонствомъ [1]).

Но разъ эта галлюцинація французовъ дала возможность утвердиться невидимому господству масоновъ, то отчего же не допустить, что подобная же галлюцинація самихъ масоновъ не позволитъ въ свою очередь утвердиться надъ ними другому невидимому господству.

III.

Во Франціи установилось масонское господство благодаря слѣдующимъ обстоятельствамъ: 1) существованію тайнаго предварительнаго соглашенія между руководителями [2]); 2) благодаря тому, что масонское сообщество было принято государствомъ, и, наконецъ, 3) благодаря тому, что оно имѣло возможность свободно и открыто организовать свою пропаганду, истинная цѣль которой оставалась

---

[1]) „Рожд. осс." стр. 198. 199.

[2]) Такъ, напр. два человѣка, заранѣе согласившіеся между собою и обладающіе условными знаками, легко могутъ обыграть въ карты человѣка не посвященнаго въ это и не подозрѣвающаго о ихъ взаимномъ соглашеніи.

скрытой. Словомъ, вся эта политическая, религіозная, нравственная и общественная галлюцинація, повлекшая за собою масонское господство, случилась благодаря установленію масонскаго органа проникновенія, свободы дѣйствія этого органа и сокрытію цѣли.

Вполнѣ логично будетъ допустить, что при такихъ же условіяхъ нѣкая тайная сила захватила власть надъ масонствомъ.

Но какъ же въ тайномъ масонскомъ обществѣ найти еще болѣе тайное общество, которое по отношенію къ масонству исполняло бы ту же роль, что масонство исполняетъ по отношенію къ „непосвященному міру", и которое также господствовало бы надъ масонствомъ, какъ масонство господствуетъ теперь надъ Франціей?

Дѣло въ томъ, что кромѣ административныхъ должностей въ масонствѣ существуютъ еще *масоны различныхъ степеней*. Первая степень носитъ названіе ученика, вторая — товарища, третья — мастера. Эти три степени образуютъ такъ называемое «Синее» или «Іоанновское» масонство. Кромѣ этихъ степеней въ федераціи «Великій Востокъ» имѣется еще тридцать степеней, однако въ обиходѣ оставлено всего пять: восемьнадцатая, тридцатая, тридцать первая, тридцать вторая и тридцать третья. Отъ остальныхъ сохранены только названія и нумера.

Въ послѣдовательности этихъ степеней существуетъ цѣлый рядъ тайныхъ сообществъ, причемъ одни не извѣстны другимъ и дѣйствуютъ на послѣднихъ такимъ же образомъ, какъ вся масса масонства дѣйствуетъ на „непосвященный міръ". Представимъ себѣ пирамиду, основаніе которой состояло бы изъ тайныхъ обществъ учениковъ; они поддерживаютъ тайныя общества товарищей; тѣ, въ свою очередь, поддерживаютъ тайныя группы мастеровъ и т. д. все выше до самой вершины пирамиды: вершина же состояла бы изъ одной какой нибудь группы; представимъ себѣ эту группу, стоящую на вершинѣ власти и невидимо передающую свое вдохновеніе и вліяніе на группы, стоящія непосредственно ниже ее; тѣ, въ свою очередь, поступаютъ такъ же по отношенію къ группамъ, находящимся непосредственно подъ ними, и такъ далѣе, до самого основанія пирамиды; словомъ, вліяніе высшихъ группъ на низшія передается такимъ же образомъ, какъ передается общее масонское внушеніе въ «непосвященный міръ».

Вотъ въ какомъ видѣ предстанетъ передъ нами масонство, если посмотрѣть на него не съ внѣшней организаціонной его стороны, которая служитъ лишь для отвода глазъ, а со стороны взаимоотношенія степеней, которыя съ перваго взгляда способны вызвать только улыбку.

Когда новичекъ входитъ въ ложу, — ему надѣваютъ масонскій передникъ. Однако онъ видитъ, что не всѣ одинаково носятъ этотъ передникъ: ему объясняютъ, что тѣ, у кого верхняя часть передника опущена, принадлежатъ къ масонамъ второй степени. Затѣмъ онъ видитъ, что нѣкоторые носятъ черезъ плечо синюю ленту, не считая должностныхъ лицъ ложи, которые носятъ синія муаровыя ленты въ видѣ воротника: ему говорятъ, что это масоны

третьей степени—мастера. Его увѣряютъ, что все это есть лишь символизмъ, что всѣ эти степени онъ получитъ—это лишь вопросъ времени и, что этому подчиняются только изъ уваженія къ древнимъ традиціямъ ордена.

Масоны высшихъ степеней одѣваются въ ложахъ одинаково съ мастерами, (т. е. имѣютъ синюю муаровую ленту черезъ плечо) и наравнѣ съ прочими мастерами безусловно повинуются во всемъ „мастеру стула“ и прочимъ должностнымъ лицамъ, даже если послѣдніе гораздо ниже ихъ по степени.

Масоны первыхъ трехъ степеней считаютъ, что *они* составляютъ истинное масонство и смѣются между собою надъ масонами высшихъ степеней, считая ихъ за людей не устоявшихъ противъ соблазна имѣть лишнія украшенія, а сами высшія степени они считаютъ пережиткомъ старины, не имѣющимъ никакого значенія, созданнымъ лишь для того, чтобы льстить гордынѣ нѣкоторыхъ членовъ, и служащимъ архивомъ для пришедшихъ въ негодность масоновъ первыхъ трехъ степеней. Ихъ въ этомъ не только не разубѣждаютъ, но наоборотъ, какъ бы стараются укрѣплять въ нихъ это мнѣніе.

Ученики и товарищи имѣютъ право входить только въ низшія мастерскія—въ ложи; въ прочія мастерскія доступъ имъ запрещенъ. Мастеры же и масоны высшихъ степеней, хотя и имѣютъ свои спеціальныя мастерскія, (напр. мастеры имѣютъ такъ называемую «центральную палату»), [1]) обязаны постоянно посѣщать ложи.

Первыя двѣ степени не могутъ «работать» безъ присутствія мастеровъ. Когда масоны всѣхъ степеней занимаются вмѣстѣ, то это называется „ученической“ ложей, (au grade d'apprenti), т. е. они продѣлываютъ только тѣ церемоніи, которыя присущи степени ученика. Каждой степени соотвѣтствуетъ особое „па“, особая походка, поступь, съ которой масонъ входитъ въ ложу, и притомъ, чѣмъ выше степень, тѣмъ эта поступь нелѣпѣе. Это еще больше укрѣпляетъ то убѣжденіе, что высшія степени существуютъ лишь для тѣхъ масоновъ, которые настолько тщеславны, что не отступаютъ ни передъ какою глупостью изъ любви къ украшеніямъ.

Открытая іерархическая организація степеней оказалась нежелательной по слѣдующей причинѣ: общій масонскій планъ, (о которомъ скажемъ ниже), требовалъ предварительно совершенія одного политическаго акта, а для этого необходимо было замѣнять въ „непосвященныхъ“ обществахъ іерархическое начало, котораго

[1]) Въ „центральную палату“ мастеры входятъ поодиночкѣ съ покрытою головою, какъ евреи въ синагогу, и тамъ воспроизводится сцена убійства Гирама (строителя храма Соломона). Потомъ мастера, изображающаго Гирама, кладутъ въ гробъ, надъ которымъ подружается вѣтка акаціи, и президентъ объявляетъ, что Соломонъ весьма обезпокоенъ исчезновеніемъ Гирама; всѣ начинаютъ искать его, стараясь не глядѣть на гробъ. Ищутъ его трижды, наконецъ находятъ... вѣтку акаціи: потомъ замѣчаютъ и самого Гирама, (который, кстати, лежитъ посреди комнаты); его схватываютъ за палецъ и кричатъ: „Макбенакъ!“, т. е. „плоть отдѣляется отъ костей“. Остается добавить, что мастеры собираются въ „центральную палату“ только для этого и ничего другого тамъ не дѣлаютъ. (Тамъ же, стр. 179).

требуютъ законы природы, началомъ анархическимъ, основаннымъ на равенствѣ. Подобная замѣна могла быть произведена лишь посредствомъ предварительной коварно постепенной пропаганды, начала въ средѣ самого масонства, а оттуда уже и въ „непосвященномъ мірѣ". Однако руководящая масонствомъ тайная сила не могла открыть своимъ „посвященнымъ", что эта пропаганда нужна ей для осуществленія ея плановъ, такъ какъ и эти планы, и самъ руководящій источникъ должны были оставаться невѣдомыми. Приходилось идти къ осуществленію задуманнаго плана, прикрываясь какимъ нибудь почетнымъ флагомъ. И такимъ флагомъ избрали якобы идеи прогресса, справедливости, братства, равенства. Но тутъ опять явилось затрудненіе: какъ фанатизировать масоновъ во имя равенства, когда въ то же время необходимо внутри масонства заставить ихъ признавать іерархическое начало? Для этого нужно было *скрыть* эту іерархію отъ адептовъ, ибо она противорѣчила той идеѣ равенства, на которой ихъ воспитывали. Такъ и сдѣлали и масонская іерархія осталась невидимой. Степень ученика, (низшая ступень масонской пирамиды), представляетъ собою тайное общество низшаго разряда. Непосвященный, ставъ ученикомъ, не имѣетъ ни положенія, ни правъ прочихъ масоновъ, хотя въ этомъ стараются его убѣдить и хотя всѣ масоны прочихъ степеней зовутъ его „братомъ". Тайное общество учениковъ, составляющее одно цѣлое со всей масонской организаціей, въ тоже время управляется ею и въ него проникаютъ всѣ общества выше него находящіеся. Ученики могутъ находиться лишь въ опредѣленной части „храма" [1]), но всѣ масоны высшихъ степеней могутъ ходить туда безпрепятственно. Ученикамъ и товарищамъ запрещается даже собираться однимъ безъ присутствія мастеровъ.

Если ученики были бы предоставлены самимъ себѣ, безъ соприкосновенія съ высшими степенями, то ихъ общество походило бы на тѣ, которыя возникли для борьбы съ масонствомъ (во Франціи)—грандіозныя общества съ громаднымъ числомъ членовъ, но не имѣющія дѣйствительной силы, ибо они дѣйствуютъ нестройно, разбродно, не имѣютъ передъ собою общаго опредѣленнаго плана, члены дѣйствуютъ несогласно и этимъ взаимно ослабляютъ свои силы.

По этой причинѣ ученики и товарищи могутъ заниматься только подъ ближайшимъ руководствомъ мастеровъ; такимъ образомъ, они уже съ самаго своего вступленія въ братство, окружены опытными масонами, которые между собою образуютъ другія тайныя сообщества (тайныя потому, что доступъ туда ученикамъ и товарищамъ запрещенъ) и разумъ которыхъ уже прошелъ черезъ извѣстную обработку.

Мастера же, въ свою очередь, дѣйствуютъ подъ наблюденіемъ и невидимымъ вдохновленіемъ другихъ „братьевъ" которые, въ

[1]) Тамъ называется это самое помѣщеніе.

свою очередь также господствуютъ надъ ними, какъ они надъ учениками.

Такимъ образомъ, мастеры и масоны высшихъ степеней находятся по отношенію къ товарищамъ и ученикамъ въ такомъ же привиллегированномъ положеніи, въ какомъ находятся вообще всѣ масоны по отношенію къ непосвященному міру, (т. е. масоны проникаютъ въ непосвященный міръ, а непосвященный міръ не можетъ проникнуть въ масонскія ложи); благодаря этому выгодному положенію, во Франціи явилась галлюцинація, прямымъ послѣдствіемъ которой было масонское владычество. Непосвященный міръ принужденъ терпѣть соприкосновеніе съ масонами, (также какъ ученики принуждены терпѣть соприкосновеніе съ высшими степенями), а въ то же время онъ не можетъ видѣть, что они дѣлаютъ въ своихъ ложахъ.

Итакъ, масоны высшихъ степеней могутъ распространять свое **невидимое руководство, на тайное общество учениковъ такимъ же образомъ, какъ все масонство можетъ распространять свое вліяніе на непосвященный міръ.** Такимъ образомъ ученикамъ свыше передается воля, которой они не видятъ.

Благодаря такому плану, каждый масонъ, получая свыше внушеніе отъ высшихъ степеней, въ то же время исполняетъ по отношенію ко всѣмъ степенямъ ниже его стоящимъ, ту же роль, что исполняетъ все масонство вообще по отношенію къ непосвященному міру.

Дабы эта іерархія не показалась вступающему подозрительною, въ виду того, что ради политическихъ цѣлей надо возбуждать въ немъ духъ равенства, іерархію стараются сначала какъ нибудь замаскировать. При вступленіи президентъ говоритъ неофиту: «Братъ! Впредь мы только такъ будемъ тебя называть, ибо въ нашемъ обществѣ всѣ равны между собою». И на степени, въ силу этого, ученикъ смотритъ какъ на пережитокъ старины, никакого значенія не имѣющій и привыкаетъ считать своими руководителями лишь президента и должностныхъ лицъ своей ложи. А такъ какъ послѣдніе не назначаются, а *избираются* и ихъ можно мѣнять ежегодно, причемъ ученикъ самъ участвуетъ въ выборахъ наравнѣ съ товарищами, мастерами и масонами высшихъ степеней, то онъ поневолѣ воображаетъ, что находится въ истинно-демократическомъ сообществѣ, въ которомъ сохранились, можетъ быть нѣкоторыя нелѣпыя традиціи. Итакъ все подстроено къ тому, чтобы ученики считали себя наравнѣ съ масонами прочихъ степеней.

Однако при повышеніи въ степени масонъ уже не выбирается всеобщимъ голосованіемъ, какъ это дѣлается при избраніи на административныя должности и въ члены конвента, а выборъ и посвященіе производится только масонами высшихъ степеней, чѣмъ посвящаемый; напр. при производствѣ [1]) ученика въ товарищи въ выборѣ его участствуютъ лишь товарищи, мастеры и масоны выс-

[1]) На масонскомъ жаргонѣ это называется „увеличеніемъ оклада".

шихъ степеней. Такимъ образомъ при повышеніи въ степени власть исходитъ уже не снизу, а сверху; *каждая степень сама себя комплектуетъ.*

Степень товарища мало чѣмъ отличается отъ ученика; разница только въ нѣкоторыхъ подробностяхъ; напр. товарища заставляютъ произвести клятву, что онъ подвергаетъ себя проклятію всѣхъ масоновъ въ случаѣ, если откроетъ не только постороннимъ, но и ученикамъ, что нибудь, составляющее отличіе его степени, какъ бы незначительно оно не было. Изъ этого мы видимъ, что вторая степень составляетъ отъ учениковъ какъ бы отдѣльное тайное общество, стоящее непосредственно надъ ними.

Замѣтимъ, что степень дается уже не на одинъ годъ, какъ административныя должности, а навсегда, ибо степень связана съ извѣстнымъ посвященіемъ, которое нельзя уже отнять, разъ оно дано. Между прочимъ, ихъ ни во что особенное не посвящаютъ и поэтому масонъ всякой степени если выйдетъ изъ масонства, не можетъ его предать, ибо знаетъ не больше того, что можетъ знать унтеръ-офицеръ, объ общемъ расположеніи и дѣйствіяхъ всей арміи.

Затѣмъ товарищъ посвящается въ мастеры, причемъ опять его избираютъ и посвящаютъ лишь мастеры и масоны высшихъ степеней.

Теперь можно понять, отчего мастеры товарищи и ученики должны въ ложахъ заниматься совмѣстно: дѣлается это для того, чтобы тайная направляющая воля и идущія свыше вдохновленія проникали бы до самаго низа масонской пирамиды.

Послѣ степени мастера система измѣняется, ибо мастеры уже насыщены демократическимъ духомъ равенства, который необходимъ для достиженія скрытой цѣли. Въ мастерахъ оскорблять это чувство равенства уже нельзя, такъ какъ они пользуются вліяніемъ на товарищей и учениковъ. Къ мастерамъ примѣняется новый методъ: *имъ внушается презрѣніе къ высшимъ степенямъ.*

Въ громадныхъ обществахъ, которыя возникали для борьбы съ масонствомъ, дѣлали ту ошибку, что гонялись за количествомъ, а не за качествомъ членовъ. Масонство, или вѣрнѣе сила, руководящая имъ, поступаетъ наоборотъ и поэтому большинство французскихъ мастеровъ рѣдко подымается выше своей степени. По этой причинѣ создалось изъ первыхъ трехъ степеней какъ бы отдѣльное низшее масонское общество, называемое «синее» масонство, которому внушается мысль, что только оно одно имѣетъ значеніе, а, что высшія степени служатъ архивомъ куда сдаются ненужные люди. Въ ритуалѣ говорится, что мастеры уже—«совершенные масоны» (другими словами, что выше ихъ—нѣтъ никого) и это находитъ себѣ подтвержденіе въ административной ихъ власти въ ложахъ (напр. «мастеръ стула»), причемъ всѣ масоны высшихъ степеней безпрекословно повинуются ихъ распоряженіямъ. Кромѣ того, въ совѣтъ ордена выбираются только одни мастеры.

Итакъ простой мастеръ можетъ находиться во главѣ федераціи, но *облеченный лишь административной властью*, благодаря чему совершается многое, чего онъ не видитъ и не знаетъ.

Также изъ предосторожности установлено еще слѣдующее: въ конвентѣ представлены однѣ только ложи, т. е. мастерскія «синяго» масонства, а прочія мастерскія, въ которыхъ собираются различныя категоріи высшихъ степеней, не имѣютъ своихъ оффиціальныхъ представителей въ конвентѣ. Но благодаря правилу, что каждый масонъ высшей степени, кромѣ своей мастерской, непремѣнно обязанъ въ тоже время быть членомъ какой нибудь ложи (на правахъ мастера), онъ такимъ образомъ можетъ являться представителемъ этой ложи въ конвентѣ, и слѣдовательно мастерскія высшихъ степеней также невидимо тамъ представлены.

Такимъ же точно способомъ присвоило себѣ масонство большинство законодательныхъ мѣстъ во Франціи, причемъ французы ничего не замѣтили, ибо масонство заставило ихъ выбрать масоновъ въ депутаты и сенаторы, не говоря имъ, что они уже связаны по рукамъ и ногамъ.

IV.

Какъ же, однако, передается вліяніе и внушеніе руководящей силы въ «синее» масонство?—Очень просто: каждый масонъ высшей степени долженъ непремѣнно участвовать и въ мастерской, стоящей степенью ниже его. Напр. мастеръ, ставшій розенкрейцеромъ, входитъ въ капитулъ [1]), но въ то же время онъ остается и членомъ своей ложи съ прежними правами мастера, но только слыветъ уже среди нихъ за любителя мишуры. Хотя прочіе мастеры и считаютъ его равнымъ себѣ, однако онъ всетаки преобладаетъ надъ ними, ибо имѣетъ то преимущество, что дѣйствуетъ всегда заодно съ другими масонами высшихъ степеней, входящими въ эту же ложу.

Та же система передачи воли практикуется масонствомъ по отношенію къ непосвященному міру. Масоны свободно въ немъ вращаются, распространяя полученныя ими въ ложахъ внушенія и успѣваютъ въ своихъ дѣйствіяхъ, ибо дѣйствуютъ заодно и чрезвычайно сплоченно.

Копенъ-Альбанселли, изъ разоблаченій котораго мы заимствуемъ по преимуществу всѣ приведенныя выше фактическія данныя, самъ былъ посвященъ въ степень розенкрейцера (18-ю) и былъ членомъ капитула «La clémente amitié».

«При моемъ посвященіи, пишетъ онъ, [2]) меня особенно поразило услышанное тутъ повѣствованіе о смерти Христа, сопровождаемое различными толкованіями буквъ «I, N, R, I.», среди кото-

[1]) Розенкрейцеръ—18-я масонская степень; капитуломъ называются мастерскія розенкрейцеровъ.

[2]) „Pouv. occ." стр. 246.

рыхъ встрѣчалось и христіанское ихъ толкованіе. Затѣмъ розенкрейцеры воспроизводятъ сцену Тайной Вечери. Все это происходитъ серіезно, безъ издѣвательствъ, такъ, что можно подумать, что послѣ своихъ яростныхъ кощунствъ въ ложахъ масоны вновь вернулись къ какой то смутной религіозности». Церемонія эта происходитъ такъ: предсѣдатель, носящій титулъ «премудраго», беретъ большой хлѣбъ, отламываетъ кусокъ и съѣдаетъ его; затѣмъ онъ оборачивается къ своему сосѣду, кланяется ему въ поясъ, цѣлуется и говоритъ: «Пріймите, ѣшьте и дайте ѣсть алчущимъ». Сосѣдъ его съѣдаетъ кусокъ и съ тѣми же церемоніями передаетъ его дальше: такъ продолжается, пока хлѣбъ не обойдетъ весь столъ. Затѣмъ премудрый беретъ большую чашу, наполняетъ ее виномъ, отпиваетъ глотокъ и обтираетъ край чаши салфеткою. Затѣмъ снова обращается къ сосѣду и послѣ поклона и поцѣлуя говоритъ: Пріймите, пейте и дайте пить жаждущимъ». Тотъ дѣлаетъ то же самое со своимъ сосѣдомъ, и чаша идетъ кругомъ стола. Когда это окончено, каждый можетъ ѣсть и пить сколько хочетъ, пользуясь разставленными на столахъ хлѣбами, виномъ и пивомъ, вокругъ которыхъ всѣ до сихъ поръ стояли неподвижно со скрещенными на груди руками въ самомъ глубокомъ сосредоточеніи».

Однако эти собранія розенкрейцеровъ происходятъ крайне рѣдко, разъ въ три мѣсяца. Можно сказать, что эти нѣсколько часовъ въ году розенкрейцеры проводятъ въ туманныхъ религіозно-философско-созерцательныхъ церемоніяхъ. Имъ объясняютъ, что ихъ степень изображаетъ религіозный періодъ человѣчества, предоставляя имъ понимать это какъ угодно.

Повидимому цѣль, къ которой стремится руководящая масонствомъ сила, настолько огромна, что ей приходится разбить ее на частныя цѣли и давать масонствамъ каждой эпохи и каждой страны отдѣльныя задачи и назначенія.

Первой такой частной цѣлью было, разумѣется, добиться того, чтобы масонство было повсюду принято и терпимо Что же касается дальнѣйшаго, то въ виду состоянія умовъ (совѣсти) христіанскаго міра масонству приходилось двигаться осторожно по пути необходимыхъ ему антирелигіозныхъ внушеній, а отсюда явилась необходимость въ многочисленныхъ послѣдовательныхъ посвященіяхъ, дабы съ каждымъ разомъ посвящаемый совершалъ бы еле замѣтный шагъ далѣе по пути своего совращенія отъ Христіанства. Нынѣ же, когда масонство считаетъ, что вѣра христіанскаго міра достаточно поколеблена, столь многочисленныя предосторожности являются уже излишними. Тридцать три посвященія только оттолкнули бы адептовъ: они и безъ того уже жалуются на обиліе «вздора», котораго они не понимаютъ. Посему двадцать пять степеней были уничтожены, но ихъ названія и нумера были сохранены въ ритуалахъ на всякій случай, про запасъ, какъ пустыя комнаты масонскаго зданія, въ которыхъ при надобности можно снова жить.

Кромѣ того эти степени представляютъ еще то преимущество, что сбиваютъ съ толку непосвященныхъ и затрудняютъ изученіе

масонства со стороны, заставляя непрошенныхъ изслѣдователей даромъ тратить силы и время.

Теперь, какъ было указано, масонство составлено всего изъ восьми степеней, но есть, однако, полное основаніе сомнѣваться въ томъ, что ими ограничивается дѣйствительная масонская іерархія и что «великая коллегія системъ» [1]), состоящая изъ масоновъ тридцать третьей степени, имѣющихъ титулъ «верховныхъ общественныхъ надзирателей», составляла бы ея вершину. Для этого стоитъ лишь ознакомиться съ составомъ сей «великой коллегіи». Президентомъ ея состоитъ бр. . Блатенъ, извѣстный тѣмъ, что изобрѣлъ усовершенствованную... соску для младенцевъ. Его коллеги одинаково его достойны. Очевидно, «великая коллегія системъ» съ ея изобрѣтателемъ «соски» во главѣ служитъ лишь мнимой вершиной масонства, дабы отвлечь вниманіе.

Назначеніе масонства высшихъ степеней мѣняется въ зависимости отъ эпохи. Въ эпоху всеобщаго глубокаго религіознаго чувства оно съ массою своихъ степеней служило для подготовленія съ необходимой медлительностью переходныхъ стадій къ постепенному извращенію этого религіознаго чувства.

Въ настоящее время назначеніе масонства высшихъ степеней, не исключая и «великой коллегіи», — 1) служить послушнымъ орудіемъ для передачи воли свыше и 2) производить сортировку среди той массы разнообразныхъ элементовъ, которыхъ приходится принимать въ ложи. Необходимость сего отбора видна изъ письма того же Пикколо-Тигра, уже цитированнаго нами:

„Въ виду того, что мы еще не въ состояніи сказать свое послѣднее слово, найдено полезнымъ и умѣстнымъ распространять повсюду свѣтъ и встряхивать все, что стремится къ движенію. Для достиженія сего мы рекомендуемъ вамъ стараться присоединять возможно большее число лицъ ко всякаго рода конгрегаціямъ, но при условіи, чтобы въ нихъ господствовала полная таинственность. Италія покрыта религіозными братствами и кающимися грѣшниками всѣхъ оттѣнковъ; старайтесь подпускать *нашихъ* въ эти стада, управляемыя глупымъ благочестіемъ; пускай они тщательно изучатъ лицъ, входящихъ въ эти братства, и тогда они убѣдятся, что въ жатвѣ нѣтъ недостатка. Подъ самымъ простымъ предлогомъ, (но отнюдь не подъ политическимъ или религіознымъ), создавайте, или лучше заставьте другихъ создавать, разные союзы, сообщества, имѣющіе цѣлью торговлю, промышленность, музыку, искуства. Собирайте свои невѣжественныя стада въ опредѣленныхъ мѣстахъ, (можно даже въ храмахъ и часовняхъ), поставьте во главѣ ихъ какого-нибудь благочестиваго, но довѣрчиваго священника, который былъ бы на хорошемъ счету, но котораго было бы легко обмануть; затѣмъ маленькими дозами впускайте ядъ въ избранныя сердца; дѣлайте это какъ бы невзначай, и вы вскорѣ сами удивитесь полученнымъ результатамъ.

[1]) Такъ называется тридцать третья степень.

Главное — это отдалить человѣка отъ семьи и заставить его потерять семейныя привычки По самому складу своего характера всякій человѣкъ предрасположенъ бѣжать отъ домашнихъ заботъ и искать развлеченій и запрещенныхъ удовольствій. Исподволь пріучайте его тяготиться своими ежедневными трудами; когда же вы окончательно разлучите его съ женою и дѣтьми и докажете ему всю трудность всѣхъ семейныхъ обязательствъ, внушите ему желаніе измѣнить образъ жизни. Человѣкъ рожденъ непокорнымъ: разжигайте въ немъ это чувство непокорности до пожара, но, однако, слѣдите, чтобы пожаръ этотъ не разросся. — Это должно служить только подготовкой къ великому дѣлу.

Внушивъ нѣкоторымъ душамъ отвращеніе къ семьѣ и религіи, (одно неизбѣжно слѣдуетъ за другимъ), вызывайте въ нихъ желаніе вступить въ ближайшую ложу. Принадлежать къ тайному обществу до того обыкновенно льститъ тщеславію простого обывателя, что я каждый разъ прихожу въ восторгъ отъ человѣческой глупости. Я удивляюсь, какъ это еще не всѣ люди вступили въ число избранныхъ работниковъ по постройкѣ соломонова храма. Таинственность всегда имѣетъ большое обаяніе для людей: быть членомъ ложи, чувствовать себя внѣ опеки жены и дѣтей, быть призваннымъ хранить какую-то страшную тайну, (которой ему, кстати, никогда не повѣряютъ) все это доставляетъ наслажденіе и гордость нѣкоторымъ натурамъ. Правда, ложи по своей дѣятельности мало приносятъ пользы — тамъ больше веселятся и пьютъ, — но зато онѣ служатъ какъ бы складочнымъ пунктомъ, горниломъ, черезъ которое необходимо пройти, чтобы попасть къ намъ. Въ ложахъ мы овладѣваемъ разумомъ, волей, душой человѣка, мы просматриваемъ, изучаемъ его, узнаемъ его наклонности, вкусы, привычки, а когда видимъ, что онъ для насъ созрѣлъ, направляемъ его къ тайному обществу, *по отношенію къ которому масонство является лишь плохо освѣщенной передней*“ [1]).

Это письмо даетъ намъ понятіе объ общемъ способѣ дѣйствованія всемірнаго масонскаго организма. Мы видимъ, что масонство есть лишь „плохо освѣщенная передняя истинно-тайнаго общества“.

V.

По достиженіи первой частной цѣли—приведенія христіанскихъ душъ къ антихристіанству—руководителямъ масонства предстояло осуществить дальнѣйшую часть общаго плана. Для этого-то имъ и надо было измѣнить самую организацію масонства и приспособить ее къ новой цѣли. Пришлось усилить международную, такъ сказать, интернаціональную часть дѣятельности масонства, уменьшая въ то же время количество степеней въ масонствахъ нѣкоторыхъ странъ. Но такъ какъ національное чувство не вездѣ еще

[1]) «Рому. осс» стр. 263—263

окончательно убито, то эта интернаціональная дѣятельность масонства должна пока происходить, разумѣется, подъ спудомъ, хотя это и не вездѣ удается. Такъ — тайна иллюминатства была раскрыта Баварскимъ дворомъ; тайные документы итальянской верховной венты попали въ руки Ватикана Пришлось удвоить предосторожности, дабы непосвященный міръ и тѣ масоны, которые остаются еще патріотами, не заподозрили существованія высшихъ руководящихъ масонскихъ сферъ и ихъ антипатріотическаго интернаціональнаго стремленія. Изъ приведеннаго письма мы видимъ, что масонство высшихъ степеней является лишь орудіемъ для передачи воли руководящаго источника, мѣстомъ сортировки членовъ и наконецъ ширмами, за которыми скрытъ иной тайный міръ.

Во всѣхъ странахъ встрѣчаемъ мы тотъ же самый пріемъ: сочетаніе тайныхъ обществъ, при которомъ низшія, сами того не подозрѣвая, управляются высшими; здѣсь очевидна цѣль—создать правильную передачу велѣній таинственнаго управленія и забота о прочности и однообразіи его вліянія.

Если масоны разныхъ странъ не были бы между собою связаны посредствомъ интернаціональнаго управленія, то развѣ могли бы они выработать для себя совершенно одинаковую, вполнѣ тождественную повсемѣстно организацію? — Очевидно — нѣтъ, ибо у различныхъ народовъ вслѣдствіе разницы въ темпераментахъ, привычкахъ, нравахъ, вырабатывается и различный взглядъ на вещи и на способы дѣйствія. Нельзя допустить, чтобы въ каждой странѣ, демократической или монархической, протестантской или католической, нашлись бы цѣлыя группы людей, дѣйствующихъ одними и тѣми же, притомъ не совсѣмъ обыкновенными, способами. Отсюда мы должны заключить о существованіи единства управленія масонства, приводящаго ихъ организацію въ дѣйствіе. Если бы одна общая объединяющая сила не передавала непрестанно свои распоряженія къ исполненію, то несомнѣнно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ характеръ масонской дѣятельности измѣнился бы; однако, мы видимъ повсюду несомнѣнно-планомѣрное однообразіе дѣйствій масонства и должны признать поэтому наличность одной для нихъ направляющей силы.

Само собою разумѣется, что между этой направляющей силой и масонствомъ высшихъ степеней, разбросаннымъ по федераціямъ разныхъ странъ, долженъ существовать связующій передаточный органъ, иначе былъ бы слишкомъ существенный для организаціи пробѣлъ.

И въ самомъ дѣлѣ, какъ оказывается, существуютъ въ масонствѣ группы болѣе тайныя, чѣмъ масонство высшихъ степеней, причемъ эти группы международны, интернаціональны и составляютъ главенствующее масонство, невидимое, международное, которое по отношенію къ масонству „синему“ и масонству высшихъ степеней играетъ ту же роль, что послѣдніе по отношенію къ непосвященному міру.

Осуществить на дѣлѣ организацію подобнаго главенствующаго

масонства вполнѣ возможно; наборъ членовъ производится по общей системѣ набора членовъ въ низшихъ группахъ. Члены сего невидимаго масонства вращаются въ мастерскихъ высшихъ степеней и въ тѣхъ ложахъ, въ которыхъ они участвуютъ. Они наблюдаютъ за масонами, которые по ихъ мнѣнію обладаютъ нужными данными: они переводятъ ихъ изъ ложъ въ капитулы: тамъ они продолжаютъ изучать и наставлять ихъ. Если у нихъ появятся какія-нибудь сомнѣнія, они „либо могутъ оставить ихъ тамъ, гдѣ они есть, либо, все продолжая имѣть за ними наблюденіе, даже переводить ихъ въ мастерскія тридцатой, тридцать первой, тридцать второй и тридцать третьей степени; этимъ они выигрываютъ время и обезпечиваютъ себѣ способы избирать навѣрняка. Они окончательно оставляютъ въ сторонѣ кого желаютъ и привлекаютъ въ невидимое, главенствующее масонство только тѣхъ, кто удовлетворяетъ всѣмъ требуемымъ условіямъ.

Это невидимое, главенствующее масонство стоитъ надъ мастерскими шотландскаго масонства и надъ высшими степенями великаго востока, объединяя ихъ всѣхъ въ одну міровую международную масонскую организацію. По свидѣтельству Жарджіотта [1]) 29 сентября 1890 года организація этого высшаго, невидимаго масонства была слѣдующая: во главѣ всѣхъ масоновъ стоялъ „верховный патріархъ международнаго масонства“ — Альбертъ Пайкъ, (масонское имя—Лиммудъ Энзофъ) „Святѣйшій престолъ“ его—г. Чарлстоунъ. При «патріархѣ» состоитъ «святѣйшій великій совѣтъ» изъ десяти членовъ. Въ подчиненіи «патріарху» находились:

I. «Высшее исполнительное управленіе»; во главѣ его «верховный шефъ политическихъ дѣйствій»—Адріанъ Лемми,—масонское имя «Оккабисъ», секретный №—461. При немъ три помощника; «могущественный престолъ»—г. Римъ.

II. «Высшее административное управленіе». Во главѣ его—«верховный уполномоченный по дѣламъ финансовъ»—Блейхредеръ,—масонское имя—„Сломахъ“: „совершенный королевскій престолъ“—г. Берлинъ.

III. „Верховный делегатъ по дѣламъ пропаганды“—Финдель,—масонское имя—„Аксель“. Городъ Лейпцигъ.

Вся поверхность земного шара раздѣлена на семьдесятъ семь „треугольныхъ“ провинцій, подчиненныхъ слѣдующимъ центральнымъ органамъ:

I. Главное центральное управленіе въ г. Вашингтонѣ; ему подчинены провинціи №№ 1—26, обнимающіе Соединенные Штаты, Канаду, Центральную Америку и Вестъ-Индію.

II. Главное центральное управленіе въ Монтевидео; ему подчинены десять провинцій №№ 27 — 36, обнимающіе собою Южную Америку.

III. Главное центральное управленіе въ Неаполѣ; ему подчи-

[1]) Margiotta. „Le Satanisme dans la haute maçonnerie“.

нены: 37-я и 39-я лондонскія провинціи, 39-я — бирмингамская, 40-я — ливерпульская, 41-я — манчестерская, 42-я — эдинбургская, 43-я — глазговская, 44-я — дублинская, 45-я — гамбургская, 46-я — берлинская, 47-я — мюнхенская, 48-я — дрезденская, 49-я — лейпцигская, 50-я — франкфуртская, 51-я — страсбургская, 52-я — парижская, 53-я — ліонская, 54-я — цюрихская, 55-я — брюссельская, 56-я — миланская, 57-я — неаполитанская, 58-я — мадридская, 59-я — барселонская, 60-я — португальская, (г. Опорто), 61-я — будапештская, 62-я — екатеринославская и 63-я — константинопольская. Всѣ эти провинціи раздѣлены вполнѣ опредѣленными границами, причемъ въ составъ 46-й берлинской провинціи входитъ весь нашъ Западный Край съ польскимъ населеніемъ, кромѣ Подольской губерніи, а въ составъ 62 й екатеринославской входитъ кромѣ юга Россіи и Кавказа еще Румынія.

IV. Главное центральное управленіе въ Калькуттѣ; ему подчинены 14 провинцій, обнимающихъ собою Азію, Океанію и Африку, причемъ для облегченія работы главнаго директора ему приданы два помощника, изъ которыхъ одинъ находится для Австраліи въ г. Сиднеѣ, а другой — для Африки на о. Св. Маврикія.

Итакъ, мы должны различать три стадіи современнаго масонства: невидимое главенствующее международное, затѣмъ масонство высшихъ степеней и наконецъ „синее“ масонство, явно для всѣхъ видимое, существованіе котораго давно уже всѣмъ извѣстно; скрыта только цѣль и истинная организація его даже отъ самихъ членовъ его по той причинѣ, что въ это масонство проникаетъ масса постороннихъ лицъ, которые по разнымъ поводамъ часто оттуда и выходятъ. Поэтому необходимо, чтобы само „синее“ масонство не подозрѣвало бы, что оно такое въ дѣйствительности, какова его истинная цѣль и чему оно слѣпо служитъ.

VI.

Масоны высшихъ степеней воображаютъ, что *они* стоятъ во главѣ всего масонства и что знаютъ цѣль его дѣятельности. Въ дѣйствительности же они знаютъ лишь одну изъ частныхъ цѣлей его [1]), т. е. ту, достичь которой необходимо предварительно въ той или иной странѣ для того, чтобы осуществить общій планъ, который извѣстенъ только руководящей силѣ. Частныя цѣли измѣняются во времени и пространствѣ и отличаются другъ отъ друга въ зависимости отъ страны, ибо масонство не повсюду располагаетъ одинаковыми средствами, а также не вездѣ встрѣчаются для него одинаковыя условія дѣятельности.

Если признать по масонской терминологіи, что масонство высшихъ степеней помѣщается въ храмѣ, то въ такомъ случаѣ можно сказать, что невидимое международное главенствующее

[1]) Въ данный моментъ—уничтоженіе Христіанской Церкви.

масонство находится въ подземномъ склепѣ. Члены его уже посвящены во многое изъ того, что скрыто отъ «синяго» масонства и отъ масонства высшихъ степеней. Они уже заражены гордыней и жаждой власти въ ожиданіи, что получатъ эту власть для себя лично во имя такъ называемой „свободы мысли". Въ послѣднемъ они также сами обмануты, какъ въ свою очередь обманываютъ рабочихъ, толкая ихъ на соціализацію всякой частной собственности и всякаго труда. «Всѣ богатства и всѣ отрасли труда должны принадлежать государству (l'Etat)», твердятъ по масонской подсказкѣ рабочіе, воображая, что это обладающее всѣмъ государство составятъ именно они и не подозрѣвая, что «государствомъ» становится все опредѣленнѣе и опредѣленнѣе та скрытая сила, которая обманываетъ и ихъ, и тѣхъ, кто ведетъ ихъ» [1]).

Въ то время, какъ въ обоихъ низшихъ масонствахъ адепты обязаны пройти всю лѣстницу установленной іерархіи, главенствующее невидимое масонство пополняется не только масонами тридцать третьей степени, но и всѣми группами масонства высшихъ степеней, а можетъ быть даже и внѣ ихъ въ исключительныхъ случаяхъ.

Собственно сколько масонскихъ группъ стоятъ другъ надъ другомъ намъ кажется безразлично, ибо нѣсколько этажей больше или меньше ни въ чемъ не измѣнитъ общую архитектуру всего зданія; къ тому же число этихъ группъ измѣняется по обстоятельствамъ.

Передача же вліяній изъ невидимаго масонства въ видимое производится тѣмъ же способомъ, какъ это дѣлается въ низшемъ масонствѣ, т. е. посредствомъ того, что члены главенствующихъ тайныхъ группъ входятъ въ то же время въ оба низшія масонства, причемъ тамъ никто этого не подозрѣваетъ.

Послѣ двухъ лѣтъ пребыванія Копена-Альбанселли въ степени розенкрейцера, одинъ масонъ, (бр.: Аміабль), назначивъ ему свиданіе съ глазу на глазъ, обратился къ нему со слѣдующими словами: „Вы теперь видите, какимъ могуществомъ обладаетъ масонство. Можно смѣло сказать, что Франція въ нашихъ рукахъ. И это не по причинѣ нашей многочисленности, ибо масоновъ во Франціи всего 25 тысячъ человѣкъ [2]). Также не потому это, что мы цвѣтъ интеллигенціи, ибо вамъ самимъ пришлось убѣдиться въ низкомъ уровнѣ развитія большинства масоновъ. Мы держимъ Францію въ рукахъ только благодаря одной причинѣ: *мы организованы*. Мы преслѣдуемъ опредѣленную цѣль; этой цѣли никто не знаетъ, а разъ ее не знаютъ, то и не могутъ ей препятствовать, а разъ ей не препятствуютъ, то дорога предъ нами открыта. Теперь, что бы вы сказали о такомъ обществѣ, которое состояло бы не изъ 25 тысячъ человѣкъ, а лишь изъ одной тысячи, но при этомъ тысяча эта была бы избрана слѣдующимъ образомъ:

[1]) "Pouv occ." стр. 276.
[2]) Дѣло было въ 1889 году; теперь ихъ гораздо болѣе.

не одинъ изъ членовъ не былъ бы принятъ раньше, чѣмъ его не изучили, наблюдали, испытывали не только въ теченіи нѣсколькихъ недѣль, или даже мѣсяцевъ, а нѣсколькихъ лѣтъ, и притомъ совершенно безъ его вѣдома; ему создаютъ разныя препятствія въ нравственномъ, умственномъ и даже въ матеріальномъ отношеніяхъ, причемъ онъ не можетъ даже подозрѣвать, откуда сыпятся на него всѣ эти затрудненія и неудачи. Не зная, что его испытываютъ, человѣкъ свободно выказываетъ свои способности, свое умѣніе выпутаться изъ бѣды, свою ловкость, твердость, разумъ, энергію. Такимъ образомъ цѣнность человѣка узнается навѣрняка, и въ тотъ день, когда увидятъ, что среди наблюдаемыхъ нашелся человѣкъ, достойный участвовать среди тысячи избранныхъ, можно быть заранѣе увѣреннымъ, что у него съ этой тысячью будетъ одна рука, одна голова, одно сердце [1])».

Изъ этихъ чрезвычайно характерныхъ для масона словъ достаточно видно, что при подобной системѣ каждый изъ масоновъ будетъ стоять на своемъ мѣстѣ. Въ этомъ ихъ секретъ; а у противниковъ ихъ весьма часто люди наименѣе достойные или способные занимаютъ первыя мѣста.

Въ масонствѣ не брезгаютъ ничѣмъ, стараясь использовать даже самыя отвратительныя человѣческія наклонности. Такъ напр. существуетъ нѣсколько сатанинскихъ масонскихъ обществъ, исповѣдующихъ культъ люцифера. Тамъ поклоняются сатанѣ и фанатизированы безпредѣльной ненавистью къ христіанству. Работа идетъ уже не «во славу Великаго Строителя вселенной», (какъ въ обоихъ низшихъ масонствахъ), а тамъ возглашаютъ: „Слава и любовь люциферу! Ненависть Богу!...“ Въ этихъ обществахъ проповѣдуется, что все, что христіанскій Богъ повелѣваетъ, непріятно люциферу, а наоборотъ, все, что Онъ запрещаетъ—пріятно ему: посему, слѣдуетъ дѣлать все, что запрещаетъ христіанскій Богъ и нужно какъ огня остерегаться всего, что Онъ повелѣваетъ. Это общество является прямо школой разврата, который превосходитъ все, что можно себѣ представить. Практикуются даже убійства [2]). Намъ извѣстенъ слѣдующій примѣръ высшаго масонскаго культа: «Послѣ смерти Пайка, избраніе новаго „патріарха“ рѣшено было произвести въ Римѣ во дворцѣ Боргезе, построенномъ когда то Папою Павломъ V; распорядителемъ работъ по подготовкѣ дворца для засѣданія „верховнаго совѣта“ былъ первый кандидатъ на «патріаршій престолъ», крещеный еврей Адріанъ Лемми, который въ выраженіи своихъ антихристіанскихъ чувствъ перестарался до того, что нѣкоторыя необходимыя мѣста приказалъ устроить надъ домовой церковью и притомъ такъ, чтобы изъ сточныхъ трубъ всѣ отбросы падали на самый Престолъ. Когда же архитекторъ заявилъ, что это будетъ неудобно въ гигіеническомъ отношеніи, тогда Лемми изобрѣлъ другое: онъ приказалъ помѣстить Св. Распятіе вверхъ

[1]) „Pouv. occ.“ стр. 284—285.
[2]) „Pouv. occ.“ стр. 291.

ногами и на верху наклеить надпись: „прежде, чѣмъ выйти отсюда, плюньте на Измѣнника; слава сатанѣ“! [1])

Убѣдившись съ достовѣрностью, что масонство есть тайное общество, (хотя оно энергично это и отрицаетъ), притомъ самаго опаснаго типа, скрывающее не свое существованіе, а свою цѣль подъ весьма сложной организаціей, придется признать, что основаніемъ этого тайнаго общества служитъ ложь, а обычными пріемами ея — хитрость. Мы видимъ, однако, какъ управляетъ посредствомъ внушеній этими низшими степенями центральная сила, очевидно подчинившая себѣ масонство еще при самомъ его возникновеніи, а можетъ быть и сама создавшая его для своихъ цѣлей.

По аналогіи со всей масонской системой сила эта очевидно является волею не одного человѣка, а цѣлой группы людей, ибо только при этомъ условіи можетъ быть обезпечено продолженіе тайнаго, требующаго большого навыка и подготовки, дѣла. Люди, составляющіе эту группу, должны оставаться въ ней уже на всю жизнь, ибо дальше имъ идти некуда и посвященіе ихъ, какъ и всякое знаніе, нельзя уже отъ нихъ отнять, разъ оно дано. Въ крайнемъ случаѣ, если жизнь какого нибудь члена этой группы покажется его коллегамъ слишкомъ „долговѣчной“, то имъ остается только укоротить ее: химія такъ богата различными «средствами» [2]).

Въ этой группѣ находятся только люди, прошедшіе черезъ различныя испытанія и подвергавшіеся нѣсколькимъ тщательнымъ отборамъ, слѣдовательно не можетъ быть уже сомнѣній, что они будутъ вѣрны той идеѣ, которая есть двигатель всей громадной машины.

Безъ существованія этой управляющей главной группы масонское зданіе не могло бы долго продержаться. Масонство существуетъ и дѣйствуетъ только потому, что существуетъ и дѣйствуетъ эта группа, безъ которой оно расползлось бы естественно на множество отдѣльныхъ кружковъ и покончило бы свое существованіе путемъ распыленія. Чѣмъ выше масонская степень, тѣмъ тверже можетъ на нее расчитывать, въ смыслѣ вѣрности посвященныхъ, руководящая тайная сила, ибо она возвышаетъ ихъ въ степени только соотвѣтственно силѣ ихъ фанатизма. Такимъ образомъ всѣ масоны страстно служатъ одному и тому же, исполняя, часто безотчетно, предначертанія своей таинственной центральной власти: кромѣ того они находятся подъ непрестаннымъ наблюденіемъ другъ у друга, ибо въ интересахъ каждаго входитъ, чтобы другой ихъ не предалъ.

Этимъ объясняется столь строгое сохраненіе тайны наряду съ полной неразборчивостью въ средствахъ. При надобности смерть дѣлаетъ нѣмыми тѣхъ, кого подозрѣваютъ, что они не всегда умѣютъ молчать.

Изъ высшихъ сферъ масонства веленія исходятъ въ низшія,

[1]) Люстанскій „[illegible] и Евреи“. I. VII. стр. 143.

[2]) Напр. такъ поступили съ извѣстнымъ Нубіосомъ, о которомъ будетъ сказано ниже.

причемъ тайны становятся все менѣе и менѣе важными. Каждый этажъ масонскаго зданія имѣетъ свое особое назначеніе. Чѣмъ ниже въ іерархіи степеней стоятъ «посвященные», тѣмъ менѣе они знаютъ и тѣмъ менѣе сознательно они дѣйствуютъ, такъ что ученики, товарищи, мастера и даже многіе изъ масоновъ высшихъ степеней знаютъ столько же объ общей организаціи и ради какого дѣла и въ чью пользу они работаютъ, сколько мулы, тащащіе артиллерію, знаютъ о томъ, куда будутъ стрѣлять пушки, которыя они везутъ.

Но если направляющая масонство сила явилась при самомъ его учрежденіи, то кто же былъ виновникомъ этого учрежденія, кто создалъ эту организацію?

Мы увидимъ далѣе, что основатели масонства пришли къ созданной ими организаціи только потому, что *не могли дѣйствовать иначе.*

Созидая масонство, они, конечно, имѣли передъ собою извѣстную цѣль; очевидно цѣль эта была такова, что, открывая ее, они рисковали возбудить противъ себя общественное мнѣніе, а потому и должны были хранить тайну. Наконецъ они очевидно не располагали въ достаточной мѣрѣ физическою силою, чтобы заставить подчиниться себѣ принужденіемъ, иначе они несомнѣнно сдѣлали бы это. Но само собою разумѣется, что разъ препятствіемъ къ осуществленію цѣли было господствующее мнѣніе, то первымъ средствомъ для достиженія этой цѣли было —*уничтоженіе этого господствующаго мнѣнія.*

VII.

Въ началѣ XVIII вѣка европейскій міръ имѣлъ явно выраженную *христіанскую* совѣсть, и основателямъ масонства пришлось прежде всего считаться съ нею.

Проповѣдывать свои взгляды открыто они не могли и располагали поэтому лишь однимъ способомъ для пропаганды своихъ идей: создать родъ школы, соединить въ ней отборныхъ учениковъ и тайно и медленно развивать и наставлять ихъ по-своему для того, чтобы мало по малу измѣнить мнѣнія и взгляды общества, среди котораго вращались ученики.

Основателямъ масонства предстояло изобрѣсти такое тайное общество, которое съ виду казалось бы не тайнымъ, а въ то же время могло бы постепенно замѣнять въ каждомъ членѣ его христіанское міросозерцаніе новымъ и выработать изъ него пламеннаго приверженца новыхъ идей. Они выставляли масонство какъ невинное содружество или братство, имѣющее будто бы только смѣшную претензію играть въ тайное общество и для этого нарочно прибѣгали къ нелѣпымъ пріемамъ. Безъ открыто дѣйствующаго масонства, хотя бы и скрывающаго свои цѣли, но свободно работающаго надъ совращеніемъ христіанъ, дѣйствовать было трудно, если и вовсе не невозможно.

Въ томъ видѣ, какъ поставлено масонство сейчасъ, адептами

его могутъ являться самыя разнообразныя люди; но преимущественно оно пополняется слѣдующими тремя категоріями людей:

1. люди честолюбивые и страстные, готовые на все ради удовлетворенія своего честолюбія или своихъ страстей;

2. идеалисты мечтатели, способные на самопожертвованіе, но неспособные остеречься отъ обмана и легко поддающіеся ему; и наконецъ —

3. люди, отличающіеся своимъ простодушнымъ невѣжествомъ и просто легковѣрною глупостью.

Среди честолюбцевъ масонство набираетъ своихъ политикановъ, и чѣмъ циничнѣе и наглѣе ихъ честолюбіе, тѣмъ болѣе оно ихъ цѣнитъ.

Изъ среды идеалистовъ-мечтателей берутся масонскіе проповѣдники; ихъ искренность и восторженное убѣжденіе легко передаются окружающимъ, заражаютъ ихъ; они образуютъ истинную защиту масонства: будучи сами идеальными, честными и добрыми, они заставляютъ вѣрить въ идеализмъ, честность и доброту масонства. Они предназначаются для высшихъ степеней. Нѣкоторые изъ нихъ привлекаются даже въ извѣстныя группы главенствующаго невидимаго масонства. Тѣ группы, въ которыя открывается имъ доступъ, представляются имъ въ видѣ какъ бы святого святыхъ, мѣста трепетанія истинной души масонства. Для масонства очень важно, чтобы эти честные люди и проповѣдники считали бы себя стоящими на вершинѣ всего масонскаго зданія. Они должны воображать, что стоять выше честолюбцевъ, которыхъ они въ душѣ презираютъ; они должны смотрѣть на нихъ какъ на простыхъ наемниковъ, недостойныхъ, но необходимыхъ для той высшей религіи, въ которой они сами являются первосвященниками. Благодаря этому, они какъ бы покрываютъ собою этихъ честолюбцевъ, и имъ невдомекъ, что послѣдніе могутъ быть введены въ другія тайныя группы высшаго масонства, откуда видна вся громадная масонская организація и власть. Путемъ разжиганія честолюбія и страстей можно держать человѣка въ большей зависимости, и потому честолюбцы и сладострастники особенно цѣнны въ масонствѣ, для направляющей силы, ибо, имѣя возможность удовлетворять своимъ страстямъ и порокамъ, они душею и тѣломъ отдаются служенію масонскимъ планамъ. Наконецъ третья категорія—глупцы и простаки допускаются въ масонство въ громадномъ количествѣ; причемъ оказывается—не въ обиду будь имъ сказано—что такъ называемые „интеллигенты“ стоятъ среди нихъ на первомъ планѣ [1]): они образуютъ галерку и при томъ по своему очень дѣятельную, ибо она фанатизирована; въ эту послѣднюю третью категорію входитъ 90% общаго числа всѣхъ французскихъ масоновъ.

Доказательствомъ тому, что проповѣдь антихристіанства, выразившаяся во Франціи въ открытомъ гоненіи на Католицизмъ, далеко

1): Copin-Albancelli. „Conjuration juive contre le monde chrétien, стр. 56—59.

не есть еще конечная цѣль масонства, служитъ то, что, когда было покончено съ религіозной традиціей во Франціи въ смыслѣ правительственной организаціи, разрушительное стремленіе обратилось въ другую сторону: на понятія о собственности, семьѣ, отечествѣ.

Изъ всего вышесказаннаго видно, что масонство есть по преимуществу аппаратъ *воспитательный*, не дѣйствующій активно и представляющій собою ту особенность, что воспитатели остаются втайнѣ для воспитываемыхъ. Подобное условіе очевидно было бы неосуществимымъ, если общая система масонской организаціи была бы такова, что приказанія, отдаваемыя однимъ адептами, исполнялись бы другими. Сразу знали бы, откуда идутъ эти приказанія и сразу стало бы ясно, кто руководитель всего. *Поэтому въ масонствѣ никогда приказаній не отдается.*

Представимъ себѣ, что нѣкая сила стремится основать свою власть не на матеріальномъ могуществѣ, ибо она имъ не располагаетъ, а на средствахъ интеллектуальнаго порядка; для этого необходимо ей прикрыться цикломъ идей, подобравъ ихъ такъ, чтобы эти идеи прямо или косвенно подрывали всѣ тѣ силы, которыя могли бы имъ противодѣйствовать. Успѣхъ въ томъ случаѣ будетъ обезпеченъ, если эти, служащія прикрытіемъ, идеи будутъ завлекательны, лестны для народовъ, которые тѣмъ легче отдадутся имъ и отдадутся съ любовью, съ восторгомъ, сами того не замѣчая, что предаютъ себя въ руки поработителей. Чтоже будетъ, если эта сила годами, періодами годовъ настойчиво станетъ работать надъ созданіемъ подобнаго настроенія умовъ, постепенно увеличивая свое напряженіе?—Вѣдь ей несомнѣнно рано или поздно удастся создать своего рода религію и рядъ фанатическихъ приверженцевъ этой религіи, готовыхъ по первому же знаку восторженно выполнить все, что отъ нихъ потребуютъ. Понятно, что чѣмъ лучше будетъ при этомъ скрытъ конечный планъ, тѣмъ легче будетъ его осуществленіе, ибо никому и въ голову не придетъ препятствовать тому, чего не знаешь. Основанное и устроенное такимъ образомъ масонство дѣйствуетъ не торопясь, не спѣша и не взирая на то, когда будетъ достигнутъ результатъ, лишь бы достигнуть его. Поэтому въ масонской дѣятельности періодамъ активнаго выступленія, которые бываютъ всегда напряженны, но очень кратки, предшествуютъ всегда долгіе годы незамѣтной, тщательной подготовительной работы.

Открытыя выступленія масоновъ бываютъ рѣдко и только тогда, когда они по расчетамъ могутъ дѣйствовать навѣрняка. Большею же частью на масонствѣ лежитъ единственная задача *подготовлять* эти рѣдкіе и быстрые какъ бы удары посредствомъ долгихъ періодовъ пропаганды, обмана, поддѣлки общественнаго мнѣнія и постепеннаго воспитанія умовъ въ необходимомъ для ихъ цѣлей направленіи. Масонство при этомъ не стѣсняется въ способахъ, лишь бы все это всегда происходило скрыто.

Насколько важны и необходимы эти длинные періоды подготовки, можно видѣть изъ того, напримѣръ, что масоны два раза овладѣвали Франціей, когда это было имъ хорошо подготовлено, и два раза тер-

цѣли пораженіе, когда начинали дѣйствовать слишкомъ поспѣшно, безъ должной подготовительной работы. Французская, такъ называемая, «великая» революція и современное порабощеніе масонами Франціи были предшествуемы весьма длинными періодами подготовки; а въ обоихъ неудачныхъ для масонства случаяхъ—1848 и 1871 гг., когда они думали съ налету воспользоваться политическими обстоятельствами и выступили такъ сказать экспромтомъ—у нихъ ничего не вышло. Можно даже сказать, что *истинная роль масонства заключается только въ одной подготовкѣ періодовъ дѣйствительныхъ выступленій*, при самихъ же этихъ выступленіяхъ масонство какъ бы стушевывается. Оно дрессируетъ людей въ виду опредѣленной цѣли, какъ дрессируютъ собакъ для того или иного рода охоты. Мало по малу оно добивается того, что обращаетъ людскую волю въ механизмъ, тайну приведенія въ дѣйствіе котораго знаетъ только скрытая тайная сила, являющаяся послѣднимъ направляющимъ звеномъ въ длинной цѣпи связанныхъ одна съ другою причинъ масонскаго «дѣйства». Когда настаетъ благопріятный моментъ, эта причинная сила спускаетъ своихъ привязанныхъ къ масонской будкѣ собакъ, заранѣе увѣренная, что они бросятся именно на ту добычу, на которую ихъ предварительно долго натравливали. Тогда масонскія собранія прекращаются и масоны какъ бы исчезаютъ съ лица земли; этимъ масонство избѣгаетъ всякой отвѣтственности, и трудно поэтому установить воочію участіе масоновъ въ тѣхъ или иныхъ революціонныхъ дѣйствіяхъ. Спрятавшіеся вовремя и неуличенные, масоны снова имѣютъ возможность начать свою разлагающую подготовительную работу безпрепятственно, когда это будетъ признано нужнымъ. Въ моментъ же активныхъ дѣйствій выпущенные изъ ложъ масоны принимаютъ какое угодно наименованіе, лишь бы оно скрывало ихъ принадлежность къ масонству. Они будутъ называться якобинцами, монтаньярами, террористами, коммунистами, оппортунистами, радикалами, каде—ками, клерикалами,—словомъ чѣмъ угодно, только не масонами. Будетъ казаться, что они работаютъ за свой страхъ и рискъ, а въ дѣйствительности они, какъ загипнотизированные, будутъ дѣлать то, что прикажутъ имъ гипнотизеры, зачаровавшіе ихъ. Но что бы они ни дѣлали, какія бы преступленія ни совершали, находясь подъ вліяніемъ этого зачарованія, масонство всегда сможетъ отпереться отъ нихъ и сказать: мы тутъ не причемъ: они дѣйствуютъ сами отъ себя.

VIII.

Въ наше время масонство въ первый разъ перемѣнило способъ своего дѣйствія, убѣдившись, вѣроятно, что при прежнихъ активныхъ выступленіяхъ его проселиты и приспѣшники брались за дѣло слишкомъ усердно, дѣйствовали слишкомъ опустошительно, вслѣдствіе чего необходимо являлась реакція. Теперь повидимому предпочитаютъ держать масоновъ на привязи и спуская ихъ, сейчасъ же снова берутъ на сворку, не дозволяя съ ихъ стороны выходокъ слишкомъ

рѣзкихъ и рѣшительныхъ. Во Франціи теперь заставляютъ масоновъ, депутатовъ и сенаторовъ, дѣйствовать въ бурбонскомъ дворцѣ и въ сенатѣ не иначе, какъ согласно тому, что предварительно постановлено въ ложахъ. Такимъ образомъ руководящая сила можетъ соразмѣрять удары, наносимые французскому народу. Правда, это служитъ доказательствомъ, что съ французами уже не стѣсняются, какъ съ націей порабощенной, и дѣйствуютъ съ расчитанной медлительностью, дабы обезпечить себя отъ обратныхъ толчковъ.

Какъ мы уже говорили, въ масонствѣ никогда не отдается никакихъ приказаній, а практикуется методъ, указанный между прочимъ въ «Revue Maçonnique»—дѣйствовать тщательно прикрытыми индивидуальными вліяніями, т. е. *дѣйствовать внушеніями*. Масонамъ-министрамъ, сенаторамъ и депутатамъ также не отдается никакихъ прямыхъ приказаній, а дабы они дѣйствовали въ благопріятномъ для направляющей масонство силы смыслѣ, она начала съ того, что возвела ихъ къ власти при такихъ условіяхъ, что они какъ бы сами собою обратились въ ея подручныхъ. Если они дорожатъ своими интересами, то они принуждены дѣлать то, чего отъ нихъ желаютъ; они знаютъ, что всѣмъ обязаны только масонству и «снова падутъ въ небытіе, откуда оно ихъ извлекло» [1]), если пойдутъ противъ него. Лубе держался потому, что шелъ за одно съ масонствомъ, а Казиміръ Перье быстро палъ потому, что шелъ противъ него.

Однако, былъ все-таки одинъ такой случай, что масонство отдало категорическій приказъ. Случилось это въ дѣлѣ бр.·. Морино, причемъ и тутъ даже приказаніе было дано не ему, а „мастеру стула“ его ложи. Въ этомъ дѣлѣ совѣтъ ордена рѣшился на такой произволъ, который нарушалъ не только обычныя правила масонской предосторожности, но шелъ въ разрѣзъ даже съ нѣкоторыми общими масонскими постановленіями. Дѣло касалось еврейскаго вопроса. Нужно сказать, что въ масонскихъ статутахъ нигдѣ нѣтъ прямого запрещенія антисемитизма. Есть вещи, о которыхъ никогда не говорятъ у масоновъ, хотя именно онѣ то часто и самыя важныя. Копенъ-Альбанселли зналъ нѣсколькихъ масоновъ-антисемитовъ; имъ никогда не возбранялось это, но несмотря на ихъ способности и желаніе стать депутатами и сенаторами, о нихъ всегда какъ-то забывали. „Бр.·. Морино былъ антисемитъ, и ему удалось сдѣлаться депутатомъ только благодаря общему взрыву антисемитизма въ Алжирѣ. Взрывъ этотъ былъ настолько силенъ, что даже алжирское масонство было охвачено общимъ движеніемъ и временно ускользнуло изъ подъ духовнаго управленія своей метрополіи и стало отчасти антисемитическимъ, какъ и окружающій „непосвященный“ міръ. Избирательная кампанія 1898 года была особенно горячей. Морино былъ избранъ какъ антисемитъ при поддержкѣ своей ложи, такой же антисеми-

[1]) Одинъ изъ масонскихъ циркуляровъ рекомендуетъ прижать ихъ къ стѣнѣ посредствомъ ихъ собственныхъ интересовъ, при ослушаніи вергая ихъ обратно въ то небытіе, изъ котораго ихъ извлекли. (См. „Conjuration juive“, стр. 72).

тической, какъ и онъ. Подобный проступокъ требовалъ примѣрнаго наказанія; но такъ какъ ни одна статья масонскихъ статутовъ не запрещала антисемитизмъ, то совѣту ордена оставалось лишь опереться на принципъ «вѣротерпимости». Побуждаемый конвентомъ совѣтъ ордена вошелъ въ переписку съ мастеромъ стула алжирской ложи «единеніе и прогресъ», требуя возбужденія масонскаго слѣдствія противъ бр.·. Морино. Мастеръ стула отвѣчалъ, что это невозможно, ибо ни по какой статьѣ нельзя возбудить противъ него обвиненіе; притомъ онъ добавлялъ, что бр.·. Морино образцовый антиклерикалъ, женатъ чисто-гражданскимъ бракомъ и ни одинъ изъ дѣтей его не крещенъ, что онъ также образцовый республиканецъ, ибо голосовалъ всегда одинаково съ бр.·. Бриссономъ, а онъ только антисемитъ. Тогда совѣтъ ордена, забывая обычныя правила предосторожности и основную масонскую тактику, предписывающую дѣйствовать внушеніями, а не приказаніями, объявилъ мастеру стула ложи „единеніе и прогрессъ", что если Морино не будетъ отданъ подъ судъ, ложа будетъ приговорена къ бездѣйствію. Тогда ложа его судила и оправдала. Но совѣтъ ордена своею властью кассировалъ рѣшеніе ложи и созвалъ свой масонскій судъ, который обвинилъ бр.·. Морино не какъ антисемита, (ибо это могло бы скомпрометировать масонство), а какъ клерикала и реакціонера, что уже было абсолютно противно истинѣ. Затѣмъ совѣтъ ордена сталъ стремиться къ тому, чтобы Морино не былъ вновь избранъ депутатомъ, а также началъ работать надъ искорененіемъ антисемитизма въ алжирскихъ ложахъ, что наконецъ и было достигнуто". [1]).

Это чуть ли не единственный случай, когда въ масонствѣ была проявлена опредѣленная сила приказанія. Обыкновенно же дѣйствуютъ такъ, что отбираютъ лицъ, способныхъ къ воспріятію извѣстнаго рода внушеній и дѣлаютъ имъ эти внушенія; когда воля адептовъ будетъ достаточно подчинена—среди нихъ производятся новые отборы для новаго цикла внушеній. Людей, найденныхъ неспособными и непригодными, либо заставляютъ покинуть масонство, либо не выдвигаютъ ихъ дальше извѣстнаго предѣла.

Такимъ образомъ масонство есть не что иное, какъ тайное общество, имѣющее цѣлью постепенную и послѣдовательную переработку общественнаго мнѣнія въ извѣстномъ направленіи; а дѣлается это посредствомъ комбинированныхъ спеціально для этой цѣли внушеній и отбора. Эти внушенія исходятъ, какъ мы уже видѣли, отъ первоисточника въ высшее масонство, оттуда въ низшія степени, а отъ нихъ наконецъ проникаетъ въ непосвященный міръ. Этими внушеніями незамѣтно и медленно разрушаются идеи, препятствующія осуществленію тайной цѣли руководящей силы. Эта подготовительная работа разворачивается на долгіе періоды. На подготовку французской революціи 1793 года было затрачено

[1]) «conj juvce стр. 78—82.

болѣе пятидесяти лѣтъ, а періодъ подготовки современнаго положенія во Франціи продолжался семьдесятъ лѣтъ.

Въ теченіе подготовительныхъ періодовъ заботятся о томъ, чтобы съ тщательно размѣренной постепенностью упрочить въ умахъ начала, положенныя въ основу масонскихъ идей, при этомъ ловко пользуются многочисленными противорѣчіями, умышленно допущенными въ масонскихъ статутахъ; нѣкоторыя изъ нихъ обходятъ молчаніемъ, на другихъ, напротивъ, настаиваютъ, понемногу усиливаютъ этотъ общественный гипнозъ въ желаемомъ направленіи, дѣлаютъ внушенія все болѣе и болѣе настойчивыми, рѣзкими, деспотичными, такъ, чтобы тѣ, кто имъ подчиняется, стали бы истинными фанатиками ихъ. По мѣрѣ того, какъ это производится внутри ложъ, члены послѣднихъ дѣйствуютъ въ томъ же направленіи среди непосвященнаго міра.

Понятно, что каждый масонъ создаетъ вокругъ себя атмосферу, въ которой отражается дѣйствіе полученныхъ имъ въ ложѣ внушеній. Журналистъ въ своихъ статьяхъ, публицистъ въ своихъ сочиненіяхъ, драматургъ въ своихъ піесахъ, композиторъ въ своей музыкѣ, порнографъ въ своихъ грязныхъ произведеніяхъ, профессоръ въ своихъ лекціяхъ, воспитатель въ своихъ классахъ,—всѣ они подъ различными видами прививаютъ въ обществѣ масонство и проповѣдуютъ мысли, которыми ихъ пропитали.

Только, когда почва уже будетъ достаточно подготовлена, переходятъ масоны отъ пропаганды къ дѣйствію. Они тогда якобы являются выразителями свободнаго мнѣнія большинства „гражданъ", а въ дѣйствительности лишь поддерживаютъ направленіе умовъ, созданное ими самими въ окружающей ихъ средѣ по образцу того направленія, которое было создано въ нихъ внушеніями тайной направляющей силы. Такимъ образомъ вся страна безсознательно дѣйствуетъ согласно планамъ этой тайной силы.

IX.

Въ масонство адепты принимаются довольно свободно, по рекомендаціи какого нибудь брата-масона. Разумѣется, при этомъ въ масонство должны попадать самые различные элементы, и, конечно, подобный наборъ является весьма неудовлетворительнымъ. Но немедленно же происходитъ добровольное сокращеніе и исправленіе этого недостатка согласно съ видами направляющей силы. Отъ нея зависитъ приводить въ большее или меньшее движеніе пружину сокращающаго механизма: стоитъ только расширить въ извѣстномъ смыслѣ толкованіе преподаваемаго ученія. Тѣ, кому это толкованіе придется не по вкусу, сами безъ всякихъ дальнѣйшихъ осложненій покинутъ масонство и такимъ образомъ добровольно сократятъ число неподходящихъ членовъ масонскаго братства. На практикѣ такъ оно и есть, и число такихъ добровольно выбывающихъ адептовъ на первой стадіи масонской вербовки обыкновенно весьма значительно.

Подбираются въ масонство главнымъ образомъ люди честолюбивые, недовольные и недисциплинированные; ихъ честолюбіе, недовольство, неуравновѣшенность и недисциплинированность коварные руководители выдаютъ въ ихъ глазахъ за благородный „философскій и прогрессивный духъ“, освобождая этимъ ихъ самоувѣренность отъ всякаго сдерживающаго начала въ смыслѣ стыда. Такимъ путемъ во Франціи образовалось могущественное полчище для борьбы противъ католицизма.

По мѣрѣ того, какъ производилось извращеніе умовъ вліятельныхъ непосвященныхъ центровъ, получилась возможность усилить распространеніе и болѣе рискованныхъ принциповъ, заключенныхъ въ тайникахъ масонскихъ уставовъ. Такъ дѣло шло шагъ за шагомъ медленно, но вѣрно, не раздражая общественнаго мнѣнія и мало по малу раскрывая сокровенную суть масонскаго ученія внутри ложъ, соразмѣряя это съ полученными результатами внѣ ихъ. Когда терпѣливая эта тактика дала наконецъ свои результаты, настала пора освободить масонство отъ одного изъ его покрововъ и объявить масонскія ложи явными собраніями сторонниковъ „прогресса и обновленія“. Во Франціи масонскіе статуты въ свое время (1747 году) гласили: „масонство есть общество людей, чтущихъ Бога, Великаго Строителя вселенной, и вѣрныхъ своему монарху... Масонамъ запрещается заниматься политикой... Они обязаны уважать всякую вѣру“. Писатели, вродѣ бр.·. де ла Тирсъ, защищали масонство отъ обвиненій папъ и восхваляли добродѣтели масоновъ, говоря: „представьте себѣ человѣка, боящагося Бога, вѣрнаго своему государю— вотъ масонъ, вотъ всѣ его тайны. Уклоняющійся отъ своей религіи не масонъ, а узурпаторъ“. Въ масонствѣ дѣйствительно были люди, подходившіе подъ это описаніе, но были и другіе, подобрать которыхъ позаботились вслѣдъ за ними. Во имя „терпимости“ заставляли ихъ уживаться вмѣстѣ въ расчетѣ современемъ замѣнить первыхъ вторыми. Очевидно это и удалось, ибо 14 сентября 1877 года масонство внезапно отвергло своего Великаго Строителя и объявило себя врагомъ Его церкви. Теперешніе масоны во Франціи уже пишутъ откровенно: „масонство есть анти-церковь, церковь ереси“. [1]) „Между масонствомъ и церковью идетъ борьба не на жизнь, а на смерть“. Но наибольшимъ оказательствомъ сорванной наконецъ съ масоновъ ими самими личины служитъ рѣчь бр.·. Дельпешъ, произнесенная ими на банкетѣ масонскаго конветна въ 1902 году. Вотъ она:

„Торжество Галилеянина (sic) продолжалось двадцать вѣковъ; нынѣ и Ему настала очередь сгинуть. Таинственный голосъ, нѣкогда возвѣщавшій на горахъ Эпира смерть великаго пана, нынѣ снова возвѣщаетъ конецъ Бога, обманувшаго своихъ послѣдователей (Dieu— trompeur). Онъ обѣщалъ вѣрующимъ въ Него царство справедливости и мира: долго поддерживалось это заблужденіе. Но нынѣ исчезаетъ этотъ Богъ. Онъ уходитъ въ преданія вѣковъ вслѣдъ за божествами Индіи, Египта, Греціи и Рима. Франкъ-масоны! Мнѣ

[1]) „L'Acacia“, спеціальный масонскій журналъ октябрь, 1902 г. стр. 3.

пріятно здѣсь отмѣтить, что мы не безпричастны къ этой гибели лжепророковъ. Съ того дня, какъ образовалось масонское сообщество, римская церковь, основанная на галилейскомъ мнѣ, стала быстро приходить въ упадокъ. Съ политической точки зрѣнія масоны часто мѣнялись, но во всѣ времена они были вѣрны своему основному лозунгу: „Долой суевѣрія! Долой фанатизмъ!“ [1]).

Въ этой тягостной для христіанскаго сердца рѣчи мы имѣемъ разительный послѣдній этапъ, къ которому приведены масоны отъ исходнаго такъ сказать пункта первоначальныхъ лицемѣрныхъ ламентацій; можно, кажется, отсюда убѣдиться въ необычайномъ коварствѣ направляющей масонство силы. Впервые масонство раскрыло свои карты и явилось тѣмъ, что оно есть теперь, подъ побѣдные клики революціи 1793 года; при первой имперіи оно стало „военнымъ“; при реставраціи оно вновь обернулось скромнымъ обществомъ людей, „боящихся Бога и вѣрныхъ своему государю“, хотя одновременно съ этимъ подготовляло сначала революцію 1830 года, а затѣмъ республику 1848 года.

Во имя чего же теперь ведется посредствомъ масонства борьба съ христіанствомъ? Какъ оно ни странно, но лозунгомъ этой борьбы является... *вѣротерпимость*. Вѣротерпимость призывается какъ священное начало конечно съ тою цѣлью, чтобы не только само масонство было бы допущено въ христіанскихъ странахъ, но и чтобы проповѣдью сектантскихъ и часто изувѣрскихъ ученій подорвать уваженіе къ религіи вообще, развратить самую душу христіанскаго народа, а когда это достигнуто, вдругъ начать проповѣдывать нетерпимость къ „Галилеянину“.

Всего этого не могъ бы разумѣется разоблачить Копенъ-Альбанселли, на подлинныхъ показаніяхъ котораго основаны всѣ предыдущія разсужденія, если бы онъ самъ не былъ завлеченъ наравнѣ со столькими ему подобными въ этотъ водоворотъ безумія, если бы онъ самъ не былъ тутъ нѣкоторое время дѣйствующимъ лицомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ жертвою.

„Во время моего пребыванія въ масонствѣ, говоритъ Копенъ-Альбанселли, фанатизмъ адептовъ принялъ для пользы дѣла особый оттѣнокъ: они не выступали ни противъ какой религіи—это было бы неосторожно въ то время; они возставали только противъ „нетерпимости“. Благодаря этому фанатики не раздражали умѣренныхъ. Такимъ образомъ явился „фанатизмъ терпимости“; фанатики упрекали прочихъ въ томъ, что они мало не истинные апостолы религіи, которая должна быть прежде всего „терпимою“. По словамъ этихъ фанатиковъ, истинная роль и назначеніе масонства заключались въ утвержденіи въ мірѣ противъ всѣхъ и вся, (если нужно, то и силою), «вѣротерпимости». Таково было внушеніе, которое они въ данный моментъ получили“ [2]).

Руководящая тайная сила желала привести своихъ послѣдователей къ тому, чтобы внушить имъ такого рода «вѣротерпимость»,

[1]) „Pouv. occ“. стр. 90.
[2]) „Conj. juive“, стр. 135, 136 и далѣе.

которая имѣла бы своею задачею не терпѣть христіанства, а въ особенности католичества. «Благодаря цѣлому ряду маневровъ она наконецъ этого добилась. Начали съ того, что стали дѣйствовать противъ іезуитовъ подъ тѣмъ предлогомъ, что «они слишкомъ фанатичны и нетерпимы». Развѣ масонская «церковь терпимости» не призвана слѣдить за этимъ? Дабы оградить «вѣротерпимыхъ» католиковъ отъ «невѣротерпимыхъ» іезуитовъ, послѣднихъ изгнали. Совершивъ это «во имя вѣротерпимости», масоны воспользовались ненавистью, возбужденною противъ іезуитовъ, и стали говорить, что духъ ихъ успѣлъ уже всецѣло обуять все католичество; для масоновъ явилась какъ бы новая задача: защита «хорошихъ» католиковъ отъ «дурныхъ». Адепты ложъ были твердо убѣждены, что они обязаны защищать «истинно-вѣрующихъ» противъ «изувѣровъ». Но понемногу оказалось, что «истинно-вѣрующихъ» почти не было; они, съ точки зрѣнія масонства, были всѣ загублены и задавлены изувѣрствомъ прочихъ. Насталъ моментъ, когда масонамъ показалось, что «духъ іезуитства» совершенно воплотился въ «духъ католичества». Возбужденные масоны твердили: «виною католической нетерпимости является абсолютизмъ догмата. Самые кроткіе люди, если они вѣрятъ въ догматъ, неминуемо должны стать фанатиками. Всякій догматъ ужъ самъ по себѣ не вѣротерпимъ, ибо если онъ утверждаетъ, что это есть истина, онъ этимъ самымъ говоритъ, что все прочее есть заблужденіе; вотъ гдѣ корень нетерпимости, противъ котораго масонство считаетъ своимъ долгомъ защищать людей». Теперь ясно, что послѣ столькихъ послѣдовательныхъ извращеній понятіе о вѣротерпимости должно пріобрѣсти въ головѣ масона совершенно особое значеніе и что масоны пришли къ твердому убѣжденію, что существуетъ вѣротерпимость ложная и вѣротерпимость истинная; истинная всегда вооружена, не дѣлаетъ никакихъ уступокъ ни въ чемъ и не позволяетъ терпѣть такой религіи, которая могла бы ей противорѣчить» [1]).

Гамбетта пустилъ знаменитую масонскую фразу: «нашъ врагъ— это клерикализмъ». Какъ только онъ произнесъ ее, она была подхвачена и распространена повсюду, и люди восхищались умѣнію масоновъ находить мѣткія крылатыя словечки. Эти люди, однако, также ошибались, какъ ошибаются дѣти, когда думаютъ, что холодно потому, что снѣгъ идетъ. Масонскія изрѣченія не потому имѣютъ успѣхъ, что они удачно подобраны, а потому что, удачныя или нѣтъ, они пускаются въ ходъ масонствомъ посредствомъ всѣхъ силъ, коими оно располагаетъ. Доказано, что фраза Гамбетты прежде, чѣмъ произнесъ ее онъ, произносилась въ масонскихъ ложахъ; но какъ только она попала на языкъ человѣку, къ голосу котораго прислушивались, она сейчасъ же была приписана ему и рекламирована; опять это было лишь дѣломъ расчитаннаго внушенія посредствомъ постояннаго повторенія того же самаго.

„Я часто слышалъ въ ложахъ, а затѣмъ и въ обществѣ, про-

---

[1]) „Conjur. juive", стр. 141—143.

должаетъ Копенъ-Альбанселли, что борьба ведется не противъ католичества, а только противъ клерикализма [1]), т. е. вмѣшательства духовенства въ политику. Это происходило тогда, когда въ парламентѣ уже было двѣсти пятьдесятъ—триста масоновъ и всего одинъ священникъ, причемъ его рясу всѣ видѣли, а ритуальные передники трехсотъ масоновъ никто не видѣлъ. Пошли противъ клерикализма, кричали: „Да здравствуетъ истинный католицизмъ! Долой клерикализмъ! Священники пусть идутъ къ своимъ алтарямъ!"—Что же, пускай священники идутъ къ алтарямъ, но тогда, разъ масонство теперь сознается, что оно есть анти-церковь, пускай масоны идутъ въ свои ложи! И если масонство ведетъ свою антихристіанскую пропаганду внѣ ложъ, ведетъ свою антикатолическую политику въ парламентѣ, отчего же и католичеству не вести своей пропаганды и не заниматься своей политикой?" [2]).

Такъ разсуждаетъ современный французъ, побывавшій самъ въ масонствѣ и утомленный прелестями масонскаго режима во Франціи. Дѣйствуя политически противъ церкви, тайная сила, направляющая масонство, могла сказать: „Всѣ преимущества на моей сторонѣ, разъ я нападаю на церковь такъ, что никто не знаетъ о моемъ существованіи. Если католики будутъ защищаться, то ихъ удары разсѣются, ибо меня не знаютъ; вмѣсто того, чтобы поражать меня, они будутъ попадать мимо. Кромѣ того будетъ то преимущество, что я всегда могу выставить ихъ какъ провокаторовъ. Если же они не будутъ защищать свою церковь, то тогда дѣло еще проще—не придется вести никакой борьбы, а достаточно будетъ продолжать дѣйствовать какъ начато". Разумѣется, католики старались защищать свою Церковь повсюду, а слѣдовательно и на политической почвѣ. Это конечно было выдано масонами за провокацію съ ихъ стороны и дало возможность лишній разъ использовать передъ толпою призракъ клерикализма.

Итакъ клерикализмъ былъ собственно тѣмъ козлищемъ отпущенія, на котораго направляющая тайная сила заставляла масоновъ сыпать всѣ упреки въ нетерпимости, фанатизмѣ, обскурантизмѣ, деспотизмѣ. Но масоны не подозрѣвали, что шкура этого козлища надѣта на самомъ дѣлѣ на католичество, противъ котораго значитъ и направляется вся злоба, возбужденная якобы къ клерикализму.

Прежде всего напали на конгрегаціи. Онѣ де поддерживаютъ духъ клерикализма. Конечно никто ничего не зналъ, ничего самъ не видѣлъ и не имѣлъ никакихъ доказательствъ этого; но этому вѣрили, какъ вѣрятъ всякой даже самой нелѣпой сплетнѣ. Сначала масоны почитали конгрегаціи, или по крайней мѣрѣ дѣлали видъ, что почитаютъ; нѣкоторыя декларации Бриссона въ 1872 году свидѣтельствуютъ объ этомъ. Затѣмъ въ конгрегаціяхъ будто бы

[1]) Недавно пришлось услышать эту же фразу изъ устъ испанскаго премьеръ-министра Каналехаса. (См. „Новое Время" № 12337).

[2]) „Conj. juive" стр. 146, 147.

разочаровались, но продолжали демонстративно „почитать“ католицизмъ. „Мы не на религію нападаемъ, говорили масоны, а только на конгрегаціи, которыя стоятъ совершенно внѣ религіи, ненужны и даже вредны для нея. Мы никогда не тронемъ бѣдныхъ сельскихъ священниковъ, наоборотъ мы защищаемъ ихъ, нападая на конгрегаціи“. Но затѣмъ вскорѣ принялись и за „бѣдныхъ сельскихъ священниковъ“, и раздался кличъ: „Долой вообще всѣ рясы“. Когда оказалось, что настало время, то, не обращая вниманія на протесты тѣхъ „посвященныхъ“, которые „не поспѣвали за общимъ курсомъ“, и не взирая на статьи масонскихъ статутовъ, предписывающихъ вѣротерпимость, были спущены съ цѣпи обладавшіе наиболѣе зычнымъ голосомъ „псы“.

Были основаны газеты еще болѣе передовыя, чѣмъ тѣ, которыя уже существовали: ихъ субсидировали, дабы онѣ присоединили свой голосъ къ масонскому реву. И вскорѣ крики ненависти, раздававшіеся сначала только противъ конгрегацій, а затѣмъ противъ конгреганистовъ и священниковъ, обратились наконецъ противъ всѣхъ католиковъ, большихъ, малыхъ, богатыхъ, бѣдныхъ, противъ традиціонныхъ обычаевъ, вѣковыхъ преданій, съ безпощаднымъ требованіемъ уничтоженія христіанской вѣры. И все это послѣ столь долгихъ изъявленій преданности и уваженія къ ней!

X.

Такъ же дѣйствуетъ направляющая тайная сила и въ политическихъ сферахъ. Только благодаря ея повсемѣстному скрытому дѣйствію удалось революціонерамъ 1789 года съ помощью ослѣпленныхъ масонскими внушеніями дворянъ сначала уничтожить тѣ преграды, безъ уничтоженія которыхъ революція не могла бы принести своихъ плодовъ. Затѣмъ возгорѣлась борьба между умѣренными революціонерами и неумѣренными, вызванная нарочно по расчету. Дѣйствуя извѣстнымъ уже способомъ, направляющая сила дала побѣду своимъ воинамъ, т. е. неумѣреннымъ; такимъ образомъ Франція перешла изъ рукъ людей 1789 года въ руки людей 1791 года, чтобы окончательно попасть въ лапы террористовъ, которые дошли до такихъ уже неистовствъ, что наконецъ сами взаимно истребили другъ друга и этимъ уничтожили революціонную силу.

Нынѣ во Франціи происходитъ то же самое, что и въ 1789—93 гг. Сначала прогрессисты и лѣвый центръ, вдохновляемые тайной направляющей силой, при помощи своихъ сосѣдей слѣва—оппортунистовъ побѣдили своихъ сосѣдей справа. Затѣмъ оппортунисты съ помощью радикаловъ побѣдили своихъ бывшихъ союзниковъ—лѣвый центръ и прогрессистовъ. Въ это время образовывался, снаряжался и вооружался новый боевой корпусъ—соціалисты; съ помощью ихъ радикалы побѣдили оппортунистовъ. Теперь настало время стравить радикаловъ съ соціалистами, очистивъ дорогу коллективистамъ, эрвеистамъ и анархистамъ. Все это ве-

детъ къ постепенному разрушенію страны, *необходимому* для осуществленія тайныхъ плановъ направляющей масоновъ невидимой силы.

Незамѣтно ни для кого, она вмѣшивается и въ дѣла оппозиціонныхъ, т. е. противныхъ ей партій, стараясь по возможности привить имъ свой духъ; если же ей это не удается, то она губитъ ихъ, не стѣсняясь средствами и пріемами.

Самымъ опаснымъ врагомъ для нее является христіанская церковь. Противъ нее масоны выступаютъ не съ фронта, т. е. идутъ не противъ ея догматовъ, а противъ ея дисциплины, и подступаютъ къ ней крайне осторожно, вѣками. Такъ изъ писаній масоновъ XVIII вѣка, (напр. Виллермоза), можно заключить, что они будто хотятъ вернуться къ первобытной церкви. Они признаютъ Божественность Христа, но ненавидятъ церковь, считая, что она погубила ученіе Его.

Масонство тѣмъ сильно, что среди разъединенныхъ общественныхъ группъ, одно составляетъ политически-организованное цѣлое, твердо идущее къ таинственной, неизвѣстной, но всетаки очень опредѣленной цѣли. Подрывая дисциплину въ церкви и въ прочихъ враждебныхъ ему непосвященныхъ центрахъ, масонство въ ложахъ своихъ создало крѣпкую дисциплину. „Масонство", говорилъ одинъ ораторъ на конвентѣ 1893 года, „не имѣетъ намѣренія примѣнять въ своей собственной средѣ полностью ученіе о индивидуальной свободѣ и независимости, необходимость которыхъ оно проповѣдуетъ въ непосвященномъ мірѣ. Масонство есть организмъ борьбы и, какъ таковой, оно принуждено подчинить своихъ членовъ правиламъ дисциплины, необходимой для борьбы" [1]).

Понятно, что сообщество, составленное подобнымъ образомъ, оказалось единственно могущественнымъ, ибо всѣ другія съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе разлагаются подъ растлѣвающимъ дѣйствіемъ рокового догмата о безначаліи подъ предлогомъ „общаго равенства". Достигнувъ благодаря своей дисциплинѣ и организаціи несомнѣннаго могущества, масонству представилось возможнымъ стать еще сильнѣе, распространивъ организованную группировку и дисциплину и внѣ масонства, т. е. создавъ вокругъ себя общества, которыя являются какъ бы масонскими подголосками и по отношенію къ масонству выполняютъ ту же роль, какъ масонство по отношенію къ своей тайной направляющей его силѣ. Этимъ объясняется возникновеніе большого количества обществъ, созданныхъ масонствомъ и безсознательно подчиняющихся его руководству; такими во Франціи являются „лига образованія", „лига правъ человѣка", „лига свободы совѣсти", „лига дружескаго союза солидарности", „лига друзей-преподавателей", и т. п., не говоря уже о рабочихъ синдикатахъ, гдѣ масонство также дѣйствуетъ весьма старательно.

Докладчикъ „комиссіи пропаганды" на конвентѣ 1893 года приводитъ въ числѣ „обществъ, основанныхъ ложами и находящихся

[1]) „Conj. jaive" стр. 176.

подъ духовнымъ ихъ руководствомъ", слѣдующія: союзы свободы совѣсти, „истинныя боевыя машины противъ клерикализма"; общества образованія, (школьныя кассы, народныя библіотеки и проч.), научные кружки, народные университеты, общества публичныхъ лекцій, при помощи которыхъ распространяется „свѣтъ" вплоть до самыхъ захолустныхъ деревушекъ. [1]).

Однако еще и этого мало масонству. Существуютъ еще общества не созданныя имъ, но въ которыя оно проникло съ цѣлью постепенно обратить ихъ силы въ свою пользу. Масонство знаетъ, что десять человѣкъ, собранные вокругъ одной какой нибудь идеи, сильнѣе тысячи людей, идеи которыхъ противорѣчатъ другъ другу. Поэтому оно не хочетъ чтобы его противники располагали бы подобными, связанными, воодушевленными однимъ и тѣмъ же, группами и старается проникнуть въ нихъ, дабы распространить свои ученія, но при этомъ всегда такъ, чтобы никто не видалъ его руки.

Въ протоколѣ масонскаго конгресса въ Аміенѣ въ 1894 году масонамъ рекомендуется слѣдующая программа: „нужно стараться, чтобы газеты, направляемыя братьями, повсюду споспѣшествовали нашему дѣлу, но ни въ коемъ случаѣ не разоблачая участія ложъ и не оглашая нашихъ занятій... Основывать союзы свободы совѣсти, союзы взаимопомощи, вдохновляемые ложами; помогать деньгами существующимъ непосвященнымъ группамъ и стараться братьямъ всячески проникать въ уже существующія общества, но соблюдая всѣ мѣры предосторожности: вести пропоганду посредствомъ благотворительности, принимая участіе въ добрыхъ дѣлахъ и поощряя ихъ—всѣ эти способы наши" [2]).

Однимъ изъ самыхъ главныхъ масонскихъ подголосковъ являются различныя рабочія организаціи. Дѣло въ томъ, что „простыхъ" пролетаріевъ въ „буржуазныя" масонскія ложи не допускаютъ, но масоны пользуются ихъ голосованіями; кромѣ того масонство разжигаетъ ихъ аппетиты и выпускаетъ на улицу для демонстраціи, когда нужно, противъ существующаго общественнаго порядка. Вопросы масонскій и рабочій нынѣ настолько тѣсно между собою связаны, что нельзя выяснить одного, не зная другого. Корень и сила соціализма во всѣхъ его формахъ лежитъ въ масонствѣ. [3]).

„Масонскія ложи", пишетъ Клодіо Жанне, „суть лишь кадры регулярной арміи революціи и антихристіанской масонской секты. Ниже ложъ стоятъ многочисленныя народныя сообщества, кружки, союзы съ различными названіями, но всѣ они представляютъ лишь упрощенныя формы масонства".

Самое обширное и многочисленное сообщество, основанное масонствомъ, есть всѣмъ извѣстная „интернаціоналка" („интернаціональный союзъ рабочихъ"),—громадная рабочая коалиція, куда входятъ рабочіе всего міра [4]).

---

[1]) „Conj. juive" стр. 196.
[2]) Тамъ же, стр. 198.
[3]) Hello. „La F.. M.. et l'Ouvrier" стр. 3.
[4]) Тамъ же, стр. 18.

Рабочіе, фанатизированные тайными обществами, эксплуатирующими ихъ нищету, идутъ слѣпо на приступъ общественнаго порядка. Они проливаютъ кровь свою за масонскую шайку, о существованіи которой даже не подозрѣваютъ [1]).

„Интернаціональный союзъ рабочихъ", основанный Карломъ Марксомъ, Фрибургомъ, Энгельсомъ и нѣкоторыми другими, назывался при своемъ основаніи въ 1850 году коммунистической партіей, но уже съ 1851 года во главѣ его манифестовъ красуется интернаціональный лозунгъ: „пролетаріи всѣхъ странъ соединяйтесь!".

Союзъ значительно расширился послѣ всемірной выставки 1862 года въ Лондонѣ, а въ 1864 году, послѣ публичнаго митинга въ залѣ св. Мартина въ Лондонѣ, союзъ утвердился во Франціи. Оттуда онъ распространился по всей остальной Европѣ.

Интернаціоналка, какъ свидѣтельствуетъ одинъ изъ ея основателей Фрибургъ [2]), *всегда опиралась на масонство.* Онъ разсказываетъ также, какъ группы, принадлежащія къ интернаціоналкѣ, способствовали избранію масоновъ Гарнье-Пажеса и Пеллетана. По его же словамъ „уже съ самаго начала постороннія рабочимъ лица оказались причастны къ интернаціоналкѣ". Эти „интеллигенты и были масоны, которые собирались „спаять" пролетарскую массу съ антихристіанскимъ масонскимъ сообществомъ. Имъ предстояло управлять рабочимъ движеніемъ согласно получаемымъ внушеніямъ. Духъ интернаціоналки впервые открыто появился на студенческомъ конгрессѣ въ Ліежѣ въ 1865 году. Принятые бургомистромъ города, чествуемые повсюду какъ апостолы свободы и прогресса, студенты развернулись и показали себя во всю. Брюссельскій адвокатъ Отто Скайкенъ, одинъ изъ будущихъ столповъ бельгійскаго масонства, провозгласилъ въ своей рѣчи, что слѣдуетъ встряхнуть общественные „предразсудки" до самыхъ ихъ глубинъ. Всѣ рѣчи „конгресса" состояли въ томъ, что говорили противъ христіанской нравственности, противъ Церкви, Бога, собственности, отечества. [3]).

Въ слѣдующемъ году студенты и рабочіе собрались въ Брюсселѣ, гдѣ произносились рѣчи въ томъ же духѣ.

Шестнадцать лѣтъ спустя послѣ этихъ конгрессовъ Дешанъ писалъ: „Члены ліежскаго конгресса нынѣ стоятъ во главѣ интернаціоналки, во главѣ масонства и во главѣ гамбетскаго правительства во Франціи". [4]).

Въ 1866 году происходилъ такой же конгрессъ въ Женевѣ, въ 1867—въ Лозаннѣ. На Женевскомъ конгрессѣ была выработана офиціальная организація и программа интернаціоналки. Но повсюду

[1]) Hello „La F.·. M.·. et l'Ouvrier", стр. 20.

[2]) Fribourg. „Association Internationale" стр. 31; цит. Hello. „La F.· M.·. et l'Ouvrier" стр. 24.

[3]) Примѣромъ можетъ служить конецъ рѣчи Лафарга: „Война Богу! Ненависть Богу! Въ этомъ прогрессъ! Нужно продырявить небо, какъ листъ бумаги!" Прочія рѣчи этого конгресса приведены въ трудѣ Hello, стр. 26.

[4]) Deschamps. „Soc. Secr. et la Societé". т. 11, стр. 525. (Hello. „La F.·. M.·." стр. 23—27.).

какъ въ Бельгіи, такъ и въ Швейцаріи, встрѣчаются среди рабочихъ всѣхъ странъ „студенты“ и масоны.

Во всѣ времена какъ въ новой интернаціоналкѣ, такъ и въ прежней, какъ въ XIX вѣкѣ, такъ и въ XX, дѣйствуютъ два элемента: искренніе рабочіе, убаюкиваемые соціалистическими утопіями, ищущіе въ интернаціоналкѣ средствъ помочь нуждамъ рабочаго люда, и такъ называемые „интеллигенты“, являющіеся истинными хозяевами „интернаціональнаго союза рабочихъ“.

Такимъ образомъ масонство держитъ въ своихъ рукахъ весь рабочій міръ. [1]).

На масонскомъ конвентѣ 15 іюня 1867 года бр.·. Гаррисонъ сказалъ: „Развѣ мы не приняли молодыхъ людей, засѣдавшихъ на конгрессѣ въ Лiежѣ, въ число масоновъ? — разумѣется — да. Мы протянули имъ руку и сказали: работайте съ нами“.

Въ Лiежѣ, Брюсселѣ, Лозаннѣ, Базелѣ и на всѣхъ конгрессахъ интернаціоналки масонство входитъ въ соприкосновеніе съ рабочимъ міромъ. Агентами ему служатъ студенты, профессора, врачи, ученые, ловкіе шарлатаны, начиненные масонскими ученіями и умѣющіе красиво излагать мысли о „демократіи“, о „природномъ первобытномъ равенствѣ“, о „правахъ человѣка“, объ „естественномъ возрожденіи“, о „новой эрѣ“, которая открывается для „человѣчества“, и т. п. Громкія фразы о „солидарности рабочихъ всего міра“ вызываютъ общій восторгъ. По поводу „свободы обученія“, „общественныхъ вопросовъ“, „прогресса“ ораторы интернаціоналки постоянно проповѣдуютъ уничтоженіе частной собственности, бунтъ противъ властей, матеріализмъ, ненависть къ духовенству, богохульство. По поводу „солидарности“ и „братства“ они разрушаютъ чувство патріотизма и проповѣдуютъ анархію.

Они проповѣдуютъ, что рабочій — это Богъ, рабочіе — все [2]). Ему одному должна принадлежать вся земля и всѣ орудія производства и сообщеній.

На слѣдующемъ конгрессѣ въ Брюсселѣ (послѣ конгресса въ Лозаннѣ) постановлены слѣдующіе тезисы: 1) машины и рабочіе инструменты *должны* перейти въ полную собственность самихъ рабочихъ; 2) всѣ пути сообщенія, каналы, дороги, телеграфныя линіи и лѣса *должны* принадлежать „общественной коллективности“, т. е. рабочимъ, которые только одни и будутъ имѣть значеніе при новомъ государственномъ устройствѣ; то же относится и къ землѣ, рудникамъ, каменоломнямъ, каменноугольнымъ копямъ и желѣзнымъ дорогамъ. На конгрессѣ въ Базелѣ подтверждается и усугубляется это отрицаніе частной собственности [3]).

Съ 1873 года прежняя интернаціоналка замѣнена «двуединымъ» сообществомъ „соціализма коллективнаго“ и „соціализма анархическаго“.

---

[1]) Hello. „La F.·. M.·.“. стр. 29, 30.

[2]) Въ этой грубой лести по адресу рабочихъ проявляется масонское ученіе о томъ, что Богъ разлитъ въ природѣ (пантеизмъ) и, что человѣкъ есть Богъ.

[3]) Тамъ же, стр. 29—36.

Для коллективистовъ „единственнымъ владѣльцемъ, поглощающимъ почти все, является государство, или соціализированное общество". Для анархистовъ же наоборотъ государство, какъ и церковь, является зломъ, которое необходимо уничтожить, причемъ коллективная собственность окажется въ рукахъ свободно слагающихся группъ.

Для приведенія общества къ своимъ идеаламъ коллективисты пользуются средствами, которыя «современное государство имъ предоставляетъ»: они участвуютъ въ выборахъ и засѣдаютъ въ парламентахъ. Анархисты же презираютъ эти способы и предпочитаютъ насиліе. Съ нравственной и религіозной точки зрѣнія коллективизмъ конечно не менѣе опасенъ, чѣмъ анархизмъ. Оба они понимаютъ равенство, какъ полное безвластіе, отрицаютъ всякую государственность и проповѣдуютъ непримиримую ненависть къ религіи.

Слѣдуетъ замѣтить при этомъ, что отнюдь не остатокъ нравственнаго чувства мѣшаетъ коллективистамъ употреблять средства анархистовъ, а дѣлается это единственно изъ политическаго расчета: не даромъ отецъ коллективизма, Карлъ Марксъ, говорилъ въ 1872 году въ Амстердамѣ: „мы сознаемъ, что есть страны, какъ Америка, Англія, Голландія, гдѣ рабочіе могутъ достичь своей цѣли мирными путями, но въ большинствѣ европейскихъ государствъ насиліе будетъ необходимымъ двигателемъ нашей революціи. Рано или поздно придется прибѣгнуть къ силѣ для установленія господства рабочихъ".

„Сильно ошибаются тѣ, пишетъ Клодіо Жанне, [1]) кто думаетъ, что раздѣленія тайныхъ обществъ или соціалистовъ ослабляютъ ихъ: они всегда соединятся, когда нужно будетъ совмѣстное выступленіе. Такимъ образомъ какая бы ни существовала рознь между послѣдователями Маркса и Бакунина, или между различными революціонными группами, всѣ они одинаково горячо сочувствуютъ убійству Императора Александра II, какъ сочувствовали покушенію Гартмана". Въ борьбѣ съ властью, съ церковью и съ общественнымъ порядкомъ коллективизмъ не стѣсняясь пользуется оружіемъ анархистовъ, а анархизмъ свободно подъ ярлыкомъ „группы соціалистовъ" возсѣдаетъ въ законодательныхъ палатахъ.

Оба сообщества подобно интернаціоналкѣ, отъ которой они ведутъ свое происхожденіе, сохранивъ въ себѣ ея закваску, получаютъ внушенія отъ масонскихъ ложъ. Тайныя общества управляютъ анархистскимъ движеніемъ, какъ и всѣми прочими отраслями коллективизма.

Въ ложѣ „la libre pensée" въ Орильякѣ 4 марта 1882 года бр.·. П. Рокъ, напомнивъ, что революція 1789 года была произведена масонствомъ, заключилъ: „это прошлое является залогомъ того, чѣмъ вы будете въ будущемъ. Роль масонства далеко еще не закончена: *закончивъ революцію политическую, оно должно работать надъ революціей соціальной*".

---

[1]) Claudio—Jannet. „La Franc—Maçonnerie". стр. 641.

Масонство старается сокрыться отъ честныхъ рабочихъ; къ тому же оно не имѣетъ желанія открывать своихъ ложъ пролетарской массѣ. *По природѣ оно буржуазно.* И если оно распространяетъ соціализмъ, то только для того, чтобы льстить вожделѣніямъ рабочихъ, обратить ихъ въ свою армію, которую оно всегда сумѣетъ сплотить или разсѣять, смотря по надобности [1]).

Въ 1889 году собрался конгрессъ марксистовъ въ Парижѣ, гдѣ, словно осуществился кличъ: пролетаріи всѣхъ странъ соединяйтесь! Дѣйствительно собрались делегаты болѣе двадцати различныхъ національностей, въ томъ числѣ шесть русскихъ [2]).

Анархистская организація возникла собственно въ 1873 году, когда произошелъ расколъ между Марксомъ и Бакунинымъ. Истинныхъ анархистовъ всего нѣсколько тысячъ, но они управляютъ громадной международной рабочей коалиціей; въ этомъ ихъ опасность.

Програмное воззваніе ихъ было составлено въ 1881 году на съѣздѣ въ Гренобльѣ, и авторами его были Борда изъ Ліона и Элизе Реклю.

«Анархисты — революціонеры, говоритъ это воззваніе, выработали слѣдующую программу:

Нашъ врагъ – хозяинъ.

1. Нашъ врагъ—собственники, государство, хозяинъ, зовись онъ монархіей или демократіей.

2. Нашъ врагъ—всякая власть, зовись она дьяволомъ или божествомъ.

3. Мы стремимся захватить фабрики.

4. Мы хотимъ завоевать общую собственность, какую бы форму правленія намъ ни предстояло разрушить».

Статуты анархистскаго сообщества, захваченные у одного изъ членовъ въ 1880 году, заключаются въ слѣдующемъ:

Сообщество имѣетъ три степени:

1) „Международные братья". Они управляютъ анархической дѣятельностью во всѣхъ странахъ и подготовляютъ міровую революцію, которая является конечною цѣлью сообщества. Они вдохновляютъ и ведутъ членовъ слѣдующей степени.

2) „Національные братья". На нихъ лежитъ обязанность подготовлять революцію въ каждой отдѣльной странѣ; въ статутахъ говорится, что они не должны подозрѣвать о существованіи международной организаціи. Національные братья не знаютъ о существованіи братьевъ первой степени, и поэтому послѣдніе легко ими управляютъ.

3) „Братья полу-тайной организаціи международной демократіи". Они образуютъ главную армію анархіи и управляютъ мѣстными профессіональными союзами, въ которыхъ состоитъ множество рабочихъ; союзы эти неизмѣнно обѣщаютъ имъ „улучшеніе рабочаго быта". Всѣ они совершенно не подозрѣваютъ о существованіи обѣихъ высшихъ степеней.

---

[1]) Нейо „La F.·. M.·." стр. 41—45.
[2]) Тамъ же, стр. 48.

Между мѣстными союзами и обѣими высшими степенями съ цѣлью сокрытія послѣднихъ анархизмъ организовалъ „національные и областные комитеты“. Но послѣдніе управляютъ только «по видимости»: въ дѣйствительности анархизмъ получаетъ свои внушенія отъ тайныхъ вожаковъ.

Гнѣздомъ международнаго анархизма является (нѣмецкая) Швейцарія. Туда съѣзжаются вожаки изъ Берлина, Парижа и всѣхъ странъ міра. [1]) *Вступленіе въ тайныя группы сопровождается разными церемоніями, схожими съ масонскими*, причемъ посвящаемый клянется порвать всякую связь съ религіей.

Денежныя средства анархизма огромны, такъ какъ рабочихъ чуть ли не силой заставляютъ вносить часть своего заработка на невѣдомую имъ организацію.

Эта огромная организація подчиняетъ масонству милліоны рабочихъ во Франціи, *Россіи*, Испаніи, Италіи, всей Европы и Америки. *Ей предписано волновать христіанскія страны, главнымъ образомъ католическую Францію и православную Россію* [2]).

Интернаціоналка, собирающая подъ своими красными и черными знаменами пролетаріевъ всѣхъ странъ, угрожаетъ повсюду обществу. Въ невидимыхъ рукахъ таинственной силы, создавшей, организовавшей ее и управляющей ею, она подготовляетъ міровую и неслыханную тиранію, предсказанную еще въ 1849 году Донозо Кортесомъ въ испанской палатѣ депутатовъ: „міръ идетъ быстрыми шагами по пути къ деспотизму, самому ужасному и жестокому, какой видѣло когда либо человѣчество“!

Эта звѣрская тиранія осуществится тогда, когда рабочій міръ достаточно будетъ порабощенъ той тайной силой, которая руководитъ масонствомъ и держитъ нити международнаго заговора противъ христіанской церкви и общественнаго порядка“. [3])

XI.

Одно изъ главныхъ преимуществъ масонства, — умѣнье не спѣшить. Сила его направляющая расчитала всю трудность тѣхъ поистинѣ гигантскихъ разрушеній, которыя нужно ей произвести для осуществленія своей тайной цѣли, и раздѣлила свой трудъ на „подготовленіе“ и „выполненіе“. Подготовленіе состоитъ въ томъ, чтобы обманывать христіанскій міръ, дабы онъ легко дался въ руки и выбирать среди христіанъ себѣ сотрудниковъ, которые, измѣнивъ своему прошлому, дойдутъ до такой неразборчивости въ средствахъ, что будутъ способствовать разрушенію своего собственнаго отечества. Когда послѣ долгихъ годовъ подготовительной работы масоны совершатъ свое дѣло пропаганды въ качествѣ апостоловъ проповѣдниковъ; когда группы, работающія вокругъ нихъ по ихъ указкѣ,

[1]) Hello. „La F.·. M.·.“ стр. 52—55.
[2]) Тамъ же, стр. 60, 61.
[3]) Тамъ же, стр. 68, 69.

превратятся въ неутомимые подголоски ихъ пропаганды; когда удастся захватить политическую власть; когда ораторы, журналисты, поэты, составители пѣсенъ, драматурги, актеры, авторы порнографическихъ изданій достаточно разовьютъ различными способами свои якобы прогрессивныя идеи передъ доведеннымъ до изступленія народомъ, подобно испанскимъ бандерильямъ, машущимъ краснымъ плащомъ передъ быкомъ,—тогда политическій „торреадоръ", настоящій ставленникъ тайной силы, можетъ наконецъ появиться. Его часъ, т. е. часъ активнаго выступленія, насталъ; вмѣсто плаща „бандерильевъ", т. е. вмѣсто пропаганды разрушительныхъ теорій, онъ пуститъ въ ходъ оружіе мятежа и разрушенія, которое неизбѣжно породитъ гоненія, грабежи, погромы, убійства, и возбужденная ослѣпленная, доведенная до безумія толпа яростно броситься принимать участіе въ безчинствахъ—признакъ того, что она дошла до состоянія, которое нужно „торреадору", украшенному тайными масонскими эмблемами. Будь онъ Мирабо, Дантонъ, Робеспьерръ, или ближе къ намъ—Вальдекъ Руссо, Комбъ, Клемансо, будь онъ самъ масонъ или нѣтъ, но разъ онъ избранъ „делегатомъ", ему достаточно говорить что угодно, чтобы увлечь за собою общественное мнѣніе, уже заранѣе для него сфабрикованное. Толпа въ его рукахъ одновременно съ властью. Депутаты, сенаторы, министры, префекты, судьи, офицеры—всѣ, кого превратили въ масоновъ или въ масонствующихъ, идутъ за нимъ, какъ одинъ человѣкъ, подъ главенствомъ президента республики, получающаго солидное жалованіе за то, что ставитъ свои подписи, узаконивая этимъ всякое преступленіе [1]).

Франція издавна была вѣрна своимъ основнымъ историческимъ началамъ—монархіи и католической вѣрѣ, доказавъ это впродолженіи многихъ вѣковъ и особенно при появленіи протестантизма, который одержалъ побѣду въ Англіи и Германіи, а во Франціи потерпѣлъ пораженіе. И вдругъ старыя твердыя традиціи разрушаются: происходитъ перемѣна тѣмъ болѣе непонятная, что она проявляется подъ предлогомъ братства, терпимости, добродѣтели, и французы въ теченіе какихъ нибудь ста лѣтъ среди жестокостей гражданской войны и мятежей низвергаютъ одну за другою монархіи, имперіи, республики. Такая неустойчивость, граничащая почти съ безуміемъ, не мыслима и у отдѣльнаго даже изъ ряда вонъ капризнаго человѣка, а тѣмъ болѣе она не понятна у цѣлой націи.

И только, если допустить постоянное, строго расчитанное разрушительное вліяніе масонства съ его пріемами и тактикой, задавшагося цѣлью, если не уничтожить Францію, то по крайней мѣрѣ поработить ее, станетъ все яснымъ и простымъ [2]).

Каждый разъ, при этомъ, что масоны становились у власти во Франціи, они дѣйствовали заодно не только съ разрушителями, которые подъ предлогомъ разума, прогресса, цивилизаціи боролись съ религіозными и государственными традиціями, но они соединя-

[1]) „Conj. juive". стр. 205—207.
[2]) „Pouv. occ". стр. 392.

лись и съ тѣми, кто, повинуясь все той же тайной силѣ, разрушалъ общественный порядокъ—съ анархистами [1]).

Нынѣ уже идетъ проповѣдь разрушенія всякой идеи порядка и дисциплины, отвергаютъ даже самое понятіе объ отечествѣ, утверждая, что это—отсталость [2]).

Производится натискъ одновременно на всѣ ступени общественной лѣстницы. Въ арміи и флотѣ министры-дезорганизаторы дѣлаютъ свое дѣло, а въ народныхъ массахъ ведется пропаганда анархизма посредствомъ разныхъ конференцій, книгъ, брошюръ, газетъ, пѣсенъ и школьнаго обученія.

Морисъ Тальмейеръ доказываетъ, что организованъ огромный заговоръ съ цѣлью демерализаціи Франціи. Цѣлая регламентаціонная система, включающая новую полицію нравовъ, (вѣрнѣе—разрушающая нравы), была положена въ основаніи проекта, представленнаго муниципальному совѣту Парижа однимъ гласнымъ-масономъ. По регламентаціи этого проекта полиція не должна имѣть понятія о нравственности: она должна быть нейтральна, безразлична, безразлична ко всему тому, что до сихъ поръ считалось безнравственнымъ. Въ то же время эта интересная регламентація уничтожаетъ семью, восхваляетъ, (не забудемъ, что это официальная бумага!) древнія общества, гдѣ проституція была въ почетѣ.

Въ школахъ говорятъ: „стыдъ долженъ быть искорененъ изъ души дѣтей". На улицахъ свободно раздаются порнографическія произведенія преимущественно юношамъ и дѣвушкамъ. Словомъ, хотятъ искоренить въ обществѣ всѣ тѣ чувства, которыя выработало христіанство для воспитанія человѣчества. Все это движеніе ведется масонствомъ. Оно поставляетъ и теоретиковъ, и пропагандистовъ, и исполнителей: оно поставляетъ министровъ, администраторовъ, директоровъ школъ: оно создаетъ группы, благодаря коимъ координируются воли: оно отдаетъ свои „храмы" подъ лекціи „о свободномъ материнствѣ", оно отпечатываетъ и распространяетъ эти лекціи, и т. д. и т. д. [3]).

Въ школѣ при преподаваніи исторіи умышленно умалчиваютъ о подвигахъ великихъ людей, служившихъ христіанской вѣрѣ и Франціи: — такъ нынѣ изъ французскихъ учебниковъ исключены имена Баярда, Дюгесклена, св. Винцента де-Поля, Іоанны д'Аркъ, и др. [4]).

Теперь дѣло пошло еще дальше. По словамъ газеты „Новое Время", „одинъ изъ англійскихъ еженедѣльниковъ посвятилъ дебатамъ французской палаты цѣлую статью, озаглавленную: „Антихристіанскій крестовый походъ Бріана". Въ этой статьѣ указывается, что французская палата несомнѣнно стремится „къ повсемѣстной проповѣди атеизма". Радикалы, завладѣвшіе властью, желаютъ-де сдѣлать изъ французскаго учителя, не больше и не

[1]) „Pouv. occ." стр. 404.
[2]) Тамъ же, стр. 407.
[3]) Тамъ же, стр. 416, 417.
[4]) „Conj. juive" стр. 242.

меньше, какъ миссіонера явно направленныхъ противъ христіанства доктринъ. При этомъ права католиковъ настолько попираются, что родители, желающіе избавить своихъ дѣтей отъ „атеистической заразы“, подвергаются почти такимъ же преслѣдованіямъ, какъ протестанты во время изданія нантскаго эдикта... Учители, насквозь пропитанные соціалистическими идеями, стремятся изгнать изъ школы не только идею, но и самое имя Божества. Напр. существуетъ какой то учебникъ элементарной географіи Франціи, озаглавленный „Вокругъ Франціи“ и въ настоящее время достигшій уже 331 изданія. Въ виду заявленій, поступившихъ къ издателямъ этого учебника, заявленій, грозившихъ бойкотомъ въ томъ случаѣ, если не будутъ сдѣланы нѣкоторыя исправленія, въ послѣднемъ изданіи совершенно выкинуто было упоминаніе о знаменитомъ парижскомъ соборѣ, увѣковѣченномъ Викторомъ Гюго. Затѣмъ вычеркнуты указанія на Сенъ-Бернардскій перевалъ (такъ какъ перевалъ носитъ имя святого), на мѣсто рожденія Боссюэ, на Фенелона. Во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ разсказъ ведется отъ перваго лица и гдѣ восхищенный путешественникъ восклицалъ: „Oh, mon Dieu!“ (О, Боже!) вычеркнуты два послѣднія слова и оставлено только краткое, но не смущающее лѣвыхъ „товарищей“ восклицаніе: „Oh!“. Рука цензоровъ прошлась даже и по такому невинному сочиненію, какъ граматика Ларива и Флери, по которой училось не мало и русскихъ. Въ этой граматикѣ введены были такія измѣненія: прежній примѣръ гласилъ: „Богъ великъ“. Это показалось слишкомъ опаснымъ: въ настоящее время граматика заявляетъ: „Парижъ великъ“. Боязнь Божества доведена до такихъ фантастическихъ предѣловъ, что искажены даже тѣ стихотворные примѣры, въ которыхъ въ той или иной косвенной формѣ упоминалось о Богѣ.

Что все это исходитъ изъ масонскихъ ложъ, доказывается тѣмъ, что незадолго до возбужденія этого „похода“ Бріана въ палатѣ, масонамъ въ ложахъ читались лекціи и внушалось, какъ дѣйствовать впослѣдствіи:

2 января (1910 г.) въ ложѣ „правъ человѣка“ масонъ Мартенъ читалъ докладъ: „идеалъ воспитанія демократіи“.

4 января въ ложѣ „Виктора Гюго“ происходило „обсужденіе средствъ для укрѣпленія защиты свѣтской школы“.

5 января въ „союзѣ Бельвиля“ были пренія о „размышленіяхъ учителя по поводу воззванія епископовъ и содержащихся въ немъ санкцій“.

Въ тотъ же день въ ложѣ „объединенныхъ и тайныхъ друзей-филантроповъ“ происходили пренія на тему: „свобода или монополія воспитанія“.

6 января въ ложѣ „дѣло соціалистовъ“ была выслушана лекція масона Шабуазо: „монополія обученія“.

9 января въ ложѣ „будущее человѣчество“ — пренія о „монополіи обученія“.

13 января, въ ложѣ «свѣтскаго воспитанія» происходили пренія на тему: „воспитаніе ребенка до школы, во время пребыванія въ школѣ, послѣ школы“.

Въ росписаніи очередныхъ занятій масоновъ значатся также: „барселонская трагедія“ и „права синдикальнаго чиновника“.

Какъ 120 лѣтъ назадъ, такъ и нынѣ руководящей масонствомъ тайной силѣ нужна была смута, броженіе, дезорганизація. Вотъ почему какъ тогда, такъ и теперь она вселяла раздоръ и толкала страну на революцію, перешедшую въ режимъ террора и убійствъ, съ цѣлью „запугать“ націю. Все, что происходило тогда, происходитъ и нынѣ: было и изгнаніе конгрегацій, и отдѣленіе церкви отъ государства, и т. д. и т. д.

„Чтожъ, развѣ нашъ народъ, развѣ наша страна, восклицаетъ Копенъ-Альбанселли, этого желаетъ?— Нѣтъ. Страна не требовала доносовъ въ арміи; она не требовала, чтобы дезорганизація водворилась въ арміи отъ верховъ до низовъ. Кто же придумалъ, захотѣлъ, подготовилъ, организовалъ, совершилъ все это? – Масонство. И масонскіе протоколы подтверждаютъ это“ [1]).

„Если католическая и монархическая Франція, продолжаетъ онъ, была въ 1789 году помимо своей воли вовлечена въ преступленія масонскихъ комитетовъ-убійцъ 1793 года; если она также помимо своей воли нынѣ въ теченіи тридцати пяти лѣтъ приведена отъ министерства Дюфора къ министерству Комба, отъ невиннаго либерализма—къ фанатизму отрицанія, отъ антиклерикализма—къ антихристіанству, отъ антихристіанства—къ антипатріотизму, отъ дрейфусовской кампаніи, предпринятой подъ флагомъ правосудія—къ полной дезорганизаціи арміи и флота, произведенной посредствомъ доносовъ и замѣны французскихъ офицеровъ офицерами изъ евреевъ или масоновъ, то все это творится несомнѣнно для того только, чтобы привести Францію мало по малу къ окончательному осуществленію нѣкой таинственной упрямо скрываемой цѣли“ [2]).

Какова эта цѣль, объ этомъ будетъ рѣчь впереди, а пока, какъ итогъ всему сказанному до сихъ поръ, приведемъ правдивое, сдѣланное постороннимъ безпристрастнымъ наблюдателемъ, описаніе современнаго состоянія Франціи, пришедшей послѣ сорока лѣтъ масонско-республиканскаго управленія къ состоянію Польши екатерининскаго времени.

«Исполнилось сорокъ лѣтъ со времени провозглашенія третьей республики. Сорокъ лѣтъ во имя „державнаго народа“ ломали и передѣлывали жизнь, улучшая ее по крайнему своему разумѣнію на основаніи принциповъ, которые считали хорошими, гуманными, благородными. Правящая партія выполнила почти все, что обѣщала, принимая власть. Она провела законъ о всеобщемъ, даровомъ, обязательномъ и свѣтскомъ обученіи, законъ, которымъ гордится превыше всего, считая его основнымъ закономъ демократіи. Она отдѣлила церковь отъ государства, отняла у духовенства церковныя имущества и продала ихъ съ публичнаго торга. Она дала рабочимъ два могущественныхъ средства бороться съ произволомъ капитала: узаконила право стачекъ и право пролетаріевъ объединяться въ союзы.

[1]) „Pouv. occ.“ стр. 346.
[2]) Тамъ же, стр. 350, 351.

Она сократила до двухъ лѣтъ срокъ военной службы, назначила пенсію престарѣлымъ и увѣчнымъ рабочимъ, оградила земледѣльческій трудъ отъ иностранной конкурренціи, ввела неограниченную свободу печати и сходокъ. Она все сдѣлала, чтобы смягчить, довести до минимума суровую и часто слѣпую неумолимость закона при каравіи преступленія. Она дала возможность человѣку, который невольно и случайно свихнулся съ истиннаго пути, реабилитировать себя послѣдующей жизнью, принявши и примѣняя въ самыхъ широкихъ размѣрахъ такъ называемый законъ Беранже.

„И вотъ въ этію-билейные дни третьей республики посмотрите, чѣмъ наполнены французскія газеты, обсужденіе какихъ вопросовъ волнуетъ общество, на что жалуются, проведенія какихъ законовъ и какихъ административныхъ мѣръ требуютъ рѣшительно, настойчиво, съ раздраженіемъ или съ разочарованной меланхоліей? Законъ объ обязательномъ обученіи явно не соблюдается. Ни муниципалитетъ, ни мэры, исполняющіе обязанности полиціи, ни кантональные делегаты, ни школьныя комиссіи, ни инспектора народнаго просвѣщенія, т. е цѣлый рядъ органовъ, назначенныхъ закономъ, чтобы слѣдить за принудительнымъ посѣщеніемъ школъ дѣтьми, не исполняютъ возложенныхъ на нихъ обязанностей. Они опускаютъ руки передъ индиферентизмомъ массъ по отношенію къ школѣ. Что касается народныхъ учителей, ихъ насильно толкнули въ водоворотъ политической агитаціи, сдѣлавши ихъ избирательными агентами. И растущая волна народнаго невѣжества грозитъ въ будущемъ увеличиться еще больше и, именно, въ самыхъ глухихъ утлахъ страны вслѣдствіе закрытія конгреганистскихъ школъ.

„Это подтверждаетъ между прочимъ радикалъ соціалистъ, бывшій директоръ первоначальнаго образованія страны, человѣкъ, котораго считаютъ фанатикомъ свѣтской школы, передовой изъ передовыхъ, одинъ изъ немногихъ компетентныхъ людей по этому вопросу, Фердинандъ Бюиссонъ. Онъ опубликовалъ въ спеціальномъ изданіи, не предназначенномъ для публики, въ „бюлетенѣ радикальной и радикально-соціалистической партіи“ статью, въ которой подводитъ итоги закону о первоначальномъ образованіи, дѣйствующемъ уже болѣе четверти вѣка. Эта статья — сплошной крикъ боли и тревоги. „Довольно словъ“, говоритъ онъ: „довольно клише о необходимости защиты свѣтской школы“. Ее нѣтъ противъ кого защищать. Священникъ и епископъ теперь простые граждане, и въ качествѣ таковыхъ имѣютъ право дѣйствовать на свой рискъ и страхъ. Перестанемъ кричать, какъ мы дѣлаемъ изъ политическихъ соображеній, изъ любви къ популярности: „надо покончить съ церковью!“ Нужно совсѣмъ другое. Нужно покончить съ невѣжествомъ. Изъ года въ годъ мы вводимъ въ армію отъ 20 до 25 тысячъ молодыхъ людей, относительно которыхъ нельзя сказать, что они грамотны, потому что они умѣютъ вывести каракулями буквы своей фамиліи. Дѣти не посѣщаютъ школы. Тѣ, которые посѣщаютъ, по выходѣ забываютъ, что знали и чему выучились...

„Но если бы было только это. Есть факты гораздо болѣе зло-

вѣщіе. Число кабаковъ было въ годъ паденія второй имперіи 386,000. Въ концѣ 1909 года ихъ насчитывалось уже 480,000. Другими словами, число кабаковъ увеличивается каждый годъ на 2.293, т. е. каждый день Франція обогащается шестью новыми питейными домами. На каждые восемьдесятъ французовъ приходится по кабаку. Пьянство растетъ въ невѣроятныхъ размѣрахъ. И оно влечетъ за собою, кромѣ обычнаго кутежа, увеличеніе числа заболѣваній бугорчаткой, помѣшательствъ, самоубійствъ, преступности дѣтей — еще нѣчто совсѣмъ новое. Рѣчь идетъ объ одичаніи нравовъ, о развитіи преступленій безпричинныхъ, не съ цѣлью грабежа, мести, ревности, а просто такъ, здорово живешь. Это преступленія, свидѣтельствующія объ ослабленіи задерживающихъ центровъ, какъ говорятъ психіатры. Для обозначенія преступниковъ этого рода всего десять лѣтъ назадъ выдумали новое слово. Ихъ называютъ апашами. Апашъ—это одичавшій человѣкъ, который дѣлаетъ зло часто безо всякой надежды на личную выгоду, даже во вредъ себѣ.

Таковы нравы. Гуманное отношеніе къ преступнику, какъ къ больному, котораго „нужно не столько наказывать, сколько лечить“, дало результатъ діаметрально противуположный тому, котораго ожидали. „Больной“ еще больше разболѣлся. Точно такъ же оказался несостоятельнымъ законъ Беранже объ условномъ наказаніи: воспользовавшіеся его льготою сплошь и рядомъ возвращаются въ судъ, совершивши новое, еще болѣе тяжкое, чѣмъ въ первый разъ, преступленіе.

„И этого мало. Одичаніе нравовъ мало по малу переходитъ изъ среды апашей въ такую, которая съ ними до сихъ поръ не имѣла ничего, въ среду взрослыхъ рабочихъ. Появилось новое преступленіе: „охота на лисицъ“. Прежде рабочіе, которые дѣлали стачки, ссорились, освистывали, иногда били тѣхъ изъ своихъ товарищей, которые не хотѣли къ нимъ приставать. Теперь ихъ стали убивать, и въ газетахъ появилась новая рубрика: „охота на лисицъ“.

Сорокъ лѣтъ „гуманнаго“ отношенія къ дѣтямъ, къ рабочимъ, къ кліентамъ суда и тюремъ привели только къ ослабленію задерживающихъ центровъ и тѣхъ, и другихъ, и третьихъ. И въ юбилейные дни третьей республики въ газетахъ появилась рубрика: „о введеніи тѣлеснаго наказанія“. Сто десять лѣтъ спустя послѣ провозглашенія „правъ человѣка“ во французскій парламентъ внесенъ законопроектъ депутата Рено о правѣ наказанія плетьми въ тюрьмахъ. Развѣ это не трагично?..“ [1]).

[1]) Корреспонденція г. И. Яковлева, „Новое Время“, № 12392.

Историческій очеркъ масонства.

I.

Впервые наименованіе „франкъ-масоны“ встрѣчается въ XI вѣкѣ, но тогда такъ назывались артели настоящихъ каменьщиковъ, которыя странствовали съ мѣста на мѣсто, строили храмы и всякія зданія и не имѣли никакого отношенія къ политикѣ. Образованіе собственно масонскаго братства французскій изслѣдователь Бурнанъ объясняетъ слѣдующимъ образомъ:

„въ средніе вѣка вся культура сосредоточивалась въ монастыряхъ. Художниками были одни лишь монахи. Свѣтскіе люди занимались только войною и охотой. Но когда монаховъ — живописцевъ, зодчихъ и ваятелей, оказалось недостаточно, волей неволей должны были возникнуть свѣтскія общества каменьщиковъ и строителей. Эти свѣтскія общества каменьщиковъ и строителей приняли названіе „свободныхъ каменьщиковъ“, или франкъ-масоновъ благодаря преимуществамъ и льготамъ, кои были имъ дарованы. Особенно увеличилось число свободныхъ каменьщиковъ въ эпоху готической архитектуры. Въ XII вѣкѣ начинается разцвѣтъ готики и затѣмъ въ теченіи почти полуторыхъ вѣковъ ей подчиняется европейское зодчество. Лучшими готическими памятниками являются церковь Notre Dame de Trèves, построенная въ 1227 году, Кельнскій соборъ, начатый въ 1248 году и соборъ въ Мейсенѣ... Каменьщики образовывали тѣсно сплоченныя артели, передавали другъ другу тайны своего искусства какъ бы въ видѣ посвященія и представляли большое сходство съ монастырской организаціей. Зародившись во Франціи при Людовикѣ Дитяти, масонство въ первоначальномъ своемъ видѣ перешло въ Германію въ XIII вѣкѣ, соорганизованное тамъ Эрвиномъ Штейнбахомъ для постройки сначала Страсбургскаго собора, а затѣмъ храмовъ въ Вѣнѣ, Цюрихѣ, Ландсгуттѣ и Кёльнѣ. Для отличія отъ простыхъ рабочихъ масоны соединялись въ содружества или кружки, называемыя ложами, подъ главенствомъ страсбургской великой ложи...

„Подобныя общества свободныхъ каменьщиковъ зародились въ то же время и въ Англіи, гдѣ начиная съ XIV вѣка онѣ начали мало по малу принимать въ свою среду, какъ бы въ видѣ почетныхъ членовъ, людей, не занимающихся ремесломъ каменьщиковъ“. [1]).

[1]) Bournand. „Histoire de la Franc-Maçonnerie“, стр. 19, 20, 25, 26.

Это произошло, выражаясь языкомъ современныхъ масоновъ, когда „спекулятивное“ масонство проникло въ мастерскія „оперативнаго“ масонства... Лицъ, не занимающихся ремесломъ, но принятыхъ въ каменный цехъ, стали называть „accepted masons“ въ отличіе отъ прочихъ, которыя назывались „admitted masons“. [1])

„Спекулятивное“ масонство было уже въ полномъ своемъ развитіи въ Англіи, когда тамъ въ 1648 году разыгралась кровавая революція, завершившаяся убійствомъ короля.

„Чтобы найти ключь ко всѣмъ революціямъ, начиная отъ убійства Карла I до убійства Людовика XVI, пишетъ современникъ французской революціи Ломбаръ де Ландръ, авторъ „Les Sociètès Secrètes en Allemagne“ (изд. 1819 года), приходится всегда прежде всего обращаться къ таинственнымъ масонскимъ братствамъ... Красная фригійская шапочка, которая въ 1793 году стала эмблемою якобинцевъ, была также головнымъ уборомъ британскихъ индепендентовъ при возвышеніи Кромвеля“.

Были, однако, или нѣтъ масонскими тѣ тайныя общества, которыя произвели въ Англіи революцію, но доказано съ несомнѣнностью историческими данными, что уже къ концу XVII вѣка масонство существуетъ въ Англіи въ видѣ ряда связанныхъ другъ съ другомъ тайныхъ ложъ и оттуда распространяется по Европѣ.

„Въ началѣ XVIII вѣка Парижъ явился центромъ интригъ приверженцевъ Стюартовъ... Благодаря усиліямъ якобитовъ и ихъ непрестанной пропагандѣ противъ британскаго правительства, создалось очень распространенное, но тѣмъ не менѣе ошибочное мнѣніе, будто масонство введено во Францію якобитами и служило интересамъ Стюартовъ. Дѣло въ томъ, что всѣ англійскія ложи были враждебны сторонникамъ Стюартовъ, которые олицетворяли для нихъ „реакцію“ въ политикѣ и „нетерпимость“ въ религіи“. [2])

Быстрые успѣхи масонства въ Европѣ привели къ тому, что въ 1747 году, по свидѣтельству „Défense apologétique des francmaçons“, въ числѣ масоновъ уже находились императоръ Францъ I, принцъ Карлъ Лотарингскій, братъ императора король Фридрихъ II, принцъ Валлійскій и почти всѣ германскіе князья; Генрихъ Бурбонскій, графъ Клермонтскій, былъ великимъ мастеромъ французскаго масонства съ согласія короля Людовика XV, и всѣ самые важные сановники Франціи принадлежали къ масонству. Во всей Франціи, по словамъ той же „Défense“, не было ни одного значительнаго города, гдѣ бы не существовало у масонства своего „храма“ и не насчитывалось бы братьевъ среди самыхъ выдающихся людей парламентовъ, трибуналовъ, дворянства, духовенства и даже іезуитовъ..

А къ концу XVIII вѣка по даннымъ брошюры, изданной въ защиту масонства въ 1829 году, во всемъ мірѣ существовало 3315 масонскихъ ложъ съ тремя стами тысячъ послѣдователей“ [3]).

---

[1]) Nys. „Droit International et Franc-Maçonnerie“ стр. 10. 11.
[2]) Тамъ же, стр. 34, 35.
[3]) Тамъ же, стр. 48. 75.

Какимъ образомъ залучались царственныя особы и знатныя лица въ масонство, и какую они тамъ играли роль, мы уже видѣли изъ приведенныхъ писемъ Пикколо-Тигра, но кромѣ того существуютъ еще разоблаченія Кадэ-де-Гассикура, изданныя сейчасъ же послѣ террора во Франціи. Тамъ прямо указывается, что были „созданныя по обычному внѣшнему типу ложи во имя Св. Іоанна и Св. Андрея, очень распространенныя во Франціи, Германіи, Англіи и Россіи; но имъ не было сообщаемо никакихъ тайнъ, и онѣ служили *настоящимъ* масонамъ лишь средствомъ, чтобы узнавать людей и выбирать изъ нихъ пригодныхъ для своего исполинскаго заговора. Эти явныя ложи были посвящены, благотворительности, и поэтому туда часто поступали лучшіе люди; истинные же храмовники [1]) или якобинцы, не засѣдаютъ въ ложахъ: ихъ собранія называются капитулами". [2])

Такъ называемая по-масонски «работа» въ ложѣ въ XVIII вѣкѣ заключалась для первыхъ двухъ степеней въ томъ, что адепту преподавали различныя метафизическія ученія, которыя не могли конечно особенно увлекать его. Черезъ нѣкоторое время его посвящали въ слѣдующую степень, гдѣ ему открывали, что всѣ его предыдущія занятія ни къ чему не ведутъ, но что было ему самому необходимо познать эти отрицательныя истины. Ему необходимо выучиться вести людей и заставлять ихъ противъ ихъ воли споспѣшествовать задачамъ масонства. Ему объясняли, какъ небольшая группа, организованная, обособленная въ аристократію, можетъ вести неорганизованную толпу; какъ власть тайная, безотвѣтственная, но дѣятельная, можетъ вести явную отвѣтственную власть и превратить ее въ главную пособницу ея собственнаго паденія. Его учили, что человѣческіе пороки суть лучшіе рычаги, коими нужно только умѣть пользоваться; что въ дѣлѣ масоновъ встрѣчается только одно существенное препятствіе—возмущеніе человѣческой совѣсти, противъ чего они безсильны, и поэтому все искусство должно быть направлено къ тому, чтобы усыпить людскую совѣсть и не давать ей возмущаться... Ему говорили, что, постигнувъ все это, онъ будетъ «совершеннымъ масономъ», что его масонскій образъ мыслей будетъ завершенъ и что сознательно или безсознательно (смотря по способностямъ) онъ будетъ содѣйствовать „великому дѣлу". [3]) «Такимъ образомъ самое мышленіе большинства масоновъ извращалось; на нихъ дѣйствовали словами, постоянно повторяемыми тѣми, кого они считали „совершенными", чьи отрывки откровеній запоминались и чьимъ совѣтамъ слѣдовали слѣпо. Когда у масонства появлялся противникъ, его «нравственно убивали», стараясь уничтожить его „во имя человѣколюбія"; если онъ подавалъ какой нибудь поводъ къ нареканіямъ, то его тихонько толкали

[1]) Кадэ-де-Гассикуръ, слѣдуя распространенному въ его время мнѣнію, полагаетъ, что французская революція была произведена орденомъ храмовниковъ, какъ месть церкви и монархіи за разгромъ ордена въ 1313 году. Насколько эта версія заслуживаетъ вниманія, увидимъ ниже.

[2]) Cadet de Gassicourt. „Le tombeau de Jacques Molai.". стр. 13.

[3]) G. Bord. „La Franc-Maçonnerie en France". стр. 200.

въ западню, возбуждая противъ него общественное мнѣніе. Во время революціи, напримѣръ, обвиняли такого человѣка въ томъ, что онъ будто скупаетъ хлѣбъ—это всегда удавалось; если же онъ былъ неуязвимъ съ нравственной стороны, его просто убивали какъ напр. Бертье или Фулона, причемъ убійство совершалось мятежной толпой «непосвященныхъ»... [1])

II.

Съ развитіемъ масонства въ XVIII вѣкѣ совпадаетъ возникновеніе цѣлой литературы, направленной противъ христіанства и королевской власти и извѣстной подъ именемъ «просвѣтительной».

„Всемірный успѣхъ этой литературы обыкновенно приписывается „знаменію времени“ или таланту авторовъ, или высотѣ проповѣдуемыхъ идей. Но въ то время было много талантливыхъ писателей и помимо такъ называемыхъ „энциклопедистовъ“, а они далеко не пользовались тѣмъ шумнымъ успѣхомъ, который выпалъ на долю этихъ творцовъ „просвѣтительной литературы“. Что же касается „высоты идей“, то теперь многіе государства горькимъ опытомъ убѣдились, что идеи эти просто гибельны для всякаго принявшаго ихъ человѣческаго общежитія. Успѣхъ „просвѣтительной литературы“ на самомъ дѣлѣ зависѣлъ отъ того, что онъ былъ *подготовленъ и организованъ*. Реклама, т. е. подобная организація успѣха, даже въ наше время, при развитіи разнообразнѣйшихъ средствъ сообщенія, необходима для пріобрѣтенія извѣстности, а тѣмъ болѣе это требовалось въ XVIII вѣкѣ. Рекламу энциклопедистамъ дѣлали масонскія ложи, потому что тѣ принадлежали къ масонству и писали подъ вдохновленіемъ ложъ. [2]) Масонствомъ были учреждены особыя организаціи, благодаря которымъ творенія философовъ безплатно распространялись по всей Франціи и за границей»... [3])

„Кромѣ этихъ псевдо-философскихъ сочиненій въ тайныхъ масонскихъ типографіяхъ печаталась масса пасквилей, памфлетовъ, эпиграммъ, анекдотовъ, которые выходили или безъ имени автора, или подъ именемъ авторовъ умершихъ. Вотъ откровенное признаніе одного изъ масоновъ: «большинство книгъ, появлявшихся въ то время противъ религіи, противъ нравственности, противъ правительства были изданы нами; онѣ были сочинены либо самими членами сообщества, либо по нашему заказу; до отпечатанія ихъ мы ихъ исправляли, дополняли, или сокращали въ зависимости отъ условій даннаго момента, затѣмъ придумывали заглавіе и имя автора, дабы скрыть истинное происхожденіе книги: то, что вы считали за посмертныя изданія Фрере, Буланже и другихъ, вродѣ «Le Christia-

[1]) G. Bord. „La Franc—Maçonnerie en France“, стр. 202.

[2]) Слѣдующее письмо Вольтера къ Дамилавилю вполнѣ характеризуетъ общее настроеніе философовъ-энциклопедистовъ: „христіанская вѣра—безчестная вѣра, пишетъ онъ, отвратительная гидра, чудовище, поражаемое нынѣ сотнями невидимыхъ рукъ; философы должны всячески уничтожить христіанство, они должны дерзать на все, лишь бы подавить безчестнаго“. (Bournand. „Hist. de la Fr. Maç.“. стр. 92).

[3]) Copin-Albancelli. „Conjur. juive“. стр. 102, 103.

nisme dévoilé» („Разоблаченное христіанство"), и т. п. сочиненія— все это исходило изъ нашего сообщества. Исправленную книгу мы сначала отпечатывали на хорошей бумагѣ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, дабы возмѣстить расходы по изданію, а затѣмъ выпускали громадное количество экземпляровъ на самой дешевой бумагѣ, которые мы отсылали книгопродавцамъ или разносчикамъ-книгоношамъ. Послѣдніе, получая ихъ даромъ, обязывались распространять ихъ среди народа по самой низкой цѣнѣ» [1]).

Эта литература шибко шла и въ Германіи. По поводу этихъ книгъ Вольтеръ писалъ 25 августа 1763 года Гельвецію: „христіанскому педагогу (такъ назывался распространенный учебникъ того времени) противупоставляются маленькія философскія книжки, которыя ловко пускаются въ ходъ; ихъ даромъ раздаютъ нѣкоторымъ лицамъ, а тѣ распространяютъ ихъ среди юношей и женщинъ" [2]).

26 сентября 1764 года Вольтеръ по этому же поводу писалъ графу Аржанталю: „по этимъ книжкамъ германская молодежь учится читать; онѣ становятся міровымъ катехизисомъ отъ Бадена до Москвы" [3]).

Укрѣпленіе масонства въ Германіи связано съ учрежденіемъ тамъ въ 1776 году ордена иллюминатовъ, основаннаго Вейсгауптомъ. Иллюминаты, благодаря дѣятельности Адольфа Книгге, Баадера, Ксавье Цвака, маркиза де-Констанца и графа Савіоли, имѣли сразу значительное количество приверженцевъ, считая ихъ прямо тысячами. Для вящаго сохраненія тайны они принимали разные псевдонимы, заимствованные преимущественно изъ исторіи. Такъ Вейсгауптъ звался Спартакомъ, Книгге — Филономъ, Баадеръ — Цельзіемъ, Цвакъ — Катономъ, Констанцо — Діомедомъ, Савіоли — Брутомъ [4]...

„Вскорѣ иллюминатство распространилось за предѣлы Германіи. Вейсгауптъ учредилъ въ Парижѣ, какъ бы центральное, бюро пропаганды, которое имѣло большое вліяніе. Въ Швейцаріи, Польшѣ и Россіи у иллюминатовъ было много послѣдователей" [5]).

Секреты иллюминатовъ были обнаружены совершенно случайно. Около 1785 года Курфюрстъ Баварскій сталъ получать предостереженія относительно тайныхъ масонскихъ обществъ, между прочимъ и отъ Фридриха II. Тогда всѣ тайныя общества въ Баваріи были закрыты. Вейсгауптъ, лишенный своей профессорской кафедры, удалился въ Ратисбонну; были допрошены нѣкоторые изъ учениковъ его, покинувшіе уже съ 1783 года орденъ; ихъ показанія не могли оставить никакихъ сомнѣній относительно истиннаго харак-

---

[1]) Max Doumic „Le Secret de la Franc-Maçonnerie", стр. 148.
[2]) Тамъ же, стр. 150.
[3]) Тамъ же, стр. 151.
[4]) Эти псевдонимы сами по себѣ уже достаточно показательны:—Спартакъ – предводитель возстанія рабовъ; Филонъ — еврейскій философъ, положившій начало почти всѣмъ противохристіанскимъ ересямъ; Цельзій извѣстенъ своею ненавистью къ христіанству; Катонъ – мятежникъ, возставшій противъ Цезаря; Діомедъ — Оракійскій царь, извѣстный своей жестокостью; Брутъ — другъ Цезаря, предательски участвовавшій въ смертномъ заговорѣ противъ него.
[5]) Nys. „Droit International." стр. 61.

тера ордена иллюминатовъ, но именно вслѣдствіе чудовищности сдѣланныхъ разоблаченій этимъ показаніямъ не придали значенія, какъ чему-то слишкомъ мало вѣроятному. Между тѣмъ Вейсгауптъ продолжалъ изъ Ратисбонна свои прописки; одинъ изъ его послѣдователей, лишенный сана священникъ, по имени Ланцъ, посланный имъ въ Силезію съ различными инструкціями, былъ убитъ по дорогѣ ударомъ молніи; на немъ были найдены бумаги, содержаніе которыхъ побудило властей произвести обыски у главнѣйшихъ иллюминатовъ; эти обыски привели къ открытію огромной переписки и устава заговорщиковъ. Правительство Курфюрста отпечатало эти документы, а оригиналы сохранило въ архивахъ.

Эти документы впервые оповѣстили міръ, въ чемъ состоитъ тайная дѣятельность масонства. [1]).

«Послѣ такого скандала масоны заявили, что не имѣютъ ничего общаго съ иллюминатами и закрыли имъ доступъ въ свои ложи. Больше того: масоны стали распространять, что иллюминатство было создано іезуитами. Такимъ образомъ масонству временно удалось отдѣлаться отъ опасной связи съ Вейсгауптомъ и его приспешниками. Когда же впослѣдствіи нашли и въ масонствѣ то же ученіе, что и въ иллюминатствѣ, то приписали это наводненію масонскихъ ложъ иллюминатами [2])».

Однако было ли это такъ на самомъ дѣлѣ? Можно ли считать Вейсгаупта дѣйствительнымъ основателемъ и вдохновителемъ иллюминатства?

„Обладая цѣнными для заговорщика качествами, пишетъ Максъ Думикъ,—смѣлостью, настойчивостью, глубокимъ лицемѣріемъ и методичностью, Вейсгауптъ въ то же время имѣлъ два великіе недостатка: онъ отличался страстью писать и былъ тщеславенъ почти до глупости. Если бы онъ былъ дѣйствительнымъ созидателемъ и руководителемъ иллюминатства, то это противорѣчило бы самой природѣ тайныхъ обществъ, гдѣ истинные руководители никогда не появляются и въ особенности никогда не пишутъ,—въ этомъ вся ихъ сила. Кромѣ того можно ли предположить, что общество иллюминатовъ, дѣйствовавшее всего нѣсколько лѣтъ, могло захватить все масонство, официально существовавшее уже около семидесяти лѣтъ и считавшее въ своихъ спискахъ даже коронованныхъ лицъ?

«Дѣло, однако, въ томъ, что рядомъ съ Вейсгауптомъ дѣйствуетъ нѣкто Книгге; онъ никогда не выдвигается впередъ; онъ съ виду какъ бы не играетъ въ орденѣ почти никакой роли; а вмѣстѣ съ тѣмъ фактически всѣмъ управляетъ онъ. Вейсгауптъ пишетъ, строитъ планы, отдаетъ приказанія, дѣлаетъ выговоры: Книгге же молча составляетъ инструкціи, молча регулируетъ степени посвященія, о которыхъ Вейсгауптъ и не подозрѣваетъ, и молча раскидываетъ сѣть сообщества все дальше и дальше. На Вильгельмсбадскомъ конвентѣ, на которомъ, по словамъ масоновъ,

[1]) Doumic. „Secret de la F. M." стр. 79.
[2]) Тамъ же, стр. 104.

иллюминаты якобы захватили масонскія ложи, присутствуетъ не Вейсгауптъ, а Книгге, и то не появляясь открыто: онъ стоитъ за кулисой и дѣйствуетъ черезъ своего адепта... Эти явно масонскіе пріемы Книгге доказываютъ, что онъ былъ подчиненъ той же высшей волѣ, которая руководитъ и самимъ масонствомъ [1])».

Лонгиновъ въ своей книгѣ „Новиковъ и московскіе мартинисты" излагаетъ ученіе иллюминатовъ въ слѣдующемъ видѣ:

«Человѣкъ получилъ отъ природы права на равенство со всѣми и на свободу. Равенство было нарушено торжествомъ собственности, а свобода утратилась съ установленіемъ обществъ и правительствъ, которыя поддерживаются гражданскими и церковными законами. Чтобы возстановить первобытныя права человѣка на общее равенство и свободу, надо уничтожить эти законы, т. е. религію и собственность. Тогда исчезнутъ цари и отдѣльныя націи, и настанетъ господство естественныхъ правъ и золотой вѣкъ безграничнаго космополитизма. Чтобы придти къ этой цѣли, надо просвѣщать людей черезъ посредство тайнаго общества, распространяя всюду духъ его ученія чрезъ адептовъ. Не должно производить потрясеній, а слѣдуетъ, не разбирая средствъ, незамѣтно пріобрѣтать власть на умы и склонять осторожно общественное мнѣніе къ заявленію желаній такихъ перемѣнъ, которыя клонятся къ желанному перевороту. При этомъ надо ловкимъ образомъ обезсиливать противниковъ тайнаго общества и всячески стараться губить тѣхъ, кого не удается побѣдить или убѣдить. Необходимо взаимное шпіонство членовъ другъ за другомъ и цѣль оправдываетъ средства»...

„Въ низшихъ градусахъ, говоритъ Лонгиновъ далѣе, было нарочно для обмана неопытныхъ сохранено устройство масонское, а затѣмъ постепенно открывались тайныя цѣли общества, способныя устрашить человѣка, не искушеннаго въ ихъ умыслахъ. Въ адепты больше всего старались привлекать юношей отъ 16 до 24 лѣтъ. Иллюминатство предпочитало протестантовъ католикамъ... Послѣднее слово высшей степени ордена состояло въ ученіи о томъ, что всякая религія есть ложь, изобрѣтенная съ цѣлью обманывать людей, и что Богъ, матерія и міръ — одно и то же"...

„Нѣтъ никакого сомнѣнія, что исторія иллюминатства въ XVIII вѣкѣ была въ тѣсной связи съ похожденіями знаменитыхъ Сенъ-Жермена и Каліостро"... [2]).

Всѣмъ извѣстно, какое поклоненіе и удивленіе вызывали повсюду эти лица, и какъ они пользовались этимъ для достиженія своихъ цѣлей. [3]) Достаточно вспомнить, какъ графъ Сенъ-Жерменъ

---

[1]) Doumic. „Secret. de la F. M." стр. 105—107.

[2]) „Новиковъ и московскіе мартинисты", стр. 86—89.

[3]) Вотъ, по словамъ Каде де-Гассикура, шифрованное масонское посланіе, которое Калиостро распространялъ въ Англіи и Франціи: „Ко всѣмъ истиннымъ масонамъ во имя Іеговы. Пришло время начать постройку новаго іерусалимскаго храма. Для сего приглашаемъ всѣхъ истинныхъ масоновъ собраться во имя Іеговы. Единственнаго, въ которомъ заключается божественная Троица, — завтра вечеромъ 3 числа 1786 года въ тавернѣ Рельи Great Queen Street, чтобы составить планъ и заложить первый краеугольный камень истиннаго Храма въ семъ видимомъ мірѣ. Каліостро". (Cadet de Gassicourt. „Le tombeau de Jacques Molai", стр. 15).

втихомолку устраивалъ во Франціи будущіе шумные клубы и своимъ золотомъ подготовлялъ возстаніе, и какъ Каліостро [1]) удалось накинуть тѣнь на имя королевы Маріи-Антуанетты мошеннической „исторіей ожерелья". [2]) Густавъ Бордъ приводитъ между прочимъ слѣдующій случай, ярко характеризующій графа Сенъ-Жермена [3]): „онъ исповѣдывалъ самый грубый матеріализмъ и защищалъ его столь искусно, что трудно было съ нимъ спорить. Онъ ненавидѣлъ Христа и позволялъ себѣ разныя богохульства. Когда однажды графъ Карлъ Гессенскій замѣтилъ, что ему тяжело это слышать, Сенъ-Жерменъ отвѣтилъ: „Христосъ для меня ничего не значитъ, но огорчать васъ для меня много значитъ, поэтому я обѣщаюсь впредь при васъ объ этомъ не говорить" [4]).

III.

Знаменитый историкъ такъ называемой „великой" французской революціи Тэнъ говоритъ, что это былъ „внезапный порывъ народнаго воодушевленія". „Повсюду", пишетъ онъ, „въ день предвыборныхъ собраній народъ возсталъ какъ одинъ человѣкъ" [5]).

Но по провѣркѣ такое утвержденіе является лишь поэтической вольностью. „Внезапный порывъ" несомнѣнно былъ задолго и весьма тщательно подготовленъ.

Отстаивая революціонную роль масонства въ 1789 году, масонъ Жуо (Jouaust) пишетъ: „замѣтимъ, что то единодушіе, до тѣхъ поръ необъяснимое, съ которымъ всѣ города Бретани поднялись въ тотъ же моментъ, съ тою же цѣлью легко объясняется *непрестанными сношеніями между собою масонскихъ ложъ*, которыя были столь многочисленны въ этой провинціи". [6]).

Цитируемый самимъ же Тэномъ де-Монжуа говоритъ, что масоны являются несомнѣнными тайными руководителями „того огромнаго множества злодѣевъ, которые, не имѣя видимыхъ вожаковъ, тѣмъ не менѣе кажутся въ соглашеніи другъ съ другомъ и повсюду одинаково предаются тѣмъ же буйствамъ какъ разъ въ то время, когда возникаютъ генеральные штаты. Тотъ же пароль и тотъ же обманъ подымаютъ возстаніе отъ одного конца страны до другого" [7]).

„Это не обособленное частичное возмущеніе, свидѣтельствуетъ тотъ же Тэнъ,—здѣсь все связано и управляется одинаково; одни и тѣ же заблужденія внѣдряются во всѣ умы... Людей учатъ,

---

[1]) Выдававшій себя за графа Каліостро неизвѣстный былъ „еврейскаго происхожденія и уроженецъ Аравіи". (Funk-Brentano. „L'Affaire du Collier" стр. 88; см. Dastè. „Marie-Antoinette et le Complot Maçonnique" стр. 70).

[2]) „Дѣло ожерелья королевы" было организовано масонской системой „строгаго наблюденія" въ ложѣ „соединенныхъ друзей" и разрабатывалось въ домѣ Буленвилье въ Пасси". (Bord. „La conspiration maçonnique en 1789": „Le Correspondant", май 1906, стр. 526; см. Dastè. „Marie-Antoinette" стр. 70).

[3]) С. Жерменъ въ дѣйствительности былъ сыномъ эльзасскаго еврея Вольфа. (См. Bournaud. „Hist. de la F. M." стр. 106).

[4]) Bord. „Histoire de la F. M." стр. 314.

[5]) Taine. „La Revolution". т. I, стр. 23.

[6]) „Le Monde Maçonnique", 1859 г., декабрь, стр. 479.

[7]) Taine. т. I, стр. 13.

что самъ король-де желаетъ полнаго равенства, не хочетъ больше вельможъ, епископовъ, чиновъ, десятинъ, преимуществъ... И сбитые съ толку люди думаютъ, что они въ правѣ поступать такъ, ибо будто бы такова воля короля [1])".

На другой же день послѣ термидора Каде де-Гассикуръ пишетъ: „объясните мнѣ, какими способами, если не посредствомъ передатчиковъ и быстрыхъ тайныхъ сношеній между иллюминатами и посвященными, Нормандія, Провансъ, Бретань поднялись всѣ въ тотъ же день и въ тотъ же часъ, когда парижане пошли на приступъ Бастиліи ?" [2]).

Взятіе 14 іюля 1789 года Бастиліи, предсказанное за три года впередъ Каліостро [3]), и праздновавшееся 23 іюля 1789 года въ ложахъ, какъ «торжество свободы и патріотизма», ознаменовало собою начало новой революціонной эпохи, названной терроромъ („La grande peur") [4]).

Что въ этомъ терроръ масоны играютъ первенствующую роль, доказываетъ хотя бы рѣчь масона Аміабля, произнесенная на международномъ масонскомъ конвентѣ 16 іюля 1889 года въ день празднованія столѣтняго „юбилея" взятія Бастиліи:

„Масоны говоритъ бр.·. Аміабль, приняли активное участіе въ великомъ движеніи 1789 года. Ихъ вліяніе преобладало въ собраніяхъ третьяго сословія при редакціи наказовъ (cahiers) и избраніи депутатовъ. Масоны сами въ значительномъ количествѣ были избраны своими согражданами. Правда, въ собраніяхъ обоихъ привиллегированныхъ сословій роль ихъ была менѣе значительна, но и тамъ въ наказахъ дворянства и духовенства масонское вліяніе сквозитъ во многихъ проектахъ реформъ. Масоны имѣли надъ другими гражданами то преимущество, что они были уже подготовлены къ замѣнѣ разрушавшихся сложныхъ и гнетущихъ учрежденій простыми и ясными формами масонскаго управленія. Такимъ образомъ масоны проникли въ большомъ числѣ въ народное представительство и, чтобы увидѣть, какое они тамъ заняли мѣсто, достаточно назвать трехъ изъ нихъ: Лафаетта, Мирабо и Сіѣса" [5]).

Какъ составлялись эти упомянутые бр.·. Аміаблемъ наказы (cahiers) 1789 года, видно изъ добытыхъ Тэномъ данныхъ, по которымъ оказывается, что адвокаты, прокуроры и нотаріусы мелкихъ городовъ написали по собственному усмотрѣнію пункты требованій и представили ихъ въ судебныя палаты, не собравъ даже жителей для прочтенія имъ своихъ писаній [6]).

Другой изслѣдователь, Рибо, на основаніи тщательной архивной работы относительно наказовъ третьяго сословія въ области

[1] Taine t. I, стр. 23, 24.

[2] Cadet de Gassicourt, „Les initiés anciens et modernes", гл. V, стр. 25.

[3] Въ 1786 году Каліостро написалъ свое „Письмо къ французскому народу" („Lettre au peuple français"), гдѣ между прочимъ говоритъ: „скоро будутъ [illegible] генеральные штаты, Бастилія превратится въ мѣсто для гуляній и [illegible] будутъ уничтожены" (Daste, „Marie—Ant." стр. 204).

[4] Тамъ же, стр. 235.

[5] Daste, „Marie Antoinette", стр. 235, 236.

[6] См. Carion, „La Vérité sur l'ancien Regime", стр. 68.

Hautes Pyrénées категорически утверждаетъ, что эти наказы вовсе не были составлены общинами.

„Вотъ, говоритъ онъ, — наказы деревень Аржель-Баньеръ и Бонмазона. Съ перваго же взгляда видно, что ни тотъ, ни другой не были составлены въ этихъ деревняхъ, нужды которыхъ они будто бы выражаютъ. Въ самомъ дѣлѣ оба вполнѣ тождественны по выраженіямъ и *почти цѣликомъ написаны той же самою рукою*. Это указываетъ на ихъ одинаковое происхожденіе, ибо не возможно допустить, что эти двѣ деревни, расположенныя далеко другъ отъ друга и не имѣющія между собою никакихъ сношеній, могли бы точь въ точь одинаково мыслить и нашли двухъ писцовъ, которые изложили бы однѣ и тѣ же мысли въ тѣхъ же выраженіяхъ *и даже тѣмъ же почеркомъ*. Мало того авторъ обоихъ наказовъ даже оставилъ чистое мѣсто для названія деревни, фамилій депутатовъ, которые будутъ избраны, а также для мѣсяца и числа, когда должна собраться община для подписанія своего наказа и выбора депутата... Въ Hautes-Pyrénées иногда восемь-десять деревень подавали наказы, писанные на той же бумагѣ, тѣмъ же почеркомъ, а другія ограничивались тѣмъ, что переписывали общія данныя имъ формулы“ [1]). То же самое наблюдалось почти во всѣхъ областяхъ Франціи. Такъ, два изслѣдователя, Кошенъ и Шарпантье, [2]) изучая „избирательную кампанію“ 1789 года въ Бургундіи, также установили, что главнѣйшіе пункты, содержащіеся въ наказахъ этой провинціи, были изложены не штатами и не провинціальными корпораціями, а незначительнымъ меньшинствомъ, маленькими группами людей, состоящихъ изъ десятка врачей, прокуроровъ и адвокатовъ. Эти группы не только составляли предложенія, но онѣ еще добивались во что бы то ни стало, чтобы эти предложенія были послѣдовательно каждой корпораціею приняты, причемъ не стѣснялись ни въ чемъ, прибѣгая къ хитрости, обману *и даже подлогу*, для достиженія своей цѣли; если все это не удавалось, то просто подмѣняли принятыя пожеланія... Во всѣхъ этихъ революціонныхъ избирательныхъ документахъ мы встрѣчаемъ знакомый намъ масонскій жаргонъ...

Тѣ же пріемы употреблялись и въ другихъ провинціяхъ: „повсюду ничтожныя меньшинства, состоящія изъ тѣхъ же элементовъ, дѣйствуютъ въ тѣ же часы, тѣми же способами, слѣдовательно повинуются одному и тому же паролю, а такъ какъ они всѣ говорятъ на особенномъ и легко узнаваемомъ масонскомъ жаргонѣ, то это доказываетъ, что пароль исходитъ ни отъ кого другого какъ отъ масонства. Такимъ образомъ *отъ 1787 до 1795 года ни одно такъ называемое „народное“ движеніе (кромѣ движенія Вандеи) не было на самомъ дѣлѣ народнымъ*, а всѣ онѣ были рѣшены, организованы, предусмотрѣны до мельчайшихъ подробностей глава-

---

[1]) Ricaud. „La Bigorre et les Hautes Pyrénées pendant la Révolution“, стр. 12, 13, 15—21.

[2]) Copin et Charpentier. „La campagne électorale de 1789 en Bourgogne“, напечатано въ „L'Action Française“ за 1904 годъ.

рями несомнѣнно тайной организаціи, дѣйствовавшей повсюду одинаковымъ способомъ въ одно и то же время и отдававшей повсюду одни и тѣ же приказанія" [1]).

О томъ, что наказы нельзя считать выразителями мнѣнія народнаго, проговорился даже современный бельгійскій масонъ Эрнестъ Нисъ, который пишетъ, что всѣ наказы 1789 года „были составлены подъ вдохновленіемъ масонскихъ ложъ" [2]).

Въ Турени, Лектуръ и многихъ другихъ провинціяхъ избиратели также были обмануты, и мнѣнія ихъ оказались подтасованными прокурорами, адвокатами, натаріусами, которые переписывали всѣ наказы по одному общему черновику [3]).

Чтобы убѣдиться, что всѣ эти дѣйствовавшіе такъ единодушно при революціонныхъ выборахъ во Франціи „адвокаты, нотаріусы, прокуроры, и т. д." были масонами, достаточно лишь просмотрѣть масонскіе альманахи за 1788 годъ.

„Планы и средства этихъ господъ, продолжаютъ Кошенъ и Шарпантье, чрезвычайно искусно скомбинированы, и совсѣмъ не такими должны явиться первыя усилія „изступленнаго" народа, чтобы „порвать свои цѣпи". А между тѣмъ всѣ эти сложные способы, всѣ эти хитросплетенія были употреблены одновременно и приложены къ достиженію одной и той же цѣли повсюду подобными же группами адвокатовъ и врачей" [4]).

Вотъ какъ фабриковалось общественное мнѣніе въ 1789 году!

IV.

Современные масоны не только признаютъ, что революція произведена ложами, но даже, хвастая, гордятся этимъ.

Однако масса офиціальныхъ документовъ доказываетъ, что масоны временъ реставраціи Бурбоновъ отреклись отъ революціи; затѣмъ постепенно они перестали говорить о ней, а потомъ начали съ большою осторожностью снова возвращаться къ революціонной пропагандѣ, правда, по преимуществу въ отвлеченныхъ разсужденіяхъ. Въ 1848 году масонство сдѣлало болѣе рѣшительный шагъ впередъ: оно создало ореолъ вокругъ такъ называемыхъ „безсмертныхъ принциповъ 1789 года", стараясь отдѣлить ихъ отъ кровавыхъ убійствъ 1792,93 и 94 годовъ: злодѣйства были объяснены простою случайностью, происшедшей вслѣдствіе неизбѣжнаго столкновенія „стихій" при всякомъ переворотѣ, и затѣмъ были мало по малу преданы забвенію. Остались одни лишь „безсмертные принципы". Подобнымъ образомъ удалось снять съ революціи ея окровавленные покровы и замѣнить ихъ бѣлоснѣжной идеальной пеленой непорочной чистоты. И только, когда общественныя симпатіи были такимъ образомъ по возможности обращены въ сторону ре-

[1]) Copin-Albancelli „Pouvoir Occulte contre la France" стр. 319—320.
[2]) Nys. „Droit International", стр. 102.
[3]) Taine „L'Ancien Regime", стр. 519.
[4]) „Camp. elect.", стр. 15.

волюціи, рѣшились масоны открыто приписать ее себѣ, но подразумѣвая при этомъ одну лишь „резолюцію 89-го года“ и умывая руки въ убійствахъ послѣдующихъ годовъ. Что за время реставраціи они отреклись отъ революціи, это вполнѣ понятно, но можетъ показаться страннымъ, почему они такъ долго не рѣшались признать своего славнаго дѣтища, когда культъ революціонной идеи давно уже былъ созданъ?

Тутъ дѣло въ томъ, что революція есть лишь начало въ осуществленіи плана, лежащаго въ основѣ дѣятельности той скрытой тайной силы, о которой мы говоримъ все время и которая незримо для самихъ масоновъ управляетъ ими и направляетъ ихъ. Поэтому и важно, чтобы масонскія дѣйствія были бы также насколько возможно сокрыты пока, выражаясь символическимъ жаргономъ ложъ, „великое дѣло“ не будетъ закончено. Вѣдь революцію удалось осуществить только благодаря тому, что Франція не знала объ истинныхъ намѣреніяхъ людей, которые ее вели, и не знала, что они составляютъ политическую организацію.

Въ этомъ отношеніи интересно свидѣтельство масона Мирабо [1]), приведенное масономъ Мармонтелемъ.

„Стоитъ ли намъ бояться, говоритъ бр.·. Мирабо, несочувствія большей части населенія, *которое не знаетъ истинныхъ нашихъ намѣреній* и не расположено придти намъ на помощь? Сидя у своего очага, въ своихъ кабинетахъ, конторахъ, промышленныхъ заведеніяхъ, большинство обывателей, домосѣдовъ, можетъ быть, найдутъ наши планы слишкомъ смѣлыми, ибо они могутъ потревожить ихъ покой и ихъ интересы. Но если они даже и будутъ порицать насъ, то сдѣлаютъ это робко, безъ шума. Къ тому же, развѣ нація можетъ знать сама, чего она желаетъ? *Ее заставятъ желать, заставятъ говорить то, о чемъ она никогда даже и не помышляла. Нація—это большое стадо, которое стремится только пастись; пастухи съ помощью вѣрныхъ собакъ ведутъ ее, куда хотятъ*“.

Если бы эти разсужденія были болѣе извѣстны, то они могли бы внушить народу нѣкоторыя подозрѣнія въ смыслѣ истинныхъ намѣреній созидателей революціи.

Но и самъ Мирабо въ свою очередь не зналъ, что, несмотря на весь свой умъ, онъ являлся лишь той самой дрессированной собакой, о которой говорилъ, и что его направляютъ невидимые пастухи, чтобы заставить стадо идти, куда они желаютъ. Онъ воображалъ, что самъ строитъ планы, а въ дѣйствительности лишь разрабатывалъ то, что ему внушалось. Слишкомъ поздно узналъ онъ, что событія направлялись не имъ, а другими. Когда онъ увидѣлъ, что революція заходитъ дальше того, что ему обѣщали „временно вручившіе ему власть надъ непосвященнымъ міромъ“, онъ хотѣлъ остановиться и удержать остальныхъ, но это оказалось уже

[1]) „Въ Берлинѣ Мирабо сошелся съ иллюминатами Вейсгаупта, послѣ чего повезъ ихъ въ Парижъ, гдѣ ихъ радушно встрѣтили въ ложѣ „Amis Réunis“ и заключили съ ними тѣсный союзъ“. A. Baron. „Les Sociétés Secr“ стр. 285, 286.

невозможнымъ, ибо съ этого момента его воля становилась наперекоръ волѣ истиннаго хозяина, и онъ долженъ былъ погибнуть.

Вторая причина того, что масонамъ нельзя особенно выставлять на показъ роль, которую играютъ они въ революціи, заключается въ томъ, что роль эта не столь уже блестяща, какъ кажется. Направляющая масоновъ тайная сила это знаетъ и остерегается, чтобы нѣкоторыя ея „секреты", тщательно до сихъ поръ скрываемые, не всплыли бы въ одинъ прекрасный день наружу. Хотя и дѣлается все возможное, чтобы убѣдить общественное мнѣніе въ томъ, что революція была произведена въ интересахъ народа, сама то направляющая сила знаетъ, что революція была устроена въ ущербъ народнымъ интересамъ. Казалось, —дѣло шло о свободѣ и братствѣ, но въ дѣйствительности это былъ громадный обманъ, за которымъ скрывалось нѣчто, о чемъ нельзя было (да и понынѣ еще нельзя) открыто повѣдать людямъ. Чтобы преодолѣть равнодушіе и даже пожалуй сопротивленіе французской націи и двинуть Францію за вожаками, масонамъ пришлось обдумать, подготовить и выполнить рядъ кровавыхъ преступленій [1]).

Въ „Histoire de la Révolution" Бертрана де Моллевиль говорится о полнѣйшемъ отсутствіи въ 1789 году народнаго подъема и прямо указывается на подпольную работу масонства.

Мирабо, говоритъ Моллевилль, еще до открытія генеральныхъ штатовъ участвовалъ во многихъ тайныхъ обществахъ. И вотъ въ своихъ бесѣдахъ съ господиномъ де Монморенъ, а также съ королемъ и королевою, Мирабо открылъ имъ нѣкоторыя тайны, дающія ключъ къ важнымъ событіямъ, до сихъ поръ приписываемымъ случайности. Такъ, своевременно предупредилъ онъ ихъ, что система террора была уже разработана *филантропическою* группою.

Собранія происходили у герцога де Ларошфуко и въ домикѣ герцога Авмонтскаго близъ Версаля [2]). Непосредственная разработка плановъ была поручена Адріену Дюпору, знатоку историческихъ революціонныхъ движеній съ древнѣйшихъ временъ. Имъ былъ составленъ меморандумъ, которымъ онъ очертилъ характеръ государей Европы, разобралъ суть ихъ политики и доказалъ, что ни одинъ изъ нихъ не будетъ препятствовать готовящейся во Франціи революціи. Для ея же осуществленія предложилъ онъ планъ, который, по его словамъ, уже давно былъ предметомъ его размышленій. Основныя положенія этого плана оказались тѣ же самыя, которыя впослѣдствіи были приняты въ конституціи 1791 года. Послѣ долгихъ преній Мирабо наконецъ обратился къ нему со словами: «но вы не указываете способовъ для выполненія этого широкого плана»..— „Вы правы: о способахъ я еще не говорилъ, отвѣтилъ Дюпоръ съ глубокимъ вздохомъ, я много думалъ... я знаю нѣсколько вѣрныхъ способовъ, но всѣ они такого характера, что я содрогался при одной мысли о нихъ и не рѣшался васъ посвятить. Но разъ вы одобряете весь мой планъ и убѣждены, что принять его необ-

[1]) См. Copin-Albancelli. „Pouvoir Occulte", стр. 324—331.
[2]) Это были собранія масонской ложи „соединенныхъ друзей".

ходимо, ибо другого пути для обезпеченія успѣха революціи и спасенія отечества нѣтъ... то-только посредствомъ террора можно встать во главѣ революціи и управлять ею... Какъ бы намъ ни было это противно, придется пожертвовать нѣкоторыми извѣстными особами“.... Этимъ онъ намекалъ, что первою жертвою долженъ былъ пасть Фулонъ, ибо за послѣднее время говорили о назначеніи его на постъ министра финансовъ; затѣмъ такимъ же образомъ Дюпоръ указалъ на парижскаго „управителя“ (т. е. градоначальника): „слышится общій протестъ противъ управителей; они могутъ серіозно помѣшать осуществленію революціи въ провинціяхъ.. господинъ Бертье ненавидимъ всѣми: его смерти нельзя препятствовать; [1]). это запугаетъ другихъ управителей, и они станутъ мягки, какъ воскъ». Герцогъ Ларошфуко былъ пораженъ разсужденіями Дюпора, но, подобно прочимъ членамъ комитета, принялъ и планъ, и способы его выполненія. Согласныя этому плану инструкціи даны были «комитету возстанія», который былъ уже организованъ и въ которомъ принималъ участіе Дюпоръ. Вскорѣ послѣдовало и выполненіе: были убиты Делонэ, Флессель, Фуллонъ и Бертье. Ихъ головы, поднятыя на копьяхъ, были первыми трофеями этого «филантропическаго» заговора“ [2]).

V.

А вотъ еще слова Мирабо, приводимыя Мармонтелемъ:

„только деньги и надежда пограбить имѣютъ власть надъ этимъ народомъ! Мы только что это испробовали въ Сентъ-Антуанскомъ предмѣстьи. Право нельзя повѣрить, какъ легко было герцогу Орлеанскому разграбить мануфактуру несчастнаго Ревельона, который кормилъ сотни семействъ въ средѣ того же народа“... Далѣе Мирабо шутливо доказываетъ, что, имѣя тысячу луи въ карманѣ, можно устроить настоящій бунтъ.

«Буржуазіи необходимо внушить, что она при перемѣнѣ только выиграетъ, продолжаетъ Мирабо, чтобы поднять буржуазію существуютъ могущественные рычаги: деньги, тревожные слухи о неурожаяхъ, голодѣ, бредъ ужаса и ненависти,—все это сильно дѣйствуетъ на умы. Но буржуазія даетъ лишь громкихъ трибунныхъ ораторовъ, и всѣ они—ничто въ сравненіи съ демосѳенами, которые за одинъ экю въ кабакахъ, публичныхъ мѣстахъ, садахъ, на набережныхъ ведутъ рѣчи о пожарахъ, разграбленныхъ деревняхъ, о потокахъ крови, о заговорахъ, о голодѣ и о разгромѣ Парижа. Этого требуетъ соціальное движеніе. Развѣ можно что нибудь сдѣлать съ этимъ народомъ однѣми разглагольствованіями о честности и справедливости? Порядочные люди всегда слабы и робки: рѣшительны одни только головорѣзы. Народъ во время революціи ужасенъ тѣмъ, что нѣтъ у него нравственныхъ задерживающихъ устоевъ:

[1]) Въ дѣйствительности дѣло заключалось въ томъ, что Фуллонъ и Бертье согласились участвовать въ министерствѣ, но объявили королю о необходимости арестовать вожаковъ „великаго востока“. Послѣдніе объ этомъ узнали и приговорили ихъ къ смерти. (См. A. Baron. „Les Cociétés Secrètes“, стр. 291.).

[2]) Bertrand de Molleville. „Histoire de la Révolution Française“, т. IV, стр. 181.

а чѣмъ бороться противъ людей, для которыхъ всѣ средства хороши?! Тутъ нельзя говорить о добродѣтели, ибо для народа она не нужна, а революціи необходимо только то, что ей полезно и подходяще: въ этомъ ея основное начало" [1]).

Ко времени отправленія депутатовъ въ генеральные штаты масонскія ложи въ Парижѣ и провинціи необыкновенно размножаются, а также измѣняется система набора новыхъ братьевъ. До сихъ поръ народный элементъ рѣдко попадаетъ въ ложи. Теперь же масоны-наборщики наполняютъ предмѣстья Сентъ-Антуанъ и Сенъ-Марсо, разсыпаются по городамъ и весямъ, основываютъ ложи, въ которыхъ и крестьяне, и рабочіе слушаютъ разговоры о равенствѣ, свободѣ и народномъ благѣ въ томъ смыслѣ, какъ толкуютъ эти понятія революціонно-масонскіе идеологи. Герцогъ Орлеанскій призываетъ въ ложи даже солдатъ французской гвардіи, предназначенныхъ брать Бастилію и Версаль. Офицеры гвардейскихъ полковъ принуждены были выйти изъ масонскихъ ложъ, когда увидѣли тамъ въ качествѣ равныхъ себѣ сочленовъ своихъ подчиненныхъ.

Въ это время открылось въ Парижѣ множество клубовъ, гдѣ шли оживленные толки на политическія темы. Составленныя въ клубахъ резолюціи передавались въ „великій востокъ", а оттуда во всѣ провинціальныя ложи. „Мастеры стула" этихъ ложъ были обязаны увѣдомлять о полученіи такихъ „инструкцій", присовокупляя клятву вѣрно и точно исполнять всѣ имѣющіеся тамъ предписанія... Тѣмъ, кого эти приказанія пугали или возмущали, оставалось только покинуть масонство. На ихъ мѣсто становились болѣе преданные адепты... Приказанія слѣдовали одно за другимъ вплоть до самаго открытія генеральныхъ штатовъ.

День общаго возстанія былъ назначенъ на 14 іюля 1789 года. Въ этотъ день крики о свободѣ и равенствѣ были вынесены изъ масонскихъ ложъ на улицу. Парижъ вооружился штыками, пиками, топорами. Бастилія пала. Гонцы, которые понесли эту новость въ провинцію, возвратились съ извѣстіемъ, что всѣ города и деревни возстали... Знаменательно, что съ этого дня уже нѣтъ больше ложъ, нѣтъ масонскихъ центровъ. Теперь масоновъ можно найти только въ разныхъ партіяхъ, городскихъ управленіяхъ и революціонныхъ комитетахъ. Какъ господствовали они на предвыборныхъ собраніяхъ, такъ будутъ господствовать они и въ національномъ собраніи [2]).

Терроръ, зародившійся въ лонѣ „филантропическаго" общества, мало по малу овладѣлъ и генеральными штатами.

„Хотя доступъ постороннимъ въ нашу залу (т. е. залу, гдѣ засѣдало третье сословіе), разсказываетъ Бальи, былъ запрещенъ, тамъ всегда находилось болѣе шестисотъ посторонихъ зрителей, не молчаливыхъ, а весьма дѣятельныхъ; они смѣшивались съ депутатами, *участвовали въ голосованіяхъ*, словомъ рядомъ съ нами засѣдало какъ бы второе параллельное собраніе, которое часто диктовало свою волю первому, т. е. нашему. Они отмѣчали и записы-

[1]) См. Copin-Albancelli. „Pouv. occ." стр. 331-335.
[2]) Barruel. „Mémoires", т. V, стр. 95-100.

вали имена тѣхъ, кто не голосовалъ по ихъ указкѣ. Эти записи тотчасъ же передавались изъ залы въ публику, и люди, носившіе взятые въ подозрѣніе имена, объявлялись „врагами народа“. Проскрипціонные списки тутъ же составлялись, печатались и въ тотъ же вечеръ въ Пале-Роаялѣ получали окончательное утвержденіе.

„Подъ подобнымъ открытымъ, грубымъ давленіемъ прошли многіе декреты, между прочимъ и тотъ, по которому штаты провозгласили себя національнымъ собраніемъ и захватили верховную власть. Наканунѣ этого депутатъ Малуэ предложилъ предварительно провѣрить, на чьей сторонѣ по этому вопросу окажется большинство, но тотчасъ же онъ былъ окруженъ противниками, и какой то человѣкъ изъ присутствовавшихъ постороннихъ бросился на него съ крикомъ: „молчи, негодный гражданинъ!“ Хотя Малуэ былъ освобожденъ, но собраніе обуялъ страхъ. Въ результатѣ подъ вліяніемъ угрозъ и насилія на другой день на сторонѣ Малуэ оказалось всего девяносто человѣкъ, тогда какъ наканунѣ ихъ было триста. Три дня спустя, во время клятвы въ залѣ Jeu de Paume, одинъ депутатъ, Мартинъ д'Оухъ, посмѣлъ воспротивиться; онъ подвергся грубымъ оскорбленіямъ и, чтобы не быть растерзаннымъ толпившейся у входа чернью, принужденъ былъ спастись черезъ заднюю дверь. Вслѣдствіе такого вмѣшательства насильниковъ изъ посторонней публики радикальное меньшинство, около тридцати человѣкъ, вело за собою большинство и не давало ему свободы дѣйствій“ [1]).

VI.

„Въ послѣдніе дни апрѣля 1789 года черезъ парижскія заставы вошло огромное количество всякаго сброда“ [2]).

„Съ первыхъ чиселъ мая, пишетъ Тэнъ, замѣчается, что общій обликъ парижской толпы измѣнился; къ ней подбавилось множество иностранцевъ изо всѣхъ странъ, въ лохмотьяхъ, съ большими дубинами въ рукахъ; ужъ одинъ внѣшній видъ ихъ показывалъ, чего можно было отъ нихъ ожидать“ [3]).

Одинъ изъ депутатовъ отъ дворянства, перешедшій къ третьему сословію, графъ Лалли-Толандаль, свидѣтельствуетъ:

„Уже давно Парижъ былъ полонъ таинственными подстрекателями, которые сыпали деньгами направо и налѣво. . Пришла откуда то вѣсть, что парижскія волненія отозвались не только въ сосѣднихъ городахъ, но и въ отдаленныхъ провинціяхъ. Въ Сенъ-Жерменѣ и Пуасси разыгрались кровавыя сцены; то же угрожало Понтуазу; стало неладно въ Бретани, Нормандіи и Бургундіи; волненія грозили распространиться по всей Франціи. Агенты, *очевидно отправленные всѣ изъ одного центральнаго мѣста*, рыскали по дорогамъ, городамъ и деревнямъ, нигдѣ не останавливаясь надолго, были въ набатъ, объявляли то о нашествіи ино-

[1]) Taine. „La Révolution“, т. I, стр. 46—48.
[2]) Bézenval. Mémoires, т. I, стр. 353.
[3]) Taine. „La Révol“, т. I, стр. 33.

земныхъ войскъ, то о появленіи разбойниковъ, призывая всюду къ оружію. Раздавали деньги. Эта агитація оставляла страшные слѣды: грабили хлѣбъ, поджигали дома, убивали владѣльцевъ" [1])

Другой очевидецъ пишетъ:

„Я видѣлъ, какъ какіе то люди проѣзжали верхомъ мимо насъ и кричали, что гусары грабятъ и жгутъ хлѣба, что такая-то деревня горитъ, другая залита кровью. На самомъ дѣлѣ ничего подобнаго не было, но отъ страха, ужаса и негодованія народъ обезумѣлъ, а это было все, что нужно" [2]).

Подобно тому, какъ одинаковые образцы наказовъ (cahiers) были распространены въ 1789 году, какъ бы по условному знаку, по всей странѣ, такъ же очевидно былъ данъ такой же приказъ и для распространенія террора:

„Въ Эльзасѣ предъявляли королевскій эдиктъ, въ которомъ было сказано, что всякій самъ можетъ чинить судъ и расправу; въ Зундгау ткачъ въ голубой лентѣ выдаетъ себя за принца, второго сына короля: то же происходитъ въ Дофинэ" [3]). „Въ Бургундіи было напечатано и расклеено, въ видѣ будто бы обязательнаго постановленія, слѣдующее: «по приказанію короля съ 1 августа по 1 ноября разрѣшается поджигать всѣ замки и вѣшать всякаго, кто противъ этого что нибудь скажетъ». Въ Оверни крестьянамъ розданы такія же воззванія, въ которыхъ сказано: „его величество этого требуетъ". Тоже самое дѣлалось въ Провансѣ. Въ Бриньомѣ грабили кассу сборщика податей при крикахъ: „да здравствуетъ король!" [4]).

Въ другихъ прокламаціяхъ говорится о нашествіи враговъ,— будто бы на Бретань и Нормандію напали англичане, на Дофинэ — савояры, а испанцы перешли уже Пиринеи. Повсюду всѣмъ мерещились иностранные шпіоны и предатели. Чтобы еще болѣе подѣйствовать на народъ, пустили слухъ, будто шайки разбойниковъ рыскаютъ по странѣ, грабя, поджигая, убивая и уничтожая все по пути. Неизвѣстно откуда появившіеся посланцы распространяли повсюду подобныя вѣсти.

«28 іюля Терроръ распространился по всей области (Сентъ-Анжель-Лимузенъ): въ полдень 29-го зазвонили въ набатъ во всѣ колокола, призывая къ оружію: били въ барабаны; мужчины собираются для защиты своихъ жилищъ, женщины спѣшатъ прятать свои пожитки и бѣгутъ съ дѣтьми въ лѣса». [5]).

Въ Лиможѣ такую же панику производитъ шесть человѣкъ, переодѣтыхъ капуцинами. [6]).

Въ Дофинэ распространяетъ тревогу какой то человѣкъ «съ волосами, заплетенными въ косицу». Онъ выдавалъ себя за депу-

[1]) Lally Tollendal. „Deuxième lettre à mes commettants", 1790, стр. 66, 77, 78.
[2]) Marmontel. „Mémoires", т. II, стр. 383.
[3]) Герье. „Французская Революція 1789—95 г."... стр. 95, 96.
[4]) Тамъ же, стр. 75.
[5]) De Witt. „La peur en 1789". 1887 стр. 7, 8, 17, 18.
[6]) См. Rambaud. „Les débuts de la Révolution". стр. 56.

тата и говорилъ, что вышелъ королевскій эдиктъ, разрѣшающій грабить и жечь замки и усадьбы. [1]).

«Призывъ къ бунту противъ короля не имѣлъ бы никакого успѣха; даже не удалось бы поднять народъ противъ королевскаго правительства, какъ бы непопулярно оно ни было... Главари достигли своего обманомъ. Они задумали и выполнили необыкновенно смѣлый планъ, который сводился къ слѣдующему: *поднять народъ во имя короля противъ господъ; когда господа будутъ уничтожены, тогда напасть на обезсиленный престолъ и разрушить его*». [2]).

«Пока въ деревняхъ близъ Ліона говорили, что король разрѣшилъ грабить усадьбы вельможъ, въ окрестностяхъ Бургуена народъ возбуждали къ безпорядкамъ тѣмъ, что агитаторы говорили: «къ намъ ворвались савояры: ополчайтесь и ожидайте врага»! Испуганное населеніе вооружалось и собиралось въ сборныхъ пунктахъ. Конечно тревога всегда оказывалась ложной, причемъ обвиняли во всемъ вельможъ, и разожженныя страсти направлялись противъ нихъ. Большинство населенія, вооружившееся для отраженія нападенія савояровъ, шло поджигать и грабить усадьбы».

Такъ было почти во всѣхъ французскихъ провинціяхъ. [3]).

«Въ Кремье на крестьянскомъ сходѣ появился человѣкъ съ генеральской красной лентой черезъ плечо, призывая всѣхъ по приказанію короля грабить и разрушать всѣ ближайшіе замки». [4]).

Все это имѣло цѣлью *поднять и вооружить населеніе.*

«Вооружившійся для отраженія мнимаго врага народъ такъ и остался возставшимъ и вооруженнымъ, представляя собою готовую армію для революціи». [5]).

Послѣ всѣхъ этихъ приведенныхъ историческихъ свидѣтельствъ, трудно, кажется, настаивать на мнѣніи, что французская революція была «внезапнымъ взрывомъ народнаго воодушевленія».

VII.

Кто же были всѣ эти таинственные «капуцины», «люди съ косицами» и прочіе агитаторы?

Вотъ что пишетъ масонъ Брюнельеръ:

«Послѣ 1789 года масоны разбрелись по клубамъ, предались политической жизни, были избраны въ народное представительство и зачислились въ армію; нѣкоторыя ложи прямо обратились въ клубы, даже не измѣняя своего названія, какъ напримѣръ, ложа «Le Cercle Social»... Время „споровъ“ и „науки“ миновало,—надо было дѣйствовать. Теперь соотвѣтственно обстоятельствамъ великія масонскія идеи начинаютъ примѣняться“. [6]).

[1]) См. Xavier Roux. „Mémoire“.
[2]) Тамъ же, стр. III, IV.
[3]) Тамъ же, стр. IV, V.
[4]) Тамъ же, стр. 196.
[5]) Bruneau. „Les débuts de la Révolution“. стр. 74.
[6]) Brunellière. „Du role de la F.·. M.·. au XVIII siecle á Nantes“. 1883. стр. 8, 9.

Въ 1797 году Сурда прямо называетъ масоновъ виновниками террора.

„Посредствомъ масоновъ, говоритъ онъ, распространились въ іюлѣ 1789 года въ одинъ и тотъ же день и часъ по всему государству слухи о мнимыхъ разбойникахъ; черезъ масоновъ установилась всеобщая связь и вниманіе пожертвованій въ пользу революціонныхъ партій“ [1]).

Другой очевидецъ террора, аббатъ Баррюель, выражается такъ же опредѣленно:

„Во все время возстанія убійцы узнавали другъ друга по масонскимъ знакамъ, коими они обмѣнивались. Только зная эти знаки, можно было сойтись съ разбойниками и сохранить свою жизнь. Среди убійствъ палачи протягивали по-масонски руку тѣмъ, кто къ нимъ подходилъ. Одинъ простолюдинъ мнѣ разсказывалъ, какъ палачи подали ему такимъ образомъ руку, и какъ онъ едва спасся, такъ какъ не сумѣлъ имъ отвѣтить: другіе же, болѣе опытные, были по тому же знаку привѣтствуемы улыбкою злодѣевъ среди потоковъ крови“ [2]).

Еще современникъ, Ломбаръ де-Лангръ, пишетъ:

„Мирабо, Дюмурье, Лепелетье, Ламетъ, Орлеанскій, Дантонъ, Дюбуа-Крансе, Сіейсъ, Лафайетъ и масса другихъ адептовъ засѣдали ночью въ своихъ капитулахъ въ Рюелѣ и Пасси; они управляли братьями третьей степени. Благодаря многочисленному развѣтвленію масонскихъ ложъ, они осуществили въ одинъ день и въ одинъ часъ „внезапное“ возстаніе 1789 года“ [3]).

Слѣдующія строчки также одного изъ современниковъ, Бутильи де Сентъ Андре, глубоко знаменательны:

«Тайной, но истинной цѣлью созыва генеральныхъ штатовъ являлось ниспроверженіе существующаго строя во Франціи. Одни только адепты, главы масонства, были посвящены въ эту тайну; другіе (а ихъ было большинство) думали, что предстояло только уничтожить нѣкоторыя злоупотребленія и привести въ порядокъ государственные финансы... Чтобы можно было надѣяться на помощь народа, надо было внушить ему сознаніе своей силы, поднять его, вооружить, организовать и возстановить его противъ существующаго порядка... наконецъ надо было дать ему толчекъ къ выступленію... Чтобы достичь всего этого, недостаточно было толковать народу объ отвлеченныхъ ученіяхъ, провозглашать народовластіе, призывать къ „освобожденію отъ оковъ“ и къ тому, чтобы броситься на своихъ „тирановъ“. Гораздо болѣе дѣйствительно было встряхнуть его неожиданнымъ толчкомъ, вложить ему въ руки оружіе подъ какимъ нибудь правдоподобнымъ предлогомъ, напримѣръ—самозащиты въ виду громадной неизбѣжной опасности, дабы внезапно захватить общую власть надъ умами и заставить всѣхъ дѣйствовать одновременно.

---

[1]) Sourdat. „Les veritables auteurs de la Revolution 1797. стр. 452.
[2]) Barruel. „Mémoires.“, 2 изд. 1803, т. V, стр. 134.
[3]) Lombard de Langres. „Les Societes Secrètes en Allemagne“. 1819, стр. 180.

«Это необыкновенное движеніе, это неожиданное потрясеніе, заранѣе тщательно и тайно подготовленное, было предварительно по секрету сообщено масонамъ каждой провинціи... Вспышка произошла 22 іюля 1789 года... Я во всю жизнь не забуду этого роковаго дня, когда всѣ французы одновременно возстали и вооружились, покорные революціонному побужденію, для того, чтобы служить орудіемъ заранѣе обдуманныхъ крамольныхъ замысловъ. Этотъ роковой день подготовилъ паденіе престола и смерть короля" [1]).

Но не одни очевидцы говорятъ о роли масонства во французской революціи. О ней говорятъ и факты:

1. Мы видимъ тождество масонскихъ теорій съ ученіемъ якобинцевъ, видимъ тождество ихъ пріемовъ, даже фразъ и выраженій.

2. При пріѣздѣ короля въ ратушу, нотабли, (всѣ будучи масонами), обнажили шпаги и образовали надъ его головою „стальную крышу", что являлось масонскимъ салютомъ; этимъ они символически показали, что съ этого момента король находится во власти ихъ сообщества.

3. Въ день 20 іюня 1792 года королю надѣли на голову красную шапочку, какъ дѣлали это при посвященіи въ степень „жреца" (Ёрорте) у иллюминатовъ [2]).

4) Весь праздникъ въ честь богини разума совершался по масонскимъ ритуаламъ; костюмъ же первосвященника этого новаго культа (Робеспьера) былъ костюмомъ „жреца" иллюминатовъ [3]).

Итакъ, можно съ полною увѣренностью сказать, что французская революція есть плодъ дѣятельности масонства.

„Масонство выставляетъ революцію какъ братское дѣло, пишетъ Копенъ-Альбанселли,—какъ свѣтлое усиліе, ведущее къ освобожденію человѣческихъ племенъ, тогда какъ въ дѣйствительности это есть лишь огромный заговоръ, направленный къ тому, чтобы осуществить сокровенные замыслы руководящей самими масонами тайной силы. Эта тайная сила подготовила французскую революцію, она ее произвела, она распространила ея „идеи" по всей Европѣ и теперь уже стремится закончить ее"...

Этимъ объясняется кажущаяся несвязность въ послѣдовательности явленій современной исторіи, но въ дѣйствительности теперешнія событія развиваются съ невозмутимою логичностью, если взглянуть на нее съ точки зрѣнія, которую мы стараемся выяснить.

Однако, если революція произведена масонствомъ, то какъ же историки этого не замѣтили и упустили совсѣмъ изъ виду такой имѣющій несомнѣнно огромное значеніе факторъ.

Но дѣло въ томъ, что масонство есть *тайное* общество, постоянно изощряющееся въ томъ, чтобы сокрыть свою дѣятельность, и поэтому историки, слишкомъ близкіе къ событіямъ, легко могли проглядѣть, въ чемъ была суть. Только теперь, въ историче-

[1]) Boutillier de St. André. „Mémoires d'un père à ses enfants"... стр. 26—29.

[2]) „Посвящаемому въ степень жреца надѣвали на голову шапочку и говорили ему:" надѣнь на себя эту шапочку—она лучше королевской короны". (Max Doumic. „Secr. de la Franc-Maç." стр. 98).

[3]) Max. Doumic. „Secret de la Franc-Maç." стр. 111.

ской, такъ сказать, перспективѣ, начинаетъ выясняться настоящая подоплека французскаго революціоннаго «дѣйства». Но даже и теперь, когда горсть смѣлыхъ противниковъ масонства съ документами въ рукахъ твердитъ о грозящей со стороны этой преступной, какъ мы видимъ, организаціи опасности, большинство общества остается въ убѣжденіи о полнѣйшей безвредности масонства. Можно ли удивляться тому, что мы не знаемъ политическаго прошлаго масонства, когда оно конечно тщательно, какъ это дѣлаютъ всѣ преступники, уничтожало слѣды своего преступленія и спряталось за отдѣльными личностями, которыя дѣйствовали подъ его внушеніемъ, часто сами того не подозрѣвая.

Тѣ немногіе авторы, которые своевременно прямо указывали на политическую дѣятельность масонства, очутились подъ запретомъ и вокругъ нихъ былъ организованъ заговоръ молчанія. Наоборотъ, шумно рекламировали тѣхъ историковъ, которые не обнаружили происковъ масонскаго сообщества. Аббатъ Баррюель, на котораго мы уже ссылались, какъ на обличителя масонства въ организаціи террора, былъ такимъ образомъ „замолчанъ". Его документовъ никто не оспаривалъ, но какъ будто его никто и не слышалъ: его произведенія не читали, потому что всѣ, кто сознательно или безсознательно говорилъ и дѣйствовалъ по масонскимъ внушеніямъ, распространяли слухъ, что онъ сумасшедшій...

Послѣ Баррюеля явился протестантъ Эккертъ, затѣмъ Дешанъ и Жане, которые въ свою очередь обнародовали груды документовъ, указывающихъ, что вся исторія XIX вѣка планировалась согласно тайнымъ планамъ масонства но и это не помогало [1]).

„Благодаря принятымъ масонствомъ мѣрамъ предосторожности то, во время и послѣ революціи т. е. благодаря уничтоженію или подмѣну документовъ, которые могли бы установить истинный характеръ и истинное происхожденіе этой революціи, мы уже сто лѣтъ живемъ въ историческомъ заблужденіи, обманутые самымъ реальнымъ образомъ .. Вся наша исторія искажена въ самыхъ своихъ источникахъ и только отсталые или завѣдомо предубѣжденные будутъ вѣрить, что исторія французской революціи произошла такъ, какъ описали ее Мишле и его послѣдователи» [2]).

VIII.

Луи Блань, будучи масономъ (правда не очень дисциплинированнымъ), въ своемъ сочиненіи «Histoire de la Revolution» посвящаетъ политической роли масонства французской революціи цѣлую главу [3]), названную «революціонеры-мистики». Въ виду огромнаго интереса этой главы приводимъ переводъ ея полностью.

„Франція съ нѣкотораго времени имѣла странный видъ... Среди народа появились какіе то тревожные слухи. Говорили, что суще-

[1]) Copin-Albancelli. „Pouv. occ." стр. 302 - 305.
[2]) Тамъ же, стр. 321, 322.
[3]) Томъ III, гл. 3.

ствуютъ какіе то люди, связанные между собою страшными клятвами, преслѣдующіе темныя цѣли, обладающіе тайнами, болѣе цѣнными, чѣмъ всѣ сокровища міра, и имѣющіе чудодѣйственную власть... Въ дѣйствительности, эти люди, представляясь, будто они углублены въ изученіе таинственныхъ наукъ, дѣлали это лишь съ цѣлью обмануть надзоръ властей и усыпить опасенія правительства; они окружали себя таинственностью только для того, чтобы легче увлечь за собою легковѣрную, падкую до всего чудеснаго толпу: главы ихъ были апостолами революціи; они сыпали золотомъ направо и налѣво, подготовляя свою революціонную пропаганду; всѣ думали, что это золото добывается въ магическихъ колбахъ, въ дѣйствительности же оно исходило изъ центральной кассы, питаемой тайными систематическими взносами заговорщиковъ...

Слѣдуетъ ввести читателя въ ту яму, которую рыла подъ алтарями и престолами группа революціонеровъ, гораздо болѣе глубокихъ и дѣятельныхъ, чѣмъ энциклопедисты. Представьте себѣ сообщество людей разныхъ странъ, разныхъ вѣрованій, разныхъ сословій; они связаны между собою символическими совмѣстными ритуалами, обязаны подъ присягою нерушимо хранить тайну внутренней ихъ организаціи; они подвергаются испытаніямъ, занимаются въ таинственныхъ собраніяхъ мистическими церемоніями, а въ то же время и благотворительностью и держатъ себя равными другъ другу, хотя и раздѣлены на три разряда: учениковъ, товарищей и мастеровъ. Это и есть масонство.—то таинственное учрежденіе, которое нѣкоторые связываютъ съ древними египетскими мистеріями, а другіе относятъ къ братству строителей, образованному въ III вѣкѣ.

Наканунѣ французской революціи масонство оказалось распространеннымъ весьма значительно по всей Европѣ. Оно соотвѣтствовало мечтательному строю мыслей Германіи, глухо волновало Францію и повсюду являлось образцомъ общества, построеннаго на началахъ, противуположныхъ основамъ тогдашняго гражданскаго общежитія.

Въ масонскихъ ложахъ были исключены всѣ притязанія наслѣдственнаго достоинства и устранены всѣ привиллегіи по рожденію. Когда неофитъ при посвященіи входилъ въ „горницу размышленій“, то на стѣнахъ, украшенныхъ погребальными эмблемами, онъ читалъ характерную надпись: „если человѣческія отличія тебѣ дороги,—уйди: тебѣ не мѣсто здѣсь!“ Затѣмъ изъ рѣчи оратора онъ узнавалъ, что цѣль масонства есть уничтоженіе различія сословій, положеній, отечества, фанатизма и искорененіе вражды между націями; все это выражалось въ аллегоріи невещественнаго храма, сооруженнаго мудрецами разныхъ странъ Великому Строителю Вселенной, причемъ колонны храма были увѣнчаны эмблемами дружбы. Вѣра въ Бога являлась единственнымъ религіознымъ долгомъ, который требовался отъ вступающаго. Посему надъ престоломъ, гдѣ возсѣдалъ предсѣдатель каждой ложи, или мастеръ стула, была изображена сіяющая дельта, въ серединѣ которой еврейскими бук-

вами было написано имя Іеговы. Итакъ, уже по самымъ основамъ своего существованія, масонство являлось учрежденіемъ, отрицающимъ идеи и формы внѣшняго окружающаго міра. Правда, масоны подчинялись законамъ и обычаямъ государственности, а также якобы питали уваженіе къ монархамъ. Въ монархическихъ странахъ за трапезой они пили здоровье монарха а въ республикахъ,— здоровье президента, но дѣлать подобныя изъятія предписывала имъ осторожность, и конечно это не измѣняло природное революціонное направленіе масонства. Въ „непосвященномъ“ обществѣ масоны продолжали оставаться бѣдными или богатыми, знатными или плебеями, но въ нѣдрахъ ложъ — храмахъ, открытыхъ для слѣдованія „высшей“ жизни, богатые и бѣдные, знатные и плебеи должны были считать себя равными и называть другъ друга братьями. Это былъ косвенный, но все же дѣйствительный и постоянный протестъ на „несправедливости“ существующаго соціальнаго порядка; это была пропаганда на дѣлѣ, живая воочію проповѣдь. Съ другой стороны мракъ, таинственность, страшная клятва, тайна, сообщаемая лишь послѣ многихъ испытаній, тайна, хранимая подъ страхомъ изгнанія и смерти, особые знаки, по которымъ братья съ разныхъ концовъ земли узнавали другъ друга, церемоніи, относящіеся къ какому то дѣлу убійства и прикрывавшіе мысли о мщеніи — все это служило отличною подготовкою для воспитанія самыхъ настоящихъ заговорщиковъ... Стѣны масонскихъ ложъ постепенно расширялись и демократія широко проникала туда; наряду со многими братьями, для которыхъ масонство служило или удовлетвореніемъ честолюбія, или просто препровожденіемъ времени, или средствомъ для благотворительности, явились люди, проникнутые мыслями о дѣятельности, побуждаемые революціоннымъ духомъ... Однако въ средѣ трехъ степеней низшаго масонства находилось много людей, которые по своему положенію или убѣжденіямъ относились враждебно ко всякому плану общественнаго переворота; тогда было увеличено число ступеней мистической лѣстницы и основаны тайныя ложи (arrières-loges), предназначенныя только для избранныхъ, «пылкихъ» душъ: были также установлены высшія степени, въ которыя адептъ попадалъ послѣ долгихъ испытаній, расчитанныхъ такимъ образомъ, чтобы можно было убѣдиться въ прочности его революціоннаго воспитанія, провѣрить постоянство его убѣжденій и открыть тайники его сердца. Въ этихъ испытаніяхъ, среди то нелѣпыхъ, то мрачныхъ обрядовъ, все имѣло отношеніе только къ освобожденію и равенству... Въ виду всего этого нѣтъ ничего мудренаго, что масонство казалось подозрительнымъ всѣмъ правительствамъ, что оно было проклято папою Климентомъ XII въ Италіи, гонимо инквизиціею въ Испаніи и что во Франціи Сорбонна объявила его «достойнымъ вѣчныхъ мукъ». И всетаки, благодаря ловкому веденію дѣла, масонство нашло среди государей и вельможъ больше покровителей, чѣмъ противниковъ. Монархи, даже самъ великій Фридрихъ, не гнушались брать въ руки лопату и надѣвать передникъ. *Существованіе высшихъ*

степеней было тщательно отъ нихъ скрываемо, и они знали о масонствѣ лишь то, что можно было имъ безъ опасности сообщить. Имъ ничто не могло внушать опасеній, пока они находились въ низшихъ степеняхъ, куда суть масонскихъ вожделѣній проникала смутно и была затемнена аллегоріями; большинство видѣло здѣсь лишь развлеченія магіей да веселые банкеты, тѣснилось непримѣнимыми къ жизни формулами и игрою въ равенство Но игра обратилась въ глубоко—жизненную драму. Случилось такъ что самые гордые и презирающіе все люди покрыли своимъ именемъ тайные замыслы, направленные противъ нихъ же самихъ, и вліяніемъ своимъ слѣпо служили тѣмъ, кто желалъ ихъ погибели. Среди масоновъ «королевской крови» былъ герцогъ Шартрскій, будущій другъ Дантона, Филиппъ Эгалите, столь извѣстный въ разцвѣтѣ революціи. И онъ подъ конецъ сталъ подозрителенъ, и его убили. Масонство привлекло его; оно сулило ему власть, обѣщало вести его по скрытымъ дорогамъ въ народные вожди... Онъ принялъ званіе великаго мастера, какъ только ему это предложили, и затѣмъ въ слѣдующемъ (1772) году масонство во Франціи сплотилось подъ ферулою одного центральнаго управленія, которое поспѣшило уничтожить несмѣняемость мастеровъ стула, устроило ложи на началахъ чисто демократическихъ и приняло названіе „великаго востока [1]). Явился центральный пунктъ общенія всѣхъ ложъ, гдѣ собирались и засѣдали делегаты городовъ, охваченныхъ тайнымъ движеніемъ; отсюда шли инструкціи, особый шифръ или таинственные условные знаки, въ смыслъ которыхъ не давали проникнуть непосвященнымъ. Съ этого момента масонство стало вербовать тѣхъ дѣятелей, которыхъ находимъ въ рядахъ революціоннаго движенія" [2]).

Дальнѣйшая судьба Филиппа Эгалите особенно характерно показываетъ, какъ масонство обходится съ людьми, въ которыхъ оно больше не нуждается.

„Великій востокъ, говоритъ Нисъ, не переставалъ дѣйствовать вплоть до 1794 года. Въ декабрѣ 1792 года герцогъ Орлеанскій, который подписывался: Луи-Филиппъ-Жозефъ Эгалите, сложилъ съ себя званіе великаго мастера. Отставка его была принята 13 мая 1793 года. Герцогъ изложилъ письменно причины своего ухода: „я поступилъ въ масонство, которое являлось для меня залогомъ равенства въ такое время, когда еще никто не могъ предвидѣть нашей революціи; точно также поступилъ я въ парламентъ, который я считалъ олицетвореніемъ свободы. Но съ тѣхъ поръ пришлось мнѣ оставить эти мечты и обратиться къ дѣйствительности.. *Не зная, изъ кого состоитъ „великій востокъ"*.

---

[1]) Сначала во главѣ французскаго масонства находилась „великая ложа Франціи". „Въ 1773 году масоны, недовольные великой ложей, собрались на съѣздъ въ Парижѣ. Ихъ засѣданіе носило знаменательное названіе „національнаго собранія" и привело къ основанію „великаго востока", которому постепенно подчинились всѣ ложи Франціи". (Nys. „Droit Intern". стр. 57, 58).

[2]) Louis Blanc: „Histoire de la Révolution" т II. стр. 72. „Въ ложѣ „девять сестеръ" послѣдовательно собрались Гара, Бриссо, Бальи, Демуленъ, Кондорсе, Шанфоръ, Дантонъ, Петіонъ, Сіейсъ и другіе" (Ernest Nys. „Droit Intern. стр. 76).

я считаю, что республика, особенно при самомъ своемъ возникновеніи, не должна терпѣть ничего скрытаго, никакихъ тайныхъ обществъ. Я не хочу имѣть болѣе ничего общаго ни съ неизвѣстнымъ мнѣ „великимъ востокомъ", ни съ собраніями масоновъ". [1])

Намъ теперь уже не можетъ показаться страннымъ слышать изъ устъ великаго мастера, что онъ *не знаетъ*, изъ кого состоитъ сообщество, въ которомъ онъ предсѣдательствуетъ. Изучая масонскую организацію, мы видѣли, что подобная вещь не только возможна, но что иначе никогда и не бываетъ.

Очевидно, что герцогъ наконецъ прозрѣлъ, за что и поплатился жизнью.

IX.

Послѣ 1793 года для французскаго масонства наступаетъ періодъ несомнѣннаго упадка. Оно было обезсилено возгорѣвшейся внутренней враждой и раздорами, доходившими часто до кровавой расправы вплоть до убійствъ. Безпощадно-кровавыя оргіи директоріи служили для сведенія смертельныхъ счетовъ между „братьями". Наконецъ насталъ день, когда побѣдоносный вождь, ставшій императоромъ, вырвалъ Францію изъ когтей масонства, и послѣднему, лишенному власти, пришлось опять начать дѣйствовать такъ же, какъ оно дѣйствовало до революціи, т. е. снова принять обликъ кротости, смиренно припадать въ лицемѣрныхъ поклонахъ и снова клятвенно утверждать свое „уваженіе ко всякой религіи" и свое „невмѣшательство въ политическія дѣла". Руководящая масонствомъ тайная сила должна была вновь вернуться къ сдержанности, подготовкѣ и приспособленію къ обстоятельствамъ для того, чтобы впослѣдствіи сдѣлать гѣмъ болѣе сильное выступленіе.

Уже во времени возвращенія Бонапарта изъ Египта Франціей овладѣло сильное чувство омерзѣнія къ прошлому, и она весьма опредѣленно изъявляла свое стремленіе вновь войти въ природныя русла своихъ политическихъ преданій и завѣтовъ. Для масонства, вѣрнѣе для руководящей имъ тайной силы, это было совершенно не кстати. Если дѣйствительно во Франціи была бы вновь возстановлена монархія (какъ это случилось въ Англіи послѣ Кромвеля), если бы цѣпь традиціи" снова сомкнулась, если бы будущее оказалось связаннымъ съ прошедшимъ, и все это въ тотъ моментъ, когда Баррюель въ своихъ „Mémoires pour servir à l'histoire du jacobinisme" раскрывалъ роль масонства во время террора, то эта руководящая масонствомъ тайная сила была бы близка къ тому, чтобы быть разоблаченной, или, по крайней мѣрѣ, обезоруженной мѣрами, которыя очевидно были бы предприняты противъ масонства. Чтобы этого не случилось, масонство рѣшилось само пойти за Наполеономъ, и поэтому въ день 18 брюмера ему помогали самые вліятельные революціонеры. Они думали, что Наполеонъ будетъ управлять Франціей по ихъ довѣренности, однако въ этомъ

[1]) Nys. „Droit intern." стр. 85.

они ошиблись; Наполеонъ обладалъ сильной волей и, ставъ властелиномъ, сразу это имъ показалъ. Онъ заставилъ и масоновъ либо преклониться подъ его желѣзной рукой, либо исчезнуть. Общій духъ страны сдѣлался военнымъ, и масонство этому подчинилось: въ ложахъ ученики, наравнѣ съ „шагомъ", стали обучаться воинскому артикулу, поэтому масонство этой эпохи получило названіе „военнаго масонства" [1]).

При имперіи масонство поднялось вновь. «Подъ главенствомъ „великаго востока" находилось восемьсотъ двадцать шесть ложъ и триста тридцать семь капитуловъ. Въ 1807 году Іосифъ, король Неаполя и Сициліи, былъ великимъ мастеромъ; принцъ Камбасересъ и принцъ Мюратъ были его помощниками; въ спискахъ братьевъ находились имена маршаловъ Келлермана, Массены, Ланна, Ожеро, Лефевра, Серюрье, Брюна, Мортье, Сульта статсъ-секретаря Симеона, министра полиціи Фуше, главнаго судьи Ренье, генералъ-прокурора Мерлина и другихъ" [2]).

Но, несмотря на все это, масонство всетаки не находилось въ рукахъ Наполеона. Сила, руководящая масонствомъ, позволила создать военныя ложи, даже помогала ихъ основанію, но только съ цѣлью лучше обманывать императора. Мы знаемъ, что масонство есть цѣлая система тайныхъ обществъ, причемъ верхніе неизвѣстны нижнимъ. Поэтому не было ничего легче, какъ создать цѣлый рядъ ложъ, которыя были отданы Наполеону какъ игрушка, а настоящіе масоны понемногу проникали въ военныя ложи, вслѣдствіе чего характеръ послѣднихъ незамѣтно для императора и для своихъ великихъ мастеровъ измѣнялся. Къ концу имперіи большинство ложъ, оставаясь военными, оказались настроенными противъ Наполеона. и во время нашествія во Францію союзныхъ войскъ онѣ открыли свои двери офицерамъ-масонамъ враждебныхъ армій. А незадолго еще до этого французское масонство стояло на колѣняхъ передъ императоромъ! Въ 1812 году на праздникѣ ордена великій ораторъ „великаго востока" произнесъ слѣдующую восторженную рѣчь: «И мы, братья, поставленные на семъ востокѣ, подобно еврейскому пророку, который стоялъ на горѣ, пока сражались воины израиля, возведемъ руки свои къ Предвѣчному, который привлекъ побѣду къ орламъ своего любимца, и съ благодарностью будемъ наслаждаться тѣмъ внутреннимъ миромъ, который обезпеченъ его мощью!»

Для свержения „любимца Предвѣчнаго" понадобилось усиліе всей Европы. Но вмѣстѣ съ тѣмъ истощенная Франція снова выказывала сильное инстинктивное стремленіе вернуться къ своимъ политическимъ традиціямъ, и масонству пришлось уступить обстоятельствамъ и согласиться на реставрацію и на водвореніе вновь монархіи, съ которой оно уже представляло себѣ всѣ счеты покончеными. Возстановленная королевская власть могла нанести непоправимый ударъ масонству. Вѣдь масонство *убило династію*, а нынѣ эта династія, въ лицѣ новаго короля, возвращалась опять!

[1]) Copin-Albancelli. „Pouv. occ". стр. 366-368.
[2]) Nys. „Droit Intern." стр. 86.

Но въ то время ни Франція, ни возвращенный ей монархъ не подозрѣвали еще того, что скрывалось подъ наименованіемъ „масонство". Правда, хотя и были разоблаченія, вродѣ сдѣланныхъ Баррюелемъ, но тѣхъ, кто читалъ Баррюеля было немного въ сравненіи съ тѣми, кто, подобно Маріи-Антуанеттѣ, (защищавшей масонство въ своемъ письмѣ къ сестрѣ въ 1787 году), видѣлъ въ братствѣ „вольныхъ каменьщиковъ" то невинное общество, которое при возникновеніи революціонныхъ безпорядковъ закрыло свои ложи. Къ этому присоединялось еще представленіе о масонствѣ, какъ объ учрежденіи военномъ, послушномъ орудіи „любимца Предвѣчнаго". Посему оставалось только укрѣпить благопріятный взглядъ на масоновъ, а самимъ „вольнымъ каменьщикамъ" внушить особенную осторожность и по возможности привить имъ всѣ уловки лицемѣрія.

Когда Людовикъ XVIII вернулся изъ изгнанія, то генералъ Бернонвилль повергъ масонство къ стопамъ монарха, утверждая, что онъ, намѣстникъ великаго мастера, отвѣчаетъ за масонство, *какъ за самого себя*. (Великимъ мастеромъ въ то время былъ Іосифъ Бонапартъ, братъ Наполеона).

Когда Наполеонъ неожиданно возвратился съ острова Эльбы, масонство все еще находилось въ этомъ колѣнопреклоненномъ положеніи передъ престоломъ: оно не потрудилось измѣнить своего положенія и тутъ же сказало привѣтственную рѣчь „любимцу Предвѣчнаго" и съ изъявленіемъ самаго искренняго восторга поспѣшило возстановить Іосифа въ санѣ великаго мастера, (при возвращеніи Бурбоновъ онъ былъ лишенъ этого) для того, чтобы вновь, не обинуясь, отставить его послѣ Ватерлоо.

Послѣ вторичнаго сверженія Наполеона Людовикъ XVIII нашелъ масонство опять по прежнему на колѣняхъ передъ престоломъ и, вѣроятно рѣшивъ, что оно такъ его и ожидало въ этомъ положеніи, принялъ изъявленія вѣрноподданическихъ чувствъ отъ масоновъ съ снисходительной благосклонностью. Впрочемъ, эти вѣрноподданическія чувства были бы одинаково изъявлены и „любимцу Предвѣчнаго", если бы побѣдителемъ вернулся онъ.

Къ этому времени относятся многочисленные „Pièces d'Architecture" и кантики, въ которыхъ оплакиваются несчастья „короля-мученика" и восхваляются добродѣтели „его любимаго брата, Людовика Желаннаго".

Въ молитвахъ своихъ масоны говорили: „Великій Строитель Вселенной! Прими дань нашей благодарности, исполни наши моленія и даруй помощь Твою королю, котораго въ добротѣ Своей Ты возвратилъ Франціи! Распространи блескъ Своего живительнаго свѣта на его величество и на августѣйшую семью его!"

27 декабря 1815 года ложа „La France Amiée" открывала у себя памятникъ Людовику XVIII и бр.: ораторъ, возгласивъ трижды: „да здравствуетъ король!", обратился къ масонамъ, сказавъ: „вотъ—тотъ, кого послѣ двадцатипятилѣтняго испытанія послало намъ Провидѣніе, чтобы прекратить наши несчастья, чтобы

исцѣлить нашу родину отъ болѣстей анархіи и деспотизма!.. Вотъ — король, братья! Какія трогательныя воспоминанія связаны съ симъ обожаемымъ изображеніемъ!.. Вотъ благородная глава его! Подумайте только, какія скорби наполняютъ его душу! Величайшій престолъ Европы опрокинутъ и подъ обломками его гибнутъ король, королева и ихъ августѣйшая сестра! Царственный ребенокъ умираетъ отъ нищеты и нужды въ темницѣ! Франція покрыта тюрьмами и эшафотами! Самая чистая кровь розлита потоками! Алтари уничтожены! Божество отвергнуто!.. Несмотря на весь ужасъ, который невольно охватываетъ насъ при видѣ сей картины, радуйтесь, братья, со мною, что сердце Людовика осталось настолько сильнымъ и великодушнымъ, что устояло противъ всѣхъ этихъ жестокихъ огорченій!.. Вотъ — король, братья!.. Наконецъ Европа возмущается, и легіоны ея готовятся къ походу. Франція просыпается и тревожится: ея территорія занята. Она содрогается, видя, какъ новые завоеватели ее топчутъ... Понапрасну храбрость творитъ чудеса — слава снова роетъ могилы нашимъ храбрецамъ, но одной противъ всѣхъ, приходится сдаться... *Счастливое пораженіе, ибо Людовикъ цѣна его!..* Да здравствуетъ король! Да здравствуетъ Людовикъ Желанный!.. Долго масоны оплакивали своего отца, и теперь, когда небо снова возвращаетъ его для ихъ пламенной любви, масонамъ опять и опять все хочется кричать: да здравствуетъ король!“

Масонскій ораторъ умалчиваетъ о томъ, что масоны, тѣ же самые масоны передъ тѣмъ, чтобы оплакивать своего „отца“, сначала его убили и даже поддѣлали голосованіе о его смертномъ приговорѣ, когда убѣдились, что большинство не стоитъ за смертную казнь. Послѣ освященія бюста Людовика XVIII масонство съ неменьшей торжественностью освящаетъ бюстъ Карла X.

Бюстъ, окруженный масонскими знаменами, былъ поставленъ посреди „храма“, и предсѣдатель обратился къ нему со слѣдующей рѣчью: „Карлъ X! Масоны „великаго востока Франціи“, утирая слезу по незабвенномъ Людовикѣ XVIII, собрались вокругъ твоего бюста, чтобы воздать тебѣ то, что каждый истинный французъ обязанъ по отношенію къ своему государю. Отъ имени братьевъ возлагаю на тебя сей вѣнецъ, причемъ мы присягаемъ тебѣ на неизмѣнную вѣрность!“ При этомъ собраніе трижды прокричало: „да здравствуетъ король!“ Но во время этихъ изліяній чувствъ низшей масонской братіей, другіе „братья“ работали надъ новымъ сверженіемъ монархіи. Въ тайной масонской лабораторіи готовилась новая революція, и когда она наконецъ разразилась въ 1830 году, то, носившій одну изъ высокихъ степеней ложи тринозофовъ, масонъ Дюпенъ Старшій свидѣтельствуетъ о ней слѣдующими словами: „Не думайте, что все совершилось въ три дня. Хотя революція произошла столь быстро, однако она никого не застала врасплохъ... Мы ее сдѣлали въ нѣсколько дней, ибо все у насъ было готово и мы были въ состояніи немедленно же замѣнить прежній порядокъ новымъ. Недаромъ во Франціи утвердились карбонаріи, проникнутые

идеями, которыя привезли изъ Италіи и Германіи нынѣшніе пэры и государственные чины Франціи. Это было сдѣлано съ цѣлью сверженія безотвѣтственной и наслѣдственной власти... Въ карбонаріи нельзя было попасть, не давъ клятвы въ ненависти къ Бурбонамъ и ко всякой королевской власти"...

Если это документальное свидѣтельство Дюпена сопоставить съ тѣмъ, какъ болѣе, чѣмъ двусмысленно держался генералъ Мэзонъ въ Рамбулье,—получится обычная картина масонскаго „дѣйства".

„Генералъ Мезонъ, которому была поручена охрана короля, неожиданно показалъ тылъ возставшимъ мятежникамъ раньше, чѣмъ даже они показались сами. Это извѣстно всѣмъ: но едва ли многимъ извѣстно, что генералъ Мезонъ былъ старшимъ надзирателемъ великаго востока. Эта „маленькая" подробность содержитъ въ себѣ цѣлое откровеніе, особенно если вспомнить, что и въ 1789 году тактикою масонства было развивать духъ измѣны среди защитниковъ монархіи" [1]).

X.

Послѣ 1830 года масоны-льстецы продолжаютъ, какъ ни въ чемъ не бывало, давать волю своей лести, но теперь уже передъ бюстами Людовика-Филиппа. Лишь только этотъ монархъ утвердился, онъ тотчасъ же получилъ отъ масонства титулъ „короля-гражданина" и сразу занялъ въ сердцѣ масонства мѣсто „Людовика Желаннаго" такъ же, какъ послѣдній когда то занялъ у нихъ мѣсто „любимца Предвѣчнаго". Въ честь Людовика-Филиппа состоялись многочисленныя масонскія празднества, отчеты о которыхъ были отпечатаны „во славу Великаго Строителя вселенной" и поднесены королю „въ знакъ преданности и признательности". Эти громкія изъявленія чувствъ не мѣшали масонству дѣйствовать по отношенію къ „королю-гражданину" тѣми же способами, какъ оно дѣйствовало по отношенію къ „Людовику Желанному" и его брату.

Съ установленіемъ новаго режима тотчасъ же были сформированы отряды масоновъ-разрушителей, которымъ было поручено работать надъ сверженіемъ Людовика-Филиппа. Послѣдній это зналъ и пробовалъ защищаться. Сюда относится извѣстный циркуляръ маршала Сульта, въ которомъ онъ, какъ военный министръ, запрещаетъ всѣмъ воинскимъ чинамъ вступать въ масонскія ложи. Хотя эта мѣра была противуположна тому, какъ поступалъ Наполеонъ, однако она была одинаково безплодна въ виду сложной организаціи сочетанія тайныхъ обществъ и способовъ дѣйствія масонства.

„Съ 1845 по 1848 г. размножаются во Франціи политическіе конвенты. Хотя масонство, какъ всегда, увѣряло, что незанимается политикой, однако знаменитые „банкеты" были организованы имъ. Пять директоровъ парижскихъ ложъ: Витэ, де-Морни, Берже, де-Малевилль и Дювержье де-Горанъ подготовляли безпорядки. Когда ихъ главарь бр.". Одилонъ Барро былъ призванъ къ предсѣдательствова-

[1]) Copin—Alb. „Pouv. occ." стр. 368-377.

нію въ совѣтѣ, онъ, правда, присягнулъ Людовику-Филиппу, но эта присяга для него была дѣйствительна лишь постольку, поскольку разрѣшала ее присяга масонская. Барро, членъ ложи тринозофовъ, былъ очевидно въ соглашеніи со своими братьями, руководившими возстаніемъ. Онъ приказалъ войскамъ прекратить свои дѣйствія и, благодаря этому, было провозглашено временное правительство. Въ этомъ сознаются уже сами масоны и опять, какъ послѣ «великой» революціи, говорятъ, что все это дѣлалось съ цѣлью дать народу якобы желанный имъ образъ правленія — республику.

Масонство, (все продолжая увѣрять, что оно не занимается политикой), сначала признало временное правительство.

„4 марта была открыта подписка въ пользу раненыхъ. 6 марта масонская депутація отправилась къ городской ратушѣ для поднесенія адреса временному правительству; ихъ встрѣтили бр.бр.·. Кремье, Гарнье-Пажесъ, Марра и Паньерръ, *облаченные въ свои масонскія одѣянія*... „Хотя согласно своимъ статутамъ“ говорилось въ адресѣ: «братство французскихъ масоновъ не должно производить никакихъ политическихъ выступленій, тѣмъ не менѣе оно не можетъ воздержаться, чтобы не выразить своихъ горячихъ симпатій только что совершившемуся великому національному и общественному движенію. Во всѣ времена слова—свобода, равенство, братство—красовались на масонскихъ знаменахъ, а теперь, когда эти слова перешли на знамена французской націи, мы въ нихъ привѣтствуемъ торжество своихъ ученій и рады возможности сказать, что благодаря имъ *все отечество получило масонское крещеніе*!“ [1]) Итакъ масонство кричало: «да здраствуетъ республика!»

Новое правительство было масонское, причемъ никто того не зналъ; изъ одиннадцати членовъ—девять были масоны: Араго, Луи Бланъ, Ледрю-Ролленъ, Кремье, Гарнье-Пажесъ, Альберъ, Мари, Флоконъ и Арманъ Марра. Только двое изъ нихъ не были масонами: Ламартинъ и Дюпонъ де л'Эръ, но и тѣ, окруженные масонами, дѣйствовали подъ ихъ вліяніемъ. Такъ, когда 10 марта 1848 года главный совѣтъ Шотландской системы явился поздравить временное правительство, Ламартинъ отъ имени послѣдняго, отвѣчалъ: „тѣ чувства, которыя руководили великимъ взрывомъ 1789 года и которыя народъ французскій недавно снова проявилъ (и я надѣюсь, уже въ послѣдній разъ), *я знаю, исходятъ изъ вашихъ ложъ* сначала во мракѣ, затѣмъ въ полумракѣ и наконецъ при полномъ свѣтѣ“.

Генеральный секретарь временнаго правительства Паньерръ и префектъ полиціи Косендьерръ также были масонами, и такимъ образомъ Франція, сама того не подозрѣвая, имѣла чисто-масонское правительство. Вотъ отчего масоны ложъ и правительственные чины такъ хорошо понимали другъ друга. Они понимали, что подъ „дѣломъ возрожденія“ подразумѣвалось то, чего нельзя было говорить, т. е. „дѣло процвѣтанія масонства“.

[1]) Nys. „Droit Intern.“ стр. 88.

Масонство дѣйствительно при своихъ изъявленіяхъ сочувствія республикѣ преслѣдовало одну только цѣль — захватъ власти въ свои руки. Это доказываютъ послѣдующія событія.

Несмотря на давленіе со стороны временнаго правительства, Франція послала въ національное собраніе депутатовъ, которые, отражая дѣйствительное состояніе духа страны, не пожелали слѣдовать за правительственными масонами. Этого было достаточно, чтобы правительство, которое было представителемъ одного только масонства, предприняло ожесточенную борьбу противъ національнаго собранія. Лишь только правительственные масоны убѣдились, что страна не принимаетъ ихъ масонскихъ идей, они стали организовывать возстанія съ цѣлью свергнуть республику.

Въ описаніяхъ Эккерта говорится, что когда масоны увидѣли себя побѣжденными собраніемъ, т. е. Франціей, они начали новую тактику и завязали сношенія съ Людовикомъ-Наполеономъ, дабы вернуться къ имперіи. Людовикъ-Наполеонъ слылъ за карбонарія; поэтому были шансы, что имперія, во главѣ которой станетъ онъ, будетъ государствомъ чисто-масонскимъ, а тѣмъ болѣе, если онъ получитъ власть отъ самихъ же масоновъ. Масонство не колебалось, предпочитая конечно такую имперію республикѣ, въ которой оно не могло главенствовать. Многіе вліятельные масоны немедленно вошли въ сношенія съ будущимъ императоромъ, и переворотъ въ пользу Бонапартовъ сталъ не только возможнымъ, но и совершившимся фактомъ [1]).

„Когда объясняютъ избраніе Наполеона III только престижемъ его имени, говоритъ Максъ Думикъ, забываютъ о томъ, что онъ съ тѣмъ же именемъ два раза дѣлалъ попытку захватить самостоятельно престолъ и два раза терпѣлъ пораженіе“ [2]).

На другой день послѣ переворота 2 декабря, великій востокъ провозглашаетъ своимъ великимъ мастеромъ принца Люсьена Мюрата, двоюроднаго брата Наполеона, что одно уже доказываетъ предварительное соглашеніе между новымъ императоромъ и масонами. Но еще болѣе доказываетъ это адресъ, поднесенный Наполеону 15 октября 1852 года масонами, оканчивающійся слѣдующими словами: „истинный свѣтъ масонства озаряетъ васъ, великій принцъ! Кто можетъ забыть дивныя слова, произнесенныя вами въ Бордо! Насъ они всегда будутъ вдохновлять, и подъ властью такого вождя мы будемъ гордиться быть солдатами человѣчества! Франція обязана вамъ своимъ спасеніемъ! Не останавливайтесь на столь блестящемъ пути! Обезпечьте счастье всѣхъ, *возложивъ императорскую корону на свою благородную главу!* Примите нашъ почтительный привѣтъ и разрѣшите намъ довести до слуха вашего общій кликъ нашъ отъ чистаго сердца: „Да здравствуетъ императоръ!“... Вотъ какъ масонство „не занимается политикой“! Вотъ каковы республиканскія чувства масонства въ

---

[1]) Copin-Alb. „Priv. occ.“ стр. 379 - 382.

[2]) Max Doumic. „Secret de la Franc-Maçonnerie“ стр. 246.

1852 году! Да здравствуетъ императоръ—за шесть недѣль до провозглашенія имперіи!

Однако льстиво записывающія слова адреса не помѣшали масонамъ нѣсколько времени спустя начать относиться съ самымъ откровеннымъ и циничнымъ презрѣніемъ къ „декабрьскому проходимцу“ (иначе они Наполеона уже не называли) и призывать всѣ проклятія на его голову [1]).

Дѣло было въ томъ, что масоны поддерживали „декабрьскаго проходимца“ до тѣхъ поръ, пока могли расчитывать на его послушаніе. Еще въ 1855 году они посылали ему восторженные адреса по случаю рожденія наслѣднаго принца. Но понемногу они охладѣли, по мѣрѣ того, какъ племянникъ „любимца Предвѣчнаго“, считая свое положеніе достаточно упроченнымъ національными чувствами народа, сталъ проявлять самостоятельность въ своихъ дѣйствіяхъ [2]).

До чего Наполеонъ былъ подчиненъ масонству, показываетъ крымская война, затѣянная имъ въ угоду масонству противъ Россіи, не терпѣвшей у себя „вольныхъ каменщиковъ“.

Въ 1861 году произошелъ окончательный разрывъ. У Наполеона III, вполнѣ понятно, явились заботы о династическихъ интересахъ, а такъ какъ онъ былъ императоромъ французскимъ, то понятно также, что эти интересы слились съ интересами Франціи въ ущербъ интересамъ масонства, т. е. Наполеонъ по самой логикѣ вещей дѣлался все менѣе и менѣе масономъ.

„Наконецъ онъ рѣшительно отказался продолжать дальнѣйшее выполненіе масонскихъ вожделѣній по отношенію къ внѣшней религіозной политикѣ Франціи, и съ этого времени начинается его паденіе [3]).

XI.

Уже съ 1848 года были пущены въ ходъ всѣ тайныя средства, чтобы пошатнуть религіозныя вѣрованія въ высшихъ классахъ общества. Окончательный разрывъ между масонами и Наполеономъ III произошелъ послѣ голосованія сената относительно поддержки свѣтской власти папы, и масонское усиліе прежде всего обратилось противъ авторитета императора въ арміи.

Гойо въ своемъ сочиненіи [4]) весьма наглядно показываетъ, какъ возстало масонство противъ реорганизаціи французской арміи, предпринятой маршаломъ Ніелемъ, какъ французское масонство съ умиленіемъ радовалось основанію въ Парижѣ нѣмецкой ложи „конкордія“, какъ бр.·. Анри Бриссонъ ходилъ въ эту ложу, обнимался съ нѣмецкими братьями и праздновалъ съ ними „уничтоженіе границъ“ и „всемірное братство“.

---

[1]) „Pouv. occ.“, стр. 382, 383.
[2]) Тамъ же, стр. 386, 387.
[3]) Тамъ же.
[4]) Charles Goyau. „L' Idée de Patrie et de l'Humanitarisme“.

Германія въ это время неусыпно увеличивала свои боевыя силы [1]).

Въ Пруссіи все сводилось къ военнымъ вопросамъ, и все обученіе, все воспитаніе стремилось къ возбужденію національныхъ чувствъ и мыслей о побѣдѣ. Во Франціи же масонство дѣятельно распространяло гуманитарныя теоріи о „братствѣ народовъ“ и противилось проэктамъ военной реформы, называя ихъ „маневромъ деспотизма“, имѣющаго цѣлью ограничить свободу. Масонство призракомъ милитаризма пугало честолюбивыхъ адвокатовъ, стоявшихъ во главѣ республиканской партіи, внушая имъ, что гражданскимъ элементамъ угрожаетъ „господство преторіанцевъ“. Адвокаты увлекались теоріей всеобщаго разоруженія, и масонству удалось посредствомъ своихъ ложъ захватить управленіе республиканскою партіею, т. е. средней буржуазіей. Параллельно съ этимъ была организована группировка для рабочихъ: принявъ руководящую роль среди рабочихъ, масонство основало такъ называемую интернаціоналку, т. е. „интернаціональный союзъ рабочихъ“ [2]).

Внутренняя организація интернаціоналки, каждая отрасль которой находилась въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ центральнымъ комитетомъ въ Лондонѣ, показываетъ несомнѣнное ея масонское происхожденіе; организація эта явилась осуществленіемъ системы Маццини, весьма опредѣленно изложенной имъ въ обращеніи къ итальянскимъ единомышленникамъ въ 1846 году:

„Трудность заключается не въ томъ, чтобы убѣдить народы: для этого достаточно нѣсколькихъ громкихъ словъ, вродѣ—свободы, правъ человѣка, прогресса, равенства, братства, деспотизма, тиранніи, рабства... Нѣтъ. Самое трудное, это — *собрать ихъ*. Только въ тотъ день, когда намъ удастся собрать народъ, наступитъ новая эра“ [3]).

Въ интернаціоналкѣ «народъ» былъ собранъ.

Такимъ образомъ „вольные каменьщики“ подготовляли паденіе имперіи Наполеона III не только въ своихъ ложахъ, являющихся масонствомъ „въ пиджакѣ“ (т. е. буржуазіей), но и въ интернаціоналкѣ, гдѣ масонство ходитъ въ рабочей блузѣ. Къ этому были присоединены „позитивисты“ — масонство въ профессорской тогѣ, требующее „во имя науки“ введенія анти-общественныхъ началъ и уваженія къ убѣжденіямъ“ [4]). Позитивисты въ XIX вѣкѣ сыграли ту же роль, что энциклопедисты въ XVIII-мъ.

Въ 1870 году событія послѣдовали слишкомъ быстро по нѣсколькимъ непредвидѣннымъ причинамъ.

Среди ярыхъ республиканцевъ выдѣлился между прочимъ Анри Рошфоръ, получившій „вольтеріанское“, т. е. чисто-масонское образованіе. Пропитанный до мозга костей разрушительными революціонными идеями, онъ въ глубинѣ души своей былъ французъ и остался

---

1) „Pouv. occ.“ стр. 387, 388.
2) Max Doumic. „Secr. de la F. M.“ стр. 253.
3) Тамъ же, стр. 256.
4) Тамъ же, стр. 273.

таковымъ, сохранивъ упорно свою независимость. Масонство никогда собственно не держало его въ рукахъ и могло пользоваться имъ лишь до тѣхъ поръ, пока онъ не подозрѣвалъ, что играетъ имъ въ руку. Да и самое это безсознательное содѣйствіе Рошфора масонамъ представляло имъ больше неудобствъ, чѣмъ приносило пользы. Натискъ Рошфора былъ слишкомъ быстръ и стремителенъ; къ тому же онъ имѣлъ слишкомъ большое вліяніе на массы. Не зная тайныхъ причинъ совершавшихся событій, онъ слишкомъ быстро двигалъ стрѣлку часовъ, на которыхъ время событій было уже заранѣе опредѣлено. Съ другой стороны опустошенія 1870 года, ускоренныя точнымъ глазомѣромъ Бисмарка, были таковы, что конечно никто не могъ заранѣе предугадать ихъ размѣровъ.

Масонство какъ бы поневолѣ оказалось вовлеченнымъ въ „періодъ дѣйствія“, который открылся для него раньше, чѣмъ это было расчитано. Хотя въ 1870 году масонстзо захватило власть въ свои руки какъ и въ 1848 году, но оно не въ силахъ было воспрепятствовать своему авангарду втянуться нѣсколько мѣсяцевъ спустя въ авантюру коммуны. Съ этой поры дѣйствія масонства лишились необходимой планомѣрности, и анархія была побѣждена по тѣмъ же причинамъ, какъ и въ 1848 году.

Но руководящей масонствомъ тайной силѣ по крайней мѣрѣ удалось воспользоваться существующей между французами рознью, которая была создана предыдущей работой масонства. Благодаря этому такъ называемая консервативная партія, имѣвшая за собою заслугу возсозданія новой арміи и финансовъ послѣ ужасныхъ потрясеній 70—71 годовъ, не могла, однако, удержать за собою то господствующее положеніе, которое ей было обезпечено выборами 1871 года. Благодаря раздорамъ между роялистами-сторонниками старшей вѣтви орлеанистами и бонапартистами, республика, за которую, какъ извѣстно, былъ при голосованіи перевѣсъ въ *одинъ* голосъ, была водворена вновь во Франціи.

Для происковъ тайной силы только этого и надо было. Вѣдь отъ республики 1848 года пришлось отказаться только въ силу крайности и того, что можно было временно удовольствоваться *масонской* имперіей. Использовавъ, насколько было можно, имперію, масонство, направляемое тайной силой, требовало вновь республику. Ему оставалось только проводить своихъ „братьевъ“ на должности законодателей и правителей, дабы свободно распоряжаться страною, убивая ея народно-національную душу. Это было тѣмъ болѣе доступно, что несчастные, раздѣленные между собою французы думали, о чемъ угодно, только не о противодѣйствіи масонскимъ проискамъ, о которыхъ они даже не подозрѣвали. Только теперь во Франціи, когда уже масонство начинаетъ дѣйствовать тамъ почти не обинуясь, появляются прозрѣвающіе люди, которымъ становится ясно, въ какую бездну вовлечена ихъ родина.

Итакъ, мы видимъ, что масонство лжетъ, увѣряя, что не занимается политикой. Было бы большою ошибкою думать, что за послѣдніе двадцать лѣтъ исторія Франціи развивается поступательно

согласно завѣтамъ великихъ, исполненныхъ благородства преданій французской народности. Въ дѣйствительности, въ самый ходъ французской жизни не переставала вмѣшиваться нѣкая чуждая сила, то подготовляя событія, то выступая въ качествѣ вершителя этихъ событій. Этотъ несомнѣнно громадный факторъ умышленно или неумышленно не принимался во вниманіе тѣми, кто до сихъ поръ писалъ исторію послѣдняго времени. Съ самаго своего основанія такимъ образомъ исторія эта искажена и ошибочна. Пропущено главное дѣйствующее начало, а приведены лишь внѣшнія причины, созданныя тайною силою [1]).

XII.

24 іюля 1854 года на праздникѣ „великаго востока“ въ Бельгіи послѣ рѣчи великаго мастера Фергагена было постановлено, что масонство можетъ открыто заниматься политикой. А въ 1869 году на восточномъ конгрессѣ ложъ было предложено исключить изъ статутовъ „великаго востока“ положеніе, что въ основу масонскаго ученія кладется существованіе Бога и безсмертіе души. 14 сентября 1877 года на большомъ конвентѣ въ Парижѣ была установлена формула: „основою масонскаго ученія служитъ абсолютная свобода совѣсти и человѣческой солидарности. Девизъ его—свобода, равенство, братство“. [2])

Масонство наконецъ явилось въ истинномъ своемъ свѣтѣ! Всѣ разсказы о Великомъ Строителѣ, безсмертіи души, невмѣшательствѣ въ политику—все это существовало лишь для прикрытія, для завлеченія легковѣрныхъ людей. Въ этомъ сознаются теперь сами масоны. Такъ въ 1886 году на банкетѣ конвента бр.·. Гонно сказалъ: „было время, когда наши статуты гласили для извѣстнаго формализма, что масонство не занимается ни политическими, ни религіозными вопросами. Было ли это двуличіемъ? Я бы этого не сказалъ. *Только подъ давленіемъ законовъ и полиціи мы были принуждены скрывать то, что было единственнымъ нашимъ предназначеніемъ.*“ [3])

Въ рамки этого „единственнаго предназначенія“, какъ мы уже видѣли, входила не только не разбирающая средствъ интрига, но и цареубійство. На масонскомъ конгрессѣ во Франфуртѣ въ 1785 году было предрѣшено убійство шведскаго короля Густава III [4]). Нужно сказать, что въ Швеціи масонство было очень распространено, и поэтому почти одновременно съ убійствомъ французскаго короля масонами былъ убитъ король шведскій, (15 марта 1792 г.). Произошло это при слѣдующихъ обстоятельствахъ:

«До вступленія на престолъ Густава III власть фактически находилась въ рукахъ масонскихъ ложъ. Густавъ же III выказалъ совершенно опредѣленное стремленіе освободиться отъ ихъ вліянія.

---

[1]) Copin-Alb. „Pouv. occ. contre la France“, стр. 388—391.
[2]) Nys. „Droit Inter.“ стр. 89, 99.
[3]) Copin-Alb. „Conjur. juive“. стр. 176, 177.
[4]) Bournand. „Hist. de la Franc-Maç.“ стр. 135.

Послѣ нѣкоторыхъ безплодныхъ попытокъ привести короля къ повиновенію иллюминаты не поколебались: было рѣшено съ нимъ покончить. Это дѣло поручили тремъ вельможамъ-масонамъ: Горну, Риббингу и Анкерштрему, которые бросили жребій, кому изъ нихъ быть убійцей. Жребій палъ на Анкерштрема, но тотъ самъ не рѣшился на совершеніе преступленія и подговорилъ своего слугу бр.·. ,прислужника его ложи, по имени Манеке.

«Во время маскарада толпа заговорщиковъ окружила короля, и онъ былъ убитъ выстрѣломъ изъ пистолета. Въ виду малолѣтства сына Густава регентомъ былъ назначенъ герцогъ Зюдерманландскій, который приказалъ образовать комиссію для суда надъ Анкерштремомъ и его сообщниками. Но такъ какъ регентъ самъ состоялъ членомъ ихъ ложи, то и комиссія оказалась составленной исключительно изъ „братьевъ“. Слѣдствіе тянулось поразительно долго, и повидимому ни регентъ, ни судьи не торопились обнаружить убійцъ. Народъ, однако, требовалъ ихъ казни, и пришлось для успокоенія общественнаго мнѣнія приговорить Анкерштрема къ смертной казни... Манеке же помогли бѣжать въ Берлинъ, гдѣ онъ поселился подъ фамиліей Шульца“ [1])...

«Со смерти Густава III всѣ шведскіе короли были масонами и являлись ревностными защитниками масонства». [2])

«Въ Вѣнѣ существовала ложа съ 1742 года; когда въ 1745 году бр.·. Францъ Лотарингскій унаслѣдовалъ престолъ, онъ покровительствовалъ масонству; въ 1765 году онъ умеръ» [3]), а „Марія-Терезія была враждебна масонству и всячески преслѣдовала масонскую пропаганду; зато мужъ ея относился къ масонству дружелюбно. При Іосифѣ II масонство снова воспряло, и въ 1784 году основалась въ Вѣнѣ великая ложа“. [4])

Всѣ реформы Іосифа II, утверждаетъ Нисъ, никогда не имѣли бы мѣста, если бы масоны не распространили свое вліяніе въ Вѣнѣ“ [5]). Къ этимъ словамъ почтеннаго масона остается только добавить, что реформы Іосифа II были гибельны для его страны.

Нынѣ масонство рѣшительно работаетъ надъ ниспроверженіемъ монархіи Габсбурговъ [6]).

„Въ послѣднее время масонство имѣетъ сильное сосредоточіе въ Венгріи. Согласно телеграммѣ изъ Будапешта 28 марта 1899 года въ Венгріи находилось 51 ложа съ 3029 членами; великимъ мастеромъ былъ статсъ-секретарь Іановичъ“ [7]).

Въ началѣ XIX вѣка въ Италіи была основана „высокая вента“ (Haute Vente)—высшая масонская группа, предназначенная вести борьбу съ папою. Съ 1820 по 1846 годъ она наводитъ ужасъ на всю Италію. Во главѣ ея стоитъ нѣкій сицилiанскій или итальян-

---

[1]) Baron. „Les Societés Secr.“ стр. 292—306.
[2]) Nys. „Droit Intern.“ стр. 64.
[3]) Тамъ же, стр. 37.
[4]) Bournaud. „Hist. de la F.-M.“ стр. 215.
[5]) Nys. „Dr Int.“ стр. 72.
[6]) Cop.-Alb. „Pouv. occ.“ стр. 84.
[7]) Лютостанскій. „Талмудъ и Евреи“: т. II, стр. 240.

скій князекъ, извѣстный подъ псевдонимомъ Нубія, и еврейскій банкиръ, носящій псевдонимъ Пикколо-Тигръ. Вотъ какъ рисуетъ ихъ историкъ Кретино-Жоли:

„Нубій не достигъ еще тридцати лѣтъ и находится въ возрастѣ всевозможныхъ увлеченій и неосторожностей. Но у него столько лицемѣрія, смѣлости и ловкости, что даже теперь, когда всѣ рычаги, коими онъ управлялъ, уже выскользнули изъ его рукъ, беретъ страхъ при видѣ адскаго искусства, проявляемаго этимъ человѣкомъ въ борьбѣ съ вѣрою народовъ. Этотъ итальянецъ, наполняющій ложи Италіи, Франціи и Германіи славою своихъ подвиговъ, получилъ свыше все, что нужно для созданія вокругъ себя престижа. Онъ красивъ, богатъ, краснорѣчивъ и проматываетъ свое золото такъ же легко, какъ прожигаетъ свою жизнь. Онъ развратнѣе всѣхъ каторжниковъ вмѣстѣ взятыхъ и собираетъ надъ своею главою чистобѣсовскую силу“ [1]).

А вотъ портретъ его сподвижника—Пикколо-Тигра:

„Дѣятельность этого еврея неутомима, и онъ, не переставая, колеситъ по всему міру съ цѣлью создать новыхъ враговъ Христовыхъ. Въ 1822 году онъ играетъ крупную роль среди карбонаріевъ. Его видятъ то въ Парижѣ, то въ Лондонѣ, иногда въ Вѣнѣ, часто въ Берлинѣ. Повсюду онъ оставляетъ слѣды своего пребыванія, повсюду онъ присоединяетъ къ тайнымъ обществамъ адептовъ, на нечестіе которыхъ онъ можетъ расчитывать. Для правительствъ и полиціи онъ является продавцомъ золота и серебра, банкиромъ-космополитомъ, погруженнымъ только въ свои дѣла и торговлю. Но если прослѣдить его переписку, то этотъ человѣкъ окажется однимъ изъ самыхъ ловкихъ агентовъ подготовляемаго разрушенія. Онъ служитъ невидимою связью, соединяющей въ одинъ общій заговоръ всѣ второстепенныя „подполья“, которыя работаютъ надъ уничтоженіемъ Христіанской Церкви“ [2]).

До насъ дошло довольно много свѣдѣній о „высокой вентѣ“, благодаря тому, что въ 1846 году вся переписка руководителей этой масонской организаціи попалась въ руки папскаго правительства и была издана на французскомъ языкѣ Кретино-Жоли по порученію папъ Григорія XVI и Пія IX. Въ первой части нашей работы мы уже приводили два письма Пикколо-Тигра къ своимъ послѣдователямъ въ Туринѣ въ 1822 году.

Коненъ-Альбанселли приводитъ еще слѣдующія выдержки изъ писемъ членовъ „высокой венты“:

„Нами предпринято развращеніе народа черезъ духовенство и развращеніе духовенства черезъ насъ“, писалъ одинъ членъ „высокой венты“. Другой пишетъ: „мнѣ сообщаютъ изъ Рима, что двое изъ нашихъ, извѣстныхъ своею ненавистью къ христіанству, принуждены были по приказанію *высокаго начальника* причащаться на прошлой Пасхѣ“. Еще одинъ пишетъ: „извѣстная часть духовенства идетъ на удочку нашихъ ученій съ поразительною ско-

[1]) Crétineau-Joly. „L'Eglise Romaine en face de la Révolution“. т. II, стр. 111.
[2]) Тамъ же т. II, стр. 108.

ростью". Наконецъ одинъ масонъ поучаетъ братьевъ: „пускай духовенство идетъ подъ вашими знаменами, продолжая воображать, что идетъ подъ хоругвями главы апостольской Церкви. Раскиньте сѣть вашу къ самымъ алтарямъ, опутайте ею семинаріи и монастыри, окружите апостольскій престолъ нашими друзьями. Тогда вы будете проповѣдывать революцію въ митрѣ и облаченіи, идущую съ крестомъ и хоругвью въ рукахъ".

Папѣ Григорію XVI впервые явилась мысль издать попавшіе въ его руки масонскіе документы, дабы доказать, что, если католическая церковь въ извѣстныхъ случаяхъ и становилась въ воинствующее положеніе, то только ради необходимой самообороны. Для этого онъ приказалъ отдать Кретино-Жоли документы, находившіеся въ ватиканской библіотекѣ. Но какъ только объ этомъ узнали, тотчасъ же были пущены въ ходъ всѣ тайныя масонскія пружины. Кретино-Жоли въ своихъ мемуарахъ, опубликованныхъ аббатомъ Мейнардомъ, разсказываетъ, что самъ король Сардиніи назначилъ ему тайное свиданіе, во время котораго просилъ прекратить начатую работу по «Исторіи тайныхъ обществъ», какъ должна была называться книга Жоли. Послѣдній не согласился исполнить эту просьбу. Тогда король обратился къ Пію IX, который въ это время смѣнилъ на папскомъ престолѣ Григорія XVI. Между тѣмъ Кретино-Жоли отправился за документами къ королю Неаполитанскому, но въ Неаполѣ ему пришлось имѣть дѣло съ однимъ изъ карбонаріевъ, который, принявъ монашество, прошелъ въ духовники короля и пріобрѣлъ полную надъ нимъ власть. По настоянію этого карбонарія король не только не далъ Кретино документовъ, но написалъ папѣ письмо, послѣ котораго Пій IX объявилъ несчастному историку, что по своей отеческой любви и по долгу государя запрещаетъ выпускать въ свѣтъ столь опасное изданіе, какъ его трудъ. Однако въ 1849 году папскій нунцій въ Парижѣ убѣдилъ Кретино снова взяться за «Исторію тайныхъ обществъ», показавъ ему депешу отъ кардинала Антонелли, который сообщалъ, что папа воспротивился изданію лишь временно, но что теперь онъ считаетъ полезнымъ привести въ исполненіе мысль Григорія XVI. Кретино-Жоли опять принялся за работу, но вскорѣ снова былъ остановленъ. На этотъ разъ вмѣшался принцъ Людовикъ Бонапартъ. Съ досады Жоли сжегъ свою работу, которая была уже почти закончена. Документы, которые онъ приводитъ позже въ „Histoire du Sonderbund" и въ «l'Eglise Romaine en face de la Révolution» — тѣ же, которыми онъ пользовался при составленіи сожженной «Исторіи тайныхъ обществъ» [1])

Хотя масонство и помогало созданію единства Италіи подъ скипетромъ Савойскаго дома, но только для того, чтобы добиться уничтоженія свѣтской власти папы. Теперь, когда это достигнуто, масонство обращается противъ Савойскаго дома и становится революціоннымъ, какъ и во всѣхъ прочихъ странахъ". [2])

[1]) Copin-Alb. „Conj. juive", стр. 166, 168, 169.
[2]) „Pouv. occ.", стр. 85.

Убійство короля Гумберта въ 1900 году подтверждаетъ это. Въ «Rivista della Massoneria Italiana» (книжка іюль-октябрь за 1899 годъ, стр. 181) приведено письмо великаго мастера „великаго востока Италіи", еврея Эрнеста Натана къ женѣ Дрейфуса, отправленное немедленно послѣ приговора военнаго суда въ Реннѣ: „Примите, сударыня, и передайте жертвѣ сектантскаго заговора глубочайшее сочувствіе итальянскаго масонства, которое надѣется, что скоро истина возсіяетъ и утѣшитъ васъ отъ столь долгихъ страданій. Великій мастеръ Натанъ." [1])

Когда лѣтомъ 1910 года въ Италію пріѣзжалъ Рузевельтъ, то „великій востокъ Италіи" устроилъ ему торжественный пріемъ. Великій мастеръ ордена благодарилъ Рузевельта за услуги, оказанныя американскому масонству. Онъ напомнилъ, что итальянскіе масоны находятся въ тѣснѣйшей связи съ „великимъ востокомъ Франціи". Отвѣчая великому мастеру, Рузевельтъ выразилъ живѣйшую радость, что мэромъ древняго Рима нынѣ состоитъ масонъ (т. е. еврей Натанъ). [2])

„Масоны въ Италіи теперь—такая сила пишетъ корреспондентъ „Новаго Времени" (№ 12408), съ которою приходится считаться. Это своего рода государство въ государствѣ, каморра или мафія. Всѣмъ и каждому, кто желаетъ добиться чего нибудь въ странѣ, играть роль, выдвинуться впередъ, неудобно ссориться съ масонами".

„Евреи, какъ и масоны, пишетъ та же газета (№ 12399), теперь высоко подняли голову въ Римѣ и стараются проявить свое вліяніе. Одинъ изъ послѣднихъ, хотя не особенно важныхъ фактовъ проявленія его, это назначеніе молодой еврейской дѣвицы Морпурго на мѣсто завѣдывающаго археологическими раскопками вѣчнаго города. Назначеніе совершенно неизвѣстной въ ученомъ мірѣ особы на такое исключительное по своему значенію мѣсто, которое нѣкогда занимали такія свѣтила, какъ Роза и другіе знаменитые археологи, зависѣло отъ Натана. Даже и въ теперешнемъ равнодушномъ ко всему Римѣ это вызвало неудовольствіе... 20 сентября 1910 года, въ день годовщины вступленія итальянцевъ въ Римъ, Натанъ произнесъ рѣчь, въ которой объяснялъ всѣ успѣхи теперяшняго Рима равнодушіемъ современнаго общества къ христіанской религіи, *которую сравнилъ „съ египетскими муміями, разсыпающимися въ прахъ отъ прикосновенія со свѣжимъ воздухомъ*". Ему, какъ масону, надобно было какъ всегда объявить христіанство врагомъ культуры и прогресса".

XIII.

Въ Испанію масонство проникло въ началѣ XVIII вѣка, какъ и повсюду, но инквизиція сильно стѣсняла тамъ его развитіе. Укрѣпилось масонство въ Испаніи во время французскаго владыче-

1) Baron. „Societés Secrètes" .стр. 359.
2) „Земщина" № 260.

ства, но Фердинандъ VII по своемъ возвращеніи издалъ указъ о запрещеніи испанцамъ вступать въ братство „свободныхъ каменьщиковъ". Въ настоящее время масонство получило большую силу въ Испаніи.

„Оно стремится тамъ, говоритъ Копенъ-Альбанселли, низложить династію Бурбоновъ и замѣнить ее революціоннымъ и атеистическимъ правительствомъ. Это рѣшеніе было принято на конвентѣ въ 1902 году французскими и испанскими масонами. Авторъ покушенія на испанскаго короля въ день его бракосочетанія оказался членомъ „современной школы", одного изъ важныхъ испанскихъ анархистскихъ центровъ, директоромъ котораго состоитъ Ферреро. Этотъ Ферреро играетъ крупную роль въ международномъ масонствѣ: изъ великой каталонской ложи въ Испаніи („каталана волеаръ") онъ поддерживаетъ самыя тѣсныя сношенія съ „великимъ востокомъ Франціи". Политическая программа „великой каталонской ложи— „ниспроверженіе испанской монархіи" [1]).

Знаменательно, что это было написано *за два года до казни Ферреро*, когда никто еще о немъ не зналъ. Теперь всѣмъ будетъ понятна причина того невѣроятнаго шума, который былъ поднятъ во всѣхъ странахъ по поводу казни этого человѣка.

Нынѣ въ Испаніи масоны опять принялись за дѣло. При возвращеніи короля Альфонса XIII съ похоронъ Эдуарда VII въ Мадридѣ въ него была брошена бомба. Ватиканъ произвелъ разслѣдованіе по этому дѣлу, о результатахъ котораго кардиналъ Мерри-дель-Валь письменно сообщилъ самому королю. По словамъ итальянской газеты „Perseveranza" дѣло заключается въ огромномъ заговорѣ масоновъ:

„Великій востокъ Франціи", играя роль центра международнаго масонства, рѣшилъ убить испанскаго и португальскаго королей. Члены „великаго востока" поклялись, что Испанія и Португалія перестанутъ быть монархіями, и на мѣстѣ ихъ будетъ создана „великая панлатинская республика" съ Франціей во главѣ" [2]).

Важность и серьезность этого разоблаченія подтверждается тѣмъ, что оно было сдѣлано *за нѣсколько мѣсяцевъ до происшедшихъ въ Португаліи событій, приведшихъ ее къ республикѣ.*

Теперь во Франціи масонство выдѣлило особую „лигу защиты жертвъ репрессій въ Испаніи", которая по свидѣтельствамъ заграничныхъ газетъ принимала большое участіе въ исторіи взрыва бомбы. Нужно замѣтить, что въ настоящее время въ Испаніи у власти находится „либералъ и гуманистъ" Канелехасъ, который, слѣдуя обычной масонской тактикѣ, предпринялъ ожесточенный походъ противъ „клерикализма", совершенно напоминающій эпоху Вальдека-Руссо и Комба во Франціи [3]). За это онъ удостоился по-

---

[1]) Copin-Alb. „Pouv. occ." стр. 85.
[2]) „Земщина" № 308.
[3]) См. „Петербург. Газ." № 136 и 142, 1910 г., „Нов. Вр." № 12337, „Бирж. Вѣд." № 11774 (веч. вып.)

лучить отъ масоновъ слѣдующій благодарственный адресъ, приведенный въ мадридскомъ журналѣ „El Universo:

„Масонскія ложи — оплотъ всѣхъ свободъ и прогрессивныхъ идей—работающія надъ сближеніемъ братскихъ отношеній, долженствующихъ соединить всѣ народы безъ различія расы и цвѣта кожи, выражаютъ вамъ свое восхищеніе и привѣтствуютъ васъ. Масонство не можетъ распространять гуманитарные принципы, положенныя въ его основаніе, иначе какъ при полной свободѣ совѣсти и при цивилизующей терпимости всѣхъ убѣжденій.

„Вотъ почему, ваше превосходительство, мы приглашаемъ васъ продолжать избранный вами путь, не опасаясь послѣдствій борьбы, и тогда побѣда свободы будетъ обезпечена.

„Великая ложа каталана болеаръ“ отъ имени всѣхъ масонскихъ организацій міра предлагаетъ вамъ содѣйствіе своихъ всесвѣтныхъ и несокрушимыхъ учрежденій“.

Не мѣшаетъ напомнить, что у масоновъ свобода совѣсти и терпимость, о которыхъ говорится въ адресѣ, проявляются ими въ формѣ фанатическихъ, какъ мы это уже много разъ видѣли, преслѣдованій христіанской церкви и мнѣній, не согласныхъ съ масонской программой.

Со вступленіемъ Каналехаса во власть въ Испаніи начались повсюду безпорядки, забастовки и явно выразилось стремленіе къ коренному государственному перевороту, какъ это всегда бываетъ при „либеральномъ“ правительствѣ.

19 сентября 1910 года конвентъ парижскаго „великаго востока“ послалъ испанскимъ масонамъ слѣдующее привѣтствіе:

„При открытіи сессіи 1910 года конвентъ „великаго востока Франціи“ имѣетъ счастіе выразить единодушное сочувствіе и пожеланія окончательнаго успѣха испанскимъ масонамъ, съ пылкой отвагой борющимся за умственное освобожденіе и за торжество гражданственности въ Испаніи, будущимъ мстителямъ за мученика Ферреро“ [1]).

Что будетъ съ Испаніей завтра, даже пожалуй „сегодня“, мы не знаемъ, но будемъ помнить приведенную выше выдержку изъ газеты „Perseveranza“, столь блестяще оправдавшуюся уже относительно Португаліи.

Португалія къ началу 1910 года была покрыта тайными масонскими обществами, и объ этомъ задолго до происшедшаго тамъ государственнаго переворота писала у насъ газета „Биржевыя Вѣдомости“, не стѣсняющаяся открыто выказывать свои симпатіи масонству и повидимому освѣдомленная въ его дѣлахъ.

„Члены тайныхъ союзовъ въ Португаліи, писала эта газета, какъ бы гордясь успѣхами масонства, образуютъ группы по четыре человѣка. Каждый изъ этихъ четырехъ входитъ въ новую группу. Три группы образуютъ высшую группу. Во главѣ стоитъ верховный совѣтъ. Члены союза называютъ другъ друга „примо“,

[1]) „Земщина“ № 154.

что означаетъ двоюродный братъ. Это привѣтствіе является вмѣстѣ съ тѣмъ и условнымъ знакомъ, по которому республиканцы узнаютъ другъ друга.

„Союзъ, насчитывающій нѣсколько тысячъ членовъ, такъ искусно организованъ, что арестъ за послѣднее время около ста лицъ не привелъ полицію къ сколько-нибудь важнымъ открытіямъ“ [1]).

„Новое Время“ еще подробнѣе описываетъ организацію этого тайнаго сообщества:

„Союзъ существуетъ съ 1820 года. Въ началѣ число его членовъ было весьма незначительно, но съ началомъ движенія 1908 года союзъ сталъ пополняться все новыми и новыми единомышленниками... Характерной особенностью этого союза нужно признать его таинственность. Достигается она слѣдующимъ образомъ: всѣ члены союза подраздѣляются на четыре степени: дровосѣковъ, кандидатовъ, учителей и профессоровъ. „Ателье“ (мастерская) представляетъ собою единицу этого союза и состоитъ изъ четырехъ „дровосѣковъ“, изъ которыхъ каждый знаетъ только своего непосредственнаго начальника и трехъ „дровосѣковъ“, принадлежащихъ къ тому же „ателье“. Четыре „ателье“ составляютъ „лачугу“, четыре „лачуги“ — „сарай“. Высшей инстанціей является „палата“, состоящая изъ четырехъ „сараевъ“. Такимъ образомъ каждый членъ этого союза знаетъ только трехъ своихъ единомышленниковъ. Веденіе всѣхъ дѣлъ союза лежитъ на *таинственномъ обществѣ „Молодая Португалія“*. Кто составляетъ это общество—властямъ неизвѣстно. Вновь поступающій въ союзъ приводится въ условленное мѣсто (обыкновенно на квартиру одного изъ членовъ союза) гдѣ находится пять-шесть масоновъ, съ ногъ до головы закутанныхъ въ темныя мантіи. Даже послѣ вступленія новичка въ союзъ свидѣтели его посвященія при немъ не снимаютъ мантій, и новичекъ начинаетъ работать на пользу дѣла, зная только своего непосредственнаго начальника и сотрудниковъ по ателье.

„Какъ открылось во время революціи, Люцъ Альмеида былъ главаремъ этой организаціи, выставившей во время революціи армію въ сорокъ тысячъ человѣкъ“.

„Моей главной заботой, сказалъ Люцъ Альмеида корреспонденту, было привлеченіе арміи. Намъ необходимо было имѣть армію на своей сторонѣ, а достичь этого было не легко. Когда понемногу среди членовъ союза оказалось значительное число офицеровъ, приступлено было къ организаціи отдѣльныхъ ложъ для военныхъ. Интересная подробность: имена офицеровъ-масоновъ во имя сохраненія дисциплины, были совершенно неизвѣстны солдатамъ, но принадлежавшіе къ союзу нижніе чины всѣмъ безразлично отдавали честь особеннымъ, установленнымъ союзомъ способомъ. Измѣненіе было настолько незначительно, что совершенно ускользало отъ вниманія непосвященнаго и въ то же время для офицера, принимавшаго участіе въ союзѣ, являлось знакомъ принадлежности къ союзу...

---

[1]) „Бирж. Вѣд. (веч. вып.) № 11806.

„Въ настоящее время идея союза приведена въ исполненіе, но союзъ далеко не думаетъ о прекращеніи своей дѣятельности. Онъ еще нуженъ для того, чтобы поддержать молодую, еще не твердо стоящую на ногахъ республику" [1]).

Вспыхнувшая и столь быстро и неожиданно удавшаяся революція въ Португаліи доказала, что произведшіе ее масоны дѣйствительно могли гордиться своею организаціей въ этой странѣ. На самомъ дѣлѣ въ португальскомъ „переворотѣ" собственно народъ и войска проявили весьма слабое участіе. Въ этомъ отношеніи въ высшей степени интересны слова корреспондента газеты „Новое Время" съ самаго мѣста событій. Онъ пишетъ, что „на сторонѣ повстанцевъ было всего восемьдесятъ человѣкъ солдатъ... остальные бездѣйствовали. Муниципальная гвардія пробовала защищать короля, но принуждена была сдаться, потому что офицеры оставили солдатъ. Одною пушкою, поставленною на высотахъ надъ площадью Помбаль, можно было бы смести всѣхъ революціонеровъ... Однако всѣ разбѣжались какъ зайцы, толпа завладѣла орудіями и, не умѣя стрѣлять, палила безъ толку по своимъ же или просто по любопытнымъ и прохожимъ... При всемъ томъ революціонеры считали свое дѣло проиграннымъ: адмиралъ Рейсъ съ отчаянія застрѣлился... Первымъ дѣломъ временнаго правительства было принять мѣры не противъ контръ-революціи, а обезопасить себя противъ „побѣдоноснаго народа". Вытребовали батарею, чтобы заставить чернь сидѣть смирно, окружили часовыми банки и казначейства, а затѣмъ отправили въ безсрочный отпускъ съ сохраненіемъ жалованія всѣхъ солдатъ, которые принимали участіе въ возстаніи. Ихъ правительство боится пуще всего" [2]).

Другой корреспондентъ той же газеты пишетъ:

„Если внимательно прослѣдить всю исторію переворота, то картина даже для профана станетъ совершенно ясной: весь переворотъ былъ задуманъ и совершенъ тайнымъ революціоннымъ обществомъ... Когда дворецъ короля былъ взятъ, и молодежь, стоявшая во главѣ войскъ, двинулась къ зданію министерствъ, то она нашла уже портфели занятыми" [3])...

Кѣмъ произведена португальская революція, видно изъ словъ секретаря антимасонской лиги во Франціи Турмантена, который *три года тому назадъ* предупреждалъ о надвигающихся португальскихъ событіяхъ: 25 Декабря 1907 года въ журналѣ „La Franc-Maçonnerie démasquée" онъ написалъ статью „Лузитанская республика", въ которой изобличалъ дѣятельность масоновъ въ Португаліи. Если бы португальскій король, заканчиваетъ Турмантенъ свою статью, внималъ урокамъ исторіи, то онъ немедленно запретилъ бы въ своемъ королевствѣ масонство и всѣ тайныя общества. Этой мѣрой онъ могъ бы еще спастись, но можно опасаться, что въ недалекомъ будущемъ Донъ-Карлосъ будетъ низвергнутъ,

[1]) Новое Вр. № 12519.
[2]) Новое Вр. № 12480.
[3]) Новое Вр. № 12512.

изгнанъ или казненъ, что послужитъ новымъ доказательствомъ масонской силы".

Черезъ два мѣсяца послѣ появленія этой статьи Донъ-Карлосъ былъ убитъ.

Другой смѣлый антимасонъ, Луи Дастэ, въ своей книгѣ „Marie-Antoinette et le Complot Maçonnique", написанной за годъ до послѣднихъ португальскихъ событій, предсказываетъ ихъ съ такой же точностью.

Сравнивая французскую революцію 1789 года съ назрѣвавшей тогда революціей въ Португаліи, Дастэ видитъ, что обѣ онѣ подготовлялись одинаковымъ образомъ, а именно: во Франціи до начала революціонныхъ вспышекъ появились цѣлыя кипы печатныхъ пасквилей и грязныхъ инсинуацій на королеву Марію-Антуанетту, до тѣхъ поръ обожаемую народомъ, съ цѣлью набросить на нее тѣнь въ глазахъ ея народа. Этотъ потокъ грязи завершился скандальной „исторіей съ ожерельемъ" и наконецъ достигъ своей цѣли: народъ возненавидѣлъ ту, которую еще недавно боготворилъ.

А вотъ что происходило въ Португаліи въ 1908 году:

Мѣсяцемъ раньше убійства короля Донъ-Карлоса и его наслѣдника въ Лиссабонѣ появился памфлетъ, направленный противъ королевы Амеліи и буквально *списанный* съ памфлетовъ, направлявшихся сто двадцать лѣтъ назадъ противъ Маріи-Антуанетты. Тѣ же грязныя обвиненія нынѣ сыпались на португальскую королеву.

„Въ нумерѣ журнала „La Revue" отъ 1 марта 1909 года въ статьѣ „La Journée Portugaise" еврей Финкельгаузенъ, (псевдонимъ Jean Finot) говоритъ, что королева Амелія „душою и тѣломъ предана церкви". „Этотъ слухъ продолжаетъ онъ, подымаетъ бурю въ Португаліи и лишаетъ вдову Донъ-Карлоса многихъ симпатій" (!) Еще за нѣсколько недѣль до убійства короля Донъ-Карлоса издатель „La Revue" писалъ слѣдующее:

„Въ Лиссабонѣ только и было разговоровъ, что объ одной удивительной книжкѣ. Это былъ романъ, или вѣрнѣе памфлетъ: „O Marquez de Bacalhôa". Онъ составленъ въ формѣ сочиненій, появлявшихся около 1780 года и касавшихся интимной жизни Людовика XVI и Маріи-Антуанетты. Авторъ приводитъ разные скандальные эпизоды изъ жизни Донъ-Карлоса и не щадитъ королевы Амеліи. Королю приписывался невѣроятный развратъ, причемъ все было неимовѣрно увеличено; разсказывались любовныя похожденія королевы, являющіяся сплошной ложью и выдумкой.

„Книга сдѣлала свое дѣло... Слишкомъ поздно спохватились о произведенномъ этой книгой удручающемъ впечатлѣніи на народъ. Наконецъ, когда министръ Франко рѣшился конфисковать эту книгу и возбудить преслѣдованіе противъ автора и издателей, — это только больше возбудило интересъ къ грязной книгѣ, и цѣна ея вскорѣ возрасла до невѣроятныхъ размѣровъ. Такимъ образомъ клевета крѣпко пустила свои корни, и о королевскихъ скандалахъ шептались всѣ и въ столицѣ и въ провинціи.

„Республиканцы ликовали. Они сравнивали это съ извѣстнаго

рода литературой, процвѣтавшей въ дореволюціонный періодъ во Франціи, и дѣлали изъ этого очень благопріятные для себя выводы. („La Revue", стр. 14, 15).

Другое мѣсто изъ „La Revue" даетъ намъ характеристику этихъ португальскихъ „республиканцевъ":

„Изъ монархическаго хаоса, пишетъ Финкельгауэнъ, есть только одинъ выходъ — республика. Недавно меня посѣтилъ одинъ изъ представителей португальской республиканской партіи, Магальхаесъ Лима, который заявилъ мнѣ, что республика въ Португаліи неизбѣжна. „Монархія себя доказала, радостно продолжалъ онъ, подумайте о 75% неграмотныхъ среди нашего населенія, о неудачахъ со всѣхъ сторонъ... Мы измѣнимъ режимъ, и съ новыми политическими условіями мы дадимъ нашей націи новую душу" (стр. 22).

Одного г. Финкельгауэнъ не договариваетъ: — что *Магальхаесъ Лима состоитъ великимъ мастеромъ „великаго востока Португаліи"*.

Вотъ гдѣ секретъ португальскихъ „республиканцевъ", поклонниковъ французскихъ масоновъ-убійцъ 1789—93 годовъ!

Въ португальскомъ масонскомъ журналѣ „L'Action", (въ № отъ 10 апрѣля 1909 г.) „республиканцы" даже начали перепечатывать вышеупомянутую грязную книгу. Теперь понятна ихъ циническая радость послѣ быстраго успѣха гнусной клеветы на королеву! Теперь понятно ихъ ликованіе послѣ злодѣйскаго убійства короля Донъ-Карлоса: всѣ эти „республиканцы" сорвали съ себя маску: *они повинуются масонству*. Въ Португаліи, какъ и во Франціи, революція — это масонство съ его потоками крови и грязными памфлетами!" [1])

Вотъ что писалъ французскій патріотъ за годъ до португальской революціи!

По словамъ корреспондента „Новаго Времени", президентъ португальской республики Теофиль Брага „такой же масонъ и позитивистъ", какъ и Лима. [2])

Очевидно, что настоящій заговоръ былъ организованъ, подготовленъ и выполненъ не народомъ португальскимъ, не вслѣдствіе назрѣвшихъ якобы нуждъ, не порывомъ воодушевленія, не во имя великихъ идей. Нѣтъ. *Португальская революція была подготовлена, организована и произведена масонствомъ.*

Неужели никого не поразило равнодушіе народныхъ массъ къ совершившемуся перевороту? Неужели никого не поразилъ антихристіанскій характеръ португальской революціи, предавшей христіанскихъ монаховъ и монахинь мученической смерти? Неужели никого не поразило открытое выступленіе масоновъ въ торжественномъ шествіи въ честь убитыхъ республиканцевъ? Масоны, по сло-

---

[1]) Dasté. „Marie-Antoinette et le complot maçonnique", стр. 49—52.
[2]) „Нов. Вр." № 12412.

вамъ „Нов. Вр.“, шествовали „съ лентами черезъ плечо и со своими значками, а на площади глава масоновъ произнесъ рѣчь“ [1]).

Все это глубоко знаменательно и должно было бы заставить безпристрастныхъ людей призадуматься!

IXV.

Какъ оказывается, и турецкая, и персидская современныя смуты не обошлись безъ участія масонства. Сами масоны не только не скрываютъ того, что турецкая революція была произведена ими, но и сообщаютъ объ этомъ не безъ своего рода кичливости.

„По возвращеніи своемъ изъ Турціи г. Милюковъ откровенно переименовывалъ масонскія ложи, подготовлявшія въ Салоникахъ государственный переворотъ, и давалъ наставленія, какъ надлежитъ дѣйствовать и у насъ. А теперь и „Русское Слово“ не считаетъ нужнымъ молчать и торжественно воспѣваетъ доблести масоновъ въ Турціи Въ одномъ изъ послѣднихъ нумеровъ (11 іюля) газета посвящаетъ имъ цѣлую статью подъ заглавіемъ „масоны въ Турціи“. Спеціальный корреспондентъ телеграфируетъ изъ Салоникъ, что Турція обязана масонамъ введенію конституціоннаго режима. И въ настоящее время открыто установилась связь между младо-турецкимъ правительствомъ и иностранными масонами... По свѣдѣніямъ того же корреспондента въ Салоникахъ дѣйствуетъ уже семь масонскихъ ложъ, тогда какъ въ началѣ 1909 года по свѣдѣніямъ г. Милюкова ихъ было только четыре. Это указываетъ, какъ быстро растетъ въ Турціи засиліе масоновъ“. [2])

Что революція въ Турціи произведена масонами, доказывается еще тѣмъ, что члены турецкой миссіи, будучи въ Парижѣ, прежде всего поспѣшили сдѣлать визитъ „великому востоку Франціи“.

„Турмантенъ напечаталъ въ „L' Eclair“ подробный отчетъ засѣданія «ложи Вольтера», на которомъ присутствовала турецкая миссія, генералъ Шукри-Паша, полковникъ Руфикъ-Бей, подполковникъ Фанкъ-Бей, директоръ оттоманскихъ таможенъ и другіе представители турецкаго офиціальнаго міра. На собраніи членъ турецкаго посольства засвидѣтельствовалъ, что *масонство могущественнымъ образомъ поспособствовало турецкой революціи* и что сейчасъ всѣ интеллигентные элементы имперіи состоятъ членами многочисленныхъ въ Турціи масонскихъ ложъ. Слѣдующій ораторъ, профессоръ медицинскаго училища въ Тегеранѣ, докторъ Жюль Комбъ сдѣлалъ докладъ о тегеранской ложѣ, дѣйствующей по его словамъ, *подобно русскимъ ложамъ, секретно* впредь до измѣненія обстоятельствъ. Эта тегеранская ложа по признанію Комба *одна совершила персидскую революцію*. Въ заключеніе своей рѣчи ораторъ выразилъ надежду, что турецкое правительство не откажетъ въ своей поддержкѣ персидскимъ масонамъ, а турецкій военный атташе немедленно же успокоилъ Комба, что высокая порта не преминетъ поддержать „братское намъ персидское масонство“.

[1]) „Нов. Вр.“ № 12423.
[2]) „Земщина“ № 373.

По поводу этихъ разоблаченій парижскій корреспондентъ „Пет. Вѣд.“ приводитъ даже повѣстку, которая была разослана членамъ ложи передъ засѣданіемъ. Вотъ эта повѣстка:

Ложа Вольтера. Парижъ, 16 іюня 1910.
Секретаріатъ. Конфиденціально.
116, ул. Лекурбъ. Экстренно.

Очень дорогой бр.·.,

Л.·. Вол. получитъ завтра, въ пятницу, въ торжественномъ засѣданіи своемъ визитъ членовъ турецкой дипломатической миссіи, принадлежащей къ нашей великой семьѣ.

Вы симъ настоятельно приглашаетесь усилить своимъ присутствіемъ блескъ этого братскаго празднества.

Такъ какъ делегація имѣетъ въ своемъ составѣ нѣсколько офицеровъ, то члены нашей л.·., принадлежащіе къ арміи, благоволятъ пожаловать въ полной военной формѣ.

Разсчитываю на преданность и дѣятельность всѣхъ и каждаго.

Съ чувствомъ братской преданности

Э. Паскье.

Секретарь Г. Ролланденъ [1]).

Захватившій въ свои руки власть комитетъ „единеніе и прогрессъ“ состоитъ почти исключительно изъ масоновъ салоникскихъ и парижскихъ ложъ [2]).

„Times“ пишетъ: „какъ извѣстно, комитетъ „единеніе и прогрессъ“ сперва ютился въ масонскихъ ложахъ въ Салоникахъ... Именно масонскимъ наводненіемъ въ Турціи объясняется распространенность и популярность среди турокъ словъ: „клерикализмъ“, „реакція“, не сходящихъ съ устъ младо-турецкихъ дѣятелей и со столбцовъ младо турецкой печати“ [3]).

Талаатъ-бей, по словамъ газеты «Berliner Tageblat», великій мастеръ масонской ложи: Джавидъ-бей и Галадшіанъ тоже масоны [4]).

Со своими политическими противниками комитетъ расправляется чисто по-масонски. Въ іюнѣ 1910 года комитетомъ убитъ изъ за угла редакторъ оппозиціонной младо-туркамъ газеты Самипъ-Бей.

Самипъ-Бей былъ яростнымъ врагомъ комитета „единеніе и прогрессъ“. Съ нимъ пытались войти въ соглашеніе [5]), но, видя безполезность попытокъ, комитетъ рѣшилъ избавиться отъ вліятельнаго врага. Наканунѣ своей смерти Самипъ Бей получилъ письмо, гдѣ ему угрожали смертью, если онъ будетъ продолжать свои нападки на комитетъ „единеніе и прогрессъ“ [6]).

1) „Земщина“ № 32.
2) „Новое Время“ №№ 12454, 12456.
3) „Земщина“ № 33.
4) „France Juive et France de demain“ № 16, 1911 г.
5) См. „Нов. Вр.“ № 12286, „Бирж. Вѣд.“ № 11760 (веч. вып.) „Пет. Газ.“ № 150, 1910 г., „Земщ.“ № 32.

Убійцею Саминъ-Бея былъ турецкій офицеръ, переодѣвшійся въ штатское платье. Онъ убилъ редактора газеты „Садай-Милетъ", по приказанію комитета „единеніе и прогрессъ" [1]).

Здѣсь пожалуй будетъ кстати упомянуть объ отношеніи нѣкоторыхъ къ сожалѣнію „русскихъ" общественныхъ дѣятелей къ младо-турецкому правительству. Въ качествѣ предсѣдателя Государственной Думы А. И. Гучковъ вмѣстѣ съ профессоромъ Бехтеревымъ [2]), какъ извѣстно, отправились въ Константинополь, гдѣ младо-турки чествовали ихъ съ необычайной помпой.

„Рискуя навлечь на себя громы и молніи Меньшикова, заявилъ г. Гучковъ по своемъ возвращеніи, *я все же не скрываю своихъ искреннихъ симпатій къ младо-туркамъ*. Въ Турціи произошла значительная перемѣна къ лучшему. Государственный строй реформируется тамъ на началахъ свободы и права. Конституція укрѣпилась прочно" [3]) и т. д.

Но особенно при этомъ было „странно", что на завтракѣ, данномъ президентомъ младо-турецкой палаты Ахмедъ-Ризой въ честь г. Гучкова, присутствовалъ русскій императорскій посолъ г. Чарыковъ.

Изъ рѣчи Жюля Комба при пріемѣ масонствомъ младо-турецкой депутаціи видно также, что и къ персидской смутѣ масонство не безпричастно. Для низверженія шаха масонство наняло „товарища" Ефрема, который послѣ возстанія положилъ въ англійскій банкъ въ Тавризѣ „круглую сумму денегъ" [4]).

XV.

Въ Соединенныхъ Штатахъ основателями масонства были евреи Моринъ, Гей, Франкенъ, Дакоста и Когенъ, но самымъ виднымъ дѣятелемъ явился великій мастеръ чарльстонской ложи еврей Исаакъ Лонгъ ..

Въ 1795 году онъ отправился въ Европу и послѣ шестилѣтняго странствованія по ней привезъ въ 1801 году въ Чарльстонъ идолъ Баѳомета, которому поклонялись рыцари храма, писанный уставъ ихъ религіознаго культа и черепъ головы казненнаго при Филиппѣ Красивомъ начальника ордена Іакова Моллея. Такъ какъ эти „священные останки" были раздобыты Лонгомъ въ Шотландіи, причемъ Самъ Богъ якобы обѣщалъ Лонгу сдѣлать ихъ залогомъ побѣды надъ христіанствомъ, то и новый религіозный обрядъ, при-

---

[1]) „Земщ." № 322. Этотъ случай невольно напоминаетъ намъ объ аналогичномъ дѣяніи масоновъ: въ 1904 году депутатъ Сиветонъ во французскои палатѣ нанесъ оскорбленіе дѣйствіемъ военному министру Андре, послѣ чего сей ставленникъ масонства принужденъ былъ подать въ отставку. Вышло это по поводу скандальнаго дѣла о доносахъ въ арміи, организованнаго президентомъ совѣта ордена бр.. Лаферромъ, (нынѣшимъ министромъ общественныхъ работъ). Вскорѣ Сиветонъ былъ найденъ убитымъ при такихъ загадочныхъ обстоятельствахъ, которыя исключали всякое сомнѣніе въ томъ, что это было произведено масонствомъ". (Baron. „Societés secr." стр. 364).

[2]) Еврейская печать почему то очень хотѣла видѣть его министромъ... народнаго просвѣщенія.

[3]) „Бирж. Вѣд." № 11814 (веч. вып.), „Земщ. № 357.

[4]) См. „Нов. Вр. № 12315.

нятый чарльстонскими масонами, получилъ названіе „старинной шотландской усовершенствованной системы", а сама чарльстонская ложа стала называться „верховнымъ совѣтомъ". Изъ Чарльстона это масонство распространилось и по другимъ странамъ...

Въ 1859 году на мѣсто умершаго Лонга предсѣдателемъ верховнаго чарльстонскаго совѣта былъ избранъ Альбертъ Пайкъ... Онъ нашелъ себѣ дѣятельнаго помощника въ лицѣ главы итальянскихъ карбонаріевъ Мадзини, который послѣ смерти Пальмерстона охотнѣйшимъ образомъ вступилъ въ сношенія съ Пайкомъ...

20 сентября 1870 года, какъ разъ въ день вступленія въ Римъ итальянскихъ войскъ подъ предводительствомъ масона Кадорна, Альбертомъ Пайкомъ и Мадзини былъ подписанъ тайный протоколъ, согласно которому въ Римѣ учреждался высшій масонскій культъ, объединяющій масонства всѣхъ странъ... Другими словами, какъ разъ въ день паденія папскаго престола въ Римѣ, въ Чарльстонѣ воздвигнутъ былъ престолъ антипапы, т. е. новаго духовнаго владыки міра [1])...

Клодіо Жанне приводитъ слѣдующій случай о дѣятельности масонства въ Америкѣ:

„Въ 1827 году нью-іоркскій журналистъ В. Морганъ, посвященный въ самыя высшія степени масонства, издалъ книгу, въ которой раскрылъ нѣкоторыя масонскія тайны. Послѣ этого масоны завлекли его въ рочестерскую ложу, затѣмъ увезли его куда то на лодкѣ, и послѣ этого его никто болѣе не видалъ. Масоны увѣряли, что онъ утонулъ въ озерѣ Онтаріо и даже предъявили какой то трупъ, но впослѣдствіи было доказано, что это трупъ нѣкоего Монроэ. Судебныя преслѣдованія масоновъ ни къ чему не привели, такъ какъ въ округѣ всѣ судьи и полицейскія власти принадлежали къ масонству, равно и губернаторъ области, бр.·. Клинтонъ" [2]).

Въ настоящее время въ Америкѣ, кромѣ масонскихъ ложъ, имѣются даже масонскіе храмы, какъ напримѣръ въ Вашингтонѣ (New Masonic Temple), въ которыхъ масоны совершаютъ свои ритуалы, проявляя ревностный масонскій фанатизмъ.

Въ № 12376 „Новаго Времени" 26 августа 1910 года появилось чрезвычайно интересное сообщеніе, перепечатанное затѣмъ въ другихъ газетахъ, о посвященіи Рузевельта въ тайный орденъ „Ak-Sar-Ben". Въ этомъ сообщеніи описывалось, какимъ испытаніямъ былъ подвергнутъ бывшій президентъ Соединенныхъ Штатовъ Америки.

„Схватившись за канатъ, онъ леталъ подъ звуки какихъ то дикихъ взвизгиваній по тунелямъ и коридорамъ обширнаго зданія, въ которомъ помѣщается орденъ; затѣмъ онъ долженъ былъ встать на вершину большого глобуса, вертящагося подъ ногами и проваливающагося вмѣстѣ съ нимъ въ какую то бездну... Но самое любопытное по своей нелѣпости испытаніе заключалось въ слѣдую-

---

[1]) „Новое Время", 26 февраля 1906 г. (статья Вандама).

[2]) C. Jannet „La F. M. au XIX Siecle" Avignon 1882 стр. 543, цит. Dasté. „Soc. Secr." стр. 328.

щемъ: магистръ ордена предложилъ Рузевельту сѣсть на автомобиль вмѣстѣ съ нѣсколькими избранными членами, но вмѣсто автомобиля онъ очутился на какой то платформѣ съ ужасающей быстротой кружившейся по аренѣ, причемъ рядомъ съ нимъ возсѣдало шесть незнакомыхъ красавицъ, которыя всѣ оказались восковыми куклами: арена была наполнена ревущими (sic) людьми, которые неистово рукоплескали, когда шесть спутницъ Рузевельта одна за другою падали съ платформы. Это развлеченіе кончилось тѣмъ, что раздался взрывъ, платформа разрушилась, и Рузевельтъ упалъ на подстилку изъ сѣна.

„Нов. Вр.“ добавляетъ, что все это только часть испытаній и что раньше, чѣмъ попасть въ члены ордена, приходится пережить такіе ужасы, отъ которыхъ волосы становятся дыбомъ.

Согласно сообщенію въ тайномъ орденѣ „Ak-Sar-Ben“ числится цѣлый рядъ общественныхъ дѣятелей, сенаторовъ, членовъ конгресса, и пр., которые всѣ прошли черезъ эти испытанія.

Итакъ мы видимъ, что въ нашъ реалистическій вѣкъ, въ наиболѣе практичной и „передовой“ странѣ — въ Соединенныхъ Штатахъ Америки совершаются какіе то дикіе, безсмысленные обряды, напоминающіе собою представленія въ циркѣ, причемъ роли клоуновъ исполняютъ государственные люди, и даже самъ бывшій представитель этой могущественной державы летаетъ, ухватившись за канатъ, и участвуетъ въ каруселяхъ съ восковыми куклами при рукоплескавіяхъ какихъ то дикихъ ревущихъ людей.

Чѣмъ объяснить такое умопомраченіе?

Эксцентричность испытаній можетъ привлекать молодежь, жаждущую сильныхъ ощущеній. Но государственные мужи подвергаются риску и неудобству всѣхъ этихъ приключеній очевидно съ какою то другою цѣлью.

Ключъ къ пониманію ихъ поведенія заключается въ политическомъ значеніи тайнаго масонскаго ордена въ странѣ со всеобщимъ избирательнымъ правомъ. Общественные дѣятели, желая заручиться на выборахъ поддержкою масонства, вступаютъ въ члены ордена.

Но масонство даромъ не даетъ своей поддержки: оно требуетъ, чтобы лица, обращающіеся къ нему за содѣйствіемъ, изъявили бы ему свою покорность, а въ дальнѣйшей карьерѣ служили бы его интересамъ; за полученные на выборахъ голоса „избранники народа“ должны будутъ щедро отплатить ордену.

Н. Н. Беклемишевъ, хорошо освѣдомленный о томъ, что дѣлается въ масонскихъ кругахъ, говоритъ въ одной изъ своихъ статей въ „С.-Петербург. Вѣд.“, что „симпатіи народа къ Рузевельту культивируются и утилизируются не демократическою или республиканскою партіей, а болѣе могущественною масонскою организаціею“. Далѣе, указывая на то, что Рузевельтъ посѣтилъ Европу въ качествѣ чрезвычайнаго посланника американскаго масонскаго сверхправительства и что въ Римѣ ему были оказаны высшія масонскія почести, г. Беклемишевъ заключаетъ „зная это, стано-

вится понятнымъ, почему извѣстная часть печати восторгается глубиною по-просту банальныхъ рѣчей Рузевелта, а его рѣзкости и даже наглость называетъ величественною смѣлостью".

Подвергая себя испытаніямъ и исполняя нелѣпые обряды, общественные дѣятели даютъ какъ бы *росписку въ своей слѣпой покорности ордену* и принимаютъ обязательство служить ему впредь подъ страхомъ смерти: руководители же ордена, видя вліятельнаго государственнаго мужа въ жалкомъ и безпомощномъ положеніи висящимъ на канатѣ или проваливающемся на подстилку изъ сѣна, лишеннымъ воли и отдавшимъ свою судьбу въ ихъ распоряженіе, безъ сомнѣнія не могутъ скрыть торжествующей презрительной улыбки, которая говоритъ: „теперь, сильные міра сего, вы въ нашей власти" [1]).

XVI.

Въ Россію масонство проникло по преданію при Петрѣ Великомъ, т. е., какъ и повсюду, въ началѣ XVIII вѣка, но до 1731 года о немъ нѣтъ никакихъ документальныхъ свѣдѣній [2]).

Въ С.-Петербургѣ первая ложа была основана въ 1750 году [3]).

По словамъ Лонгинова, извѣстный предтеча французской революціи, масонъ графъ Сенъ-Жерменъ былъ въ 1762 году въ Россіи и „игралъ *хотя невидную, но значительную роль* въ событіяхъ при восшествіи на престолъ Екатерины II [4]).

Дѣло въ томъ, что масоны надѣялись вызвать этимъ переворотомъ крупную междоусобицу въ странѣ (что для нихъ всегда было выгодно), а главное разсчитывали при Екатеринѣ ограничить власть Россійскихъ Самодержцевъ. Однако въ этомъ они ошиблись.

Дѣйствительно Екатерина сначала относилась къ масонству пожалуй даже благосклонно, считая его невиннымъ и безвреднымъ. Такъ же смотрѣло на масонство большинство ея современниковъ, между прочимъ и будущая жертва масоновъ—королева Марія-Антуанетта, которая въ письмѣ къ своей сестрѣ Маріи-Христинѣ 27 февраля 1721 года писала:

„Мнѣ кажется, вы придаете слишкомъ много значенія масонству во Франціи: оно далеко не играетъ у насъ такой роли, какъ въ другихъ странахъ благодаря тому, что здѣсь всѣ къ нему принадлежатъ, и такимъ образомъ намъ извѣстно все, что тамъ происходитъ. Въ чемъ же вы видите опасность? Я понимаю, что можно было бы опасаться распространенія масонства, если бы это было тайнымъ политическимъ сообществомъ, а вѣдь это общество существуетъ только для благотворительности и для развлеченія: тамъ много ѣдятъ, пьютъ, разсуждаютъ, поютъ, а король говоритъ, что

---

1) „Земщина" № 449.
2) Соколовская. „Русское Масонство", стр. 6.
3) Nys „Droit Internat." стр. 39.
4) Лонгиновъ. „Новиковъ и масонскіе Мартинисты", стр. 134.—„Маркграфъ Ансбахскій былъ свидѣтелемъ дружеской встрѣчи С. Жермена съ графомъ Орловымъ въ 1774 году въ Нюренбергѣ. Орловъ назвалъ его „caro padre" и говорилъ, что онъ много содѣйствовалъ успѣху переворота".

люди, которые поютъ и пьютъ, не могутъ быть заговорщиками. Также нельзя назвать масонство обществомъ убѣжденныхъ безбожниковъ, ибо я слышала, что тамъ постоянно говорятъ о Богѣ. Кромѣ того тамъ раздаютъ много милостыни, воспитываютъ дѣтей бѣдныхъ или умершихъ членовъ братства, выдаютъ ихъ дочерей замужъ,—во всемъ этомъ я право не вижу ничего дурного. На дняхъ принцесса де-Ламбаль была избрана великой мастериней одной ложи: она мнѣ разсказывала, какъ тамъ съ ней мило обращались, но говорила, что выпито было больше, чѣмъ спѣто; на дняхъ предполагаютъ тамъ дать приданое двумъ дѣвицамъ. Правда, мнѣ кажется, что можно бы дѣлать добро безъ всякихъ такихъ церемоній, *но вѣдь у каждаго своя манера веселиться;* лишь бы дѣлали добро, а остальное не безразлично ли намъ"? [1])

Однако девять лѣтъ спустя Марія-Антуанетта уже перемѣнила свое мнѣніе о масонствѣ. Вотъ что писала она брату своему императору Леопольду II 17 августа 1790 года:

„Прощайте, дорогой братъ, вѣрьте нѣжности вашей несчастной сестры. *Главное остерегайтесь всякаго масонскаго сообщества:* этимъ путемъ всѣ здѣшнія чудовища стремятся во всѣхъ странахъ къ достиженію одной и той же цѣли" [2]).

Общество, „существующее для благотворенія и развлеченія", убило 2 сентября 1792 года принцессу де-Ламбаль, а 16 октября 1793 года—саму королеву.

Замѣчательно, что во время убійства Маріи-Антуанетты въ толпѣ, издѣваясь, повторяли ея фразу: „у всякаго своя манера веселиться"! Масонскія идеи сначала имѣли такое вліяніе на Екатерину, что ихъ можно даже встрѣтить въ ея наказѣ. Съ виду масонство, казалось, въ самомъ дѣлѣ не могло внушать какихъ либо опасеній; дѣятельность ложъ до 1777 года не выражалась ничѣмъ особеннымъ; рядомъ съ благотворительностью масоны предавались пиршествамъ, попойкамъ, игрѣ въ карты и т. п. По словамъ масона Новикова „въ собраніяхъ почти играли масонствомъ, какъ игрушкою, ужинали и веселились" [3]). Однако, хотя эти ложи мало сами что дѣлали, но онѣ служили средствомъ подготовленія почвы для принятія болѣе совершеннаго масонскаго организма, а кромѣ того это были сортировочныя пункты для отбора адептовъ въ болѣе тайныя группы.

Къ послѣднимъ можно отнести «филадельфическое общество» въ С.-Петербургѣ и «еввинъ клубъ» въ Москвѣ, гдѣ масоны предавались неслыханному разврату и сатанизму, причемъ предсѣдателемъ перваго общества былъ масонъ Петръ Ивановичъ Меллисино [4]). Но кромѣ этихъ „сатаническихъ" ложъ въ Россіи существовали тайныя мастерскія другого рода, о которыхъ скажемъ ниже.

Русское масонство имѣло также связи съ „великимъ востокомъ

---

[1]) Bidegain. "Masques et figures maçonniques", стр. 9.

[2]) Arneth „Marie-Antoinette Joseph. II und. Leopold II. Ihr Briefwechsel", стр. 135, цит. Daste „Matie-Ant." стр. 346.

[3]) Лонгиновъ „Новиковъ". стр. 101.

[4]) Лонгиновъ. „Новиковъ", стр. 168, 304.

Франціи", который, какъ извѣстно, подготовилъ и совершилъ французскую революцію. Уже въ 1773 году, когда герцогъ Шартрскій, (будущій Филиппъ Эгалитэ), основывалъ «великій востокъ», онъ созвалъ въ Парижѣ многочисленный масонскій конвентъ, на которомъ представитель русскихъ масоновъ графъ Строгановъ принималъ дѣятельное участіе [1]). Масонъ Новиковъ въ своемъ признаніи также говоритъ, что уже около 1779 года въ Москвѣ существовало нѣсколько ложъ «великаго востока» [2]).

Вообще русскіе масоны несомнѣнно поддерживали связь съ французскими. Извѣстный, какъ подготовитель французской революціи и виновникъ скандальной «исторіи ожерелья», масонъ Каліостро, въ бытность свою въ 1779 году въ Петербургѣ, даже жилъ у Ивана Перфильевича Елагина, стоявшаго во главѣ русскаго масонства [3]). Правда, въ масонство поступало много лучшихъ людей того времени, привлекаемыхъ возвышенными идеями и широкою благотворительностью: Елагинъ, Новиковъ, князь Трубецкой, Лопухинъ, Тургеневъ и многіе другіе; но они очевидно являлись лишь безсознательными орудіями въ рукахъ истинныхъ руководителей.

Эти честные, но довѣрчивые люди инстинктивно воспротивились введенію системы «строгаго наблюденія» [4]), которая была обманнымъ образомъ водворена въ Россіи въ 1776 году и совершенно вытѣснила всѣ прочія масонскія системы. «Масонство раздѣлено на нѣсколько сектъ, говорилъ на допросѣ Каліостро, изъ которыхъ болѣе всего распространены двѣ. Первая, *къ которой принадлежатъ иллюминаты*, называется «строгое наблюденіе»; вторая называется „высокое наблюденіе"; обѣ, подъ предлогомъ мщенія за смерть великаго мастера храмовниковъ, стремятся къ разрушенію христіанской вѣры и монархій» [5]).

Принявъ систему „строгаго наблюденія", т. е иллюминатство, русское масонство этимъ подчинило себя масонству шведскому, во главѣ котораго стоялъ герцогъ Зюдерманландскій, будущій убійца Густава III. Такимъ образомъ русское масонство сдѣлалось «государствомъ въ государствѣ» и отдавало себя въ непосредственную власть иностранной, непріязненной Россіи державы.

Съ этого времени во главѣ русскаго масонства появляются разные иностранцы; уже по одному этому легко судить, насколько

---

[1]) Лонгиновъ. „Новиковъ". Тамъ же, стр. 96

[2]) Тамъ же, стр. 078.

[3]) Въ своихъ замѣткахъ о Петербургѣ Каліостро говоритъ, что во главѣ русскихъ масоновъ находился нѣкто Ксименесъ; онъ встрѣчалъ его во многихъ городахъ Россіи, но всегда подъ различными именами. (Vie de Joseph Balsamo, connu sous le nom du Comte de Caliostro, d'après sla procedure suivie contre l'inculpé à Rome". 1790; цит. Dastè. „Marie-Antoinette" стр. 113). Къ сожалѣнію намъ неизвѣстно, подъ какими именами жилъ этотъ Ксименесъ въ Россіи.

[4]) Вотъ, какъ выражается Каліостро объ этой системѣ: „я направился въ Франкфуртъ и М, гдѣ встрѣтилъ гг. Х. и У., которые были начальниками системы „строгаго наблюденія" *называемаго иллюминатствомъ*. („Vie de Joseph Balsamo" стр. 129, 130; цит. Dastè, „Marie-Ant." стр. 113). Въ системѣ „строгаго наблюденія" имѣлось много высшихъ степеней и тайныхъ руководителей; послѣдователи вели свое происхожденіе отъ рыцарей храма. Названіе системы происходитъ отъ того, что тайные руководители *строго наблюдали* за членами низшихъ степеней, повышая ихъ соотвѣтственно ихъ пригодности.

[5]) „Vie de Joseph Balsamo" стр. 90; цит. Daste. „Marie-Ant." стр. 112.

масонство, находясь подъ руководствомъ людей, если не враждебныхъ, то по крайней мѣрѣ безразличныхъ къ судьбамъ нашей родины и нашей вѣры, могло служить на пользу Россіи.

Такъ, въ 1779 году появляется иллюминатъ Шварцъ, родомъ изъ Трансильваніи, ярый приверженецъ «строгаго наблюденія», и захватываетъ въ свои руки управленіе почти всѣмъ масонствомъ въ Россіи.

Вообще около этого времени Россію, по словамъ Ниса, наводняютъ иллюминаты [1]).

Уже съ 1779 года масонство стало возбуждать нѣкоторыя подозрѣнія со стороны правительства. Петербургскій полиціймейстеръ П. В. Лопухинъ по приказанію начальства два раза былъ въ ложахъ „для узнанія и донесенія Ея Величеству о перепискѣ ихъ съ герцогомъ Зюдерманландскимъ" [2]).

Въ 1780 году Шварцъ основываетъ тайную мастерскую «гармонію», въ которой соединяетъ какъ противниковъ, такъ и сторонниковъ «строгаго наблюденія» [3]). Такимъ образомъ, даже самые благонамѣренные изъ русскихъ масоновъ оказались, сами того не подозрѣвая, причастными къ иллюминатству, а нѣсколько времени спустя ихъ, по словамъ Новикова, «почти насильно» заставили принять иллюминатскія степени [4]).

Въ слѣдующемъ 1781 году Шварцъ отправился представителемъ русскаго масонства на масонскій конвентъ во Франкфуртѣ [5]). Этотъ конвентъ былъ организованъ иллюминатами и былъ весьма подозрителенъ даже для многихъ масоновъ (напримѣръ для прусскаго министра Вельнера) [6]). Шварца, разумѣется, это не остановило; онъ поѣхалъ на конвентъ, и тамъ была выработана организація русскаго масонства. Организація эта заключалась въ слѣдующемъ: въ Россіи учреждается такъ называемый «теоретическій градусъ», состоящій изъ двухъ капитуловъ (т. е. тайныхъ мастерскихъ) подъ верховнымъ управленіемъ Шварца; во главѣ перваго капитула былъ поставленъ Татищевъ, а во главѣ второго — князь Трубецкой [7]).

Въ 1782 году основателемъ иллюминатства Вейсгауптомъ былъ созванъ масонскій конвентъ въ Вильгельмсбадѣ [8]). На этомъ конвентѣ Россія была признана «восьмой масонской провинціей», а вмѣстѣ съ тѣмъ была рѣшена погибель всѣхъ монархій; масоны постановили начать съ Франціи и поклялись другъ другу въ смерти Людовика XVI, Маріи-Антуанеты, а также шведскаго короля Густава III [9]).

---

1) Nys. „Droit Internat." стр. 61.
2) Лонгиновъ, „Новиковъ", стр. 110.
3) Тамъ же, стр. 147.
4) Напримѣръ Новикова „почти насильно" заставили принять седьмую степень „строгаго наблюденія". (Тамъ же, стр. 77).
5) Тамъ же, стр. 153.
6) Тамъ же, стр. 82.
7) Тамъ же, стр 166.
8) Daste. „Marie-Ant.", стр. 228.
9) Bournand. „Hist. de la F. M.", стр 174.

На этомъ же конвентѣ Шварцу было предписано основать въ Россіи розенкрейцерство. Вотъ въ чемъ это заключалось:

«Какъ и въ системѣ «строгаго наблюденія», въ розенкрейцерствѣ низшіе братья были обязаны повиновеніемъ высшимъ, а личный составъ высшаго управленія, такъ называемый «внутренній орденъ», былъ низшимъ братьямъ совершенно неизвѣстенъ: однако въ рукахъ этихъ членовъ невидимаго ордена сосредоточивались нити всего управленія. Слѣпое орудіе въ рукахъ непосредственныхъ явныхъ начальниковъ, *братья были на самомъ дѣлѣ орудіемъ въ рукахъ тайныхъ высшихъ начальниковъ*, приводившихъ сообразно своимъ желаніямъ въ движеніе весь механизмъ масонства [1]).

При повышеніи въ степеняхъ происходилъ тщательный отборъ. Большинство масоновъ даже не подозрѣвало о существованіи высшаго тайнаго масонства [2]).

«При постепенномъ повышеніи изъ степени въ степень братьямъ по очереди внушались извѣстныя идеи, и въ каждой данной степени всѣ старанія были направлены на развитіе или привитіе опредѣленнаго взгляда на вещи. Посвящаемый связывался обѣтомъ молчанія о видѣнномъ и слышанномъ [3]).

Изъ всего этого ясно, что хотя многіе розенкрейцеры были благочестивыми вѣрноподданными, однако это ничего не доказывало: «не слѣдуетъ удивлятся тому», пишетъ авторъ „Жизни Жозефа Бальзамо“, что многіе масоны остаются монархистами; *эти масоны еще не посвящены въ тайну*, ибо ихъ интересы могутъ быть противуположны масонскимъ цѣлямъ» [4]).

При подобной организаціи русскіе масоны легко могли служить орудіемъ замысловъ другихъ лицъ, особенно имѣя во главѣ подозрительныхъ иностранцевъ, вродѣ Шварца.

Новикову розенкрейцерство было подозрительно и отношенія его къ Шварцу нѣсколько охладились отъ этого [5]).

О положеніи русскихъ масоновъ въ этомъ братствѣ мы можемъ судить изъ слѣдующаго признанія самаго Новикова:

„Братство розоваго креста въ Россіи существуетъ, *сколько мнѣ открыто было и извѣстно, какъ находившемуся въ нижнихъ только градусахъ. Кто суть дѣйствительные изъ начальниковъ, мнѣ открыто не было, и я не знаю не только сихъ, но ниже того, который за моимъ первымъ или ближайшимъ, котораго одного только и знать по введенному порядку въ орденѣ я могъ.* Въ Россіи первое основаніе сему братству положилъ профессоръ Шварцъ, который и былъ начальникомъ здѣсь“ [6]).

Это цѣнное указаніе Новикова, якобы стоявшаго во главѣ рус-

---

[1]) Соколовская „Русское масонство“, стр. 54.
[2]) Тамъ же стр. 55.
[3]) Тамъ же.
[4]) „Vie de Joseph Balsamo“ 1790 стр. 83.
[5]) Лонгиновъ „Новиковъ“, стр. 200
[6]) Лонгиновъ „Новиковъ“, стр. 111.

ского масонства и болѣе другихъ пострадавшаго за него, является цѣлымъ откровеніемъ. Нѣтъ сомнѣній, что онъ былъ только мнимый глава, а что истинные руководители масонства были совсѣмъ не тамъ, гдѣ ихъ искали.

Не менѣе знаменательны признанія другихъ масонскихъ „руководителей", князя Никиты Николаевича Трубецкаго, Тургенева и Лопухина, также пострадавшихъ при разоблаченіи масонства. Первый изъ нихъ говоритъ: „по неограниченной моей къ Шварцу довѣренности я тогда многое подписывалъ, не читая бумагъ его" [1]).

Тургеневъ также не скрываетъ, что служилъ чьимъ то слѣпымъ орудіемъ: „говорится у насъ, что тайну ордена не открывать никогда и никому: но *какъ я сей тайны еще не получилъ*, то и обязательства сего не давалъ" [2]).

Наконецъ Лопухинъ такъ отзывается о „строгомъ наблюденіи": „я видѣлъ въ немъ одно броженіе, которое, по моему мнѣнію, не могло привести ни къ полезнымъ познаніямъ, ни къ чему доброму, а удобнѣе злоупотреблено быть могло и могло привести къ видамъ политическимъ и противнымъ благоустройству государственному" [3]). Вмѣстѣ съ тѣмъ одинъ изъ истинныхъ руководителей—Шварцъ, благодаря своимъ масонскимъ связямъ, сдѣлался профессоромъ московскаго университета: лекціи его тамъ „служили истинной школой масонства" [4]).

Въ 1783 году Шварцъ *заставилъ* Новикова, Лопухина, Тургенева и нѣкоторыхъ другихъ написать прошенія о зачисленіи русскаго розенкрейцерства въ берлинскій капитулъ [5]).

Такимъ образомъ русское масонство перешло подъ управленіе берлинскимъ „тайныхъ начальниковъ".

XVII.

Въ томъ же 1783 году масоны совершаютъ первое преступленіе: они завели въ домѣ Шварца тайную типографію, въ которой работали одни иностранцы [6]).

Въ 1784 году Шварцъ умеръ, и во главѣ русскихъ масоновъ былъ поставленъ прусскій ротмистръ, баронъ Шредеръ, по словамъ Лонгинова—„неизвѣстный въ Москвѣ выходецъ и проходимецъ" [7]).

Въ 1785 году открылся въ Парижѣ масонскій конгрессъ, на которомъ участвовали петербургскіе и московскіе масоны [8]).

„На этомъ конгрессѣ, говоритъ Дешанъ, иллюминизмъ Вейсгаупта окончательно согласовалъ всю работу безчестія и кроваваго возстанія, которая составляла сущность всѣхъ масонскихъ тайнъ. Въ пригласительной запискѣ, разосланной «всѣмъ масонамъ всѣхъ странъ», говорилось: „мы не думаемъ, что предметы обсужденія,

[1]) Лонгиновъ. „Новиковъ" стр. 118.
[2]) Тамъ же, стр. 143.
[3]) Тамъ же, стр. 126.
[4]) Тамъ же, стр. 193.
[5]) Лонгиновъ „Новиковъ" стр. 199.
[6]) Тамъ же, стр. 206.
[7]) Тамъ же, стр. 215.
[8]) Nys. „Droit. Interm." стр. 44.

перечисленныя въ сей запискѣ, были бы единственной и исключительной цѣлью сего конгресса. *Есть предметы еще болѣе важные*, но мы изъ осторожности не можемъ ихъ довѣрить бумагѣ, а тѣмъ болѣе печати: мы даже сомнѣваемся, можно ли будетъ обсуждать ихъ открыто на конгрессѣ. Намъ кажется, что лучше будетъ тайно разработать ихъ въ спеціальныхъ комиссіяхъ... Не будемъ забывать, что главная цѣль сего конгресса—разрушеніе предразсудковъ и открытіе масонскихъ истинъ... Наша первая обязанность вооружиться всѣмъ, что можетъ содѣйствовать обѣимъ этимъ цѣлямъ"[1]).

Мы уже знаемъ, что означаетъ на масонскомъ жаргонѣ «разрушеніе предразсудковъ и открытіе масонскихъ истинъ»!

Наконецъ наше правительство обратило вниманіе на дѣятельность масоновъ. Съ 1786 года начинаютъ присматривать за масонскими собраніями и производить осмотры ихъ помѣщеній. Тогда всѣ масонскія ложи, какъ бы по командѣ, закрываются, и масонскія собранія сразу прекращаются по всей странѣ.

„Закрытіе низшихъ Іоанновскихъ ложъ, пишетъ Лонгиновъ, хотя было событіемъ замѣчательнымъ, но не столь важнымъ, какъ это съ перваго раза теперь можетъ показаться. *Оно разсѣяло масоновъ только низшихъ степеней*". [2])

Изъ этого знаменательнаго откровенія масонскаго писателя мы видимъ, что *тайныя* мастерскія продолжали свою дѣятельность, и поэтому аресть главныхъ масоновъ въ 1792 году былъ вызванъ именно ихъ *тайною* дѣятельностью.

Какъ мы уже говорили, въ домѣ Шварца находилась тайная типографія: тамъ хранились тюки экземпляровъ, отпечатанныхъ тайно, безъ цензуры. Узнавъ о предстоящемъ осмотрѣ этого дома оберъ-полиціймейстеромъ, масоны ночью уложили на подводы всѣ эти экземпляры и при помощи людей князя Черкасскаго отправили ихъ въ его подмосковное имѣніе на храненіе, а тайная типографія была ими уничтожена также до прибытія оберъ-полиціймейстера. [3]) Наряду съ мистическими книгами тамъ печатались также книги, „развращающія нравы и подрывающія религіозное чувство, гнусныя и юродивыя порожденія энциклопедистовъ". [4])

Боясь преслѣдованій, баронъ Шредеръ въ 1787 году уѣхалъ на родину въ Берлинъ; съ нимъ вмѣстѣ поѣхалъ русскій масонъ Кутузовъ. Изъ за границы Шредеръ сталъ писать Новикову письма, въ которыхъ говорилъ о разныхъ *политическихъ* и масонскихъ дѣлахъ. Эти письма часто задерживались на почтѣ [5]) Все это только сильнѣе возбуждало подозрѣнія Государыни насчетъ масонства. Между прочимъ посланный русскими масонами въ Берлинъ Кутузовъ поѣхалъ оттуда въ Парижъ, гдѣ 3 (14) іюля присутствовалъ (не участвовалъ ли?!) при взятіи масонами Бастиліи [6]).

---

[1]) Deschamps. „Les Sociétés Secrètes", т. II стр. 120. 121: цит. Daste „Marie-Antoin." стр. 93.
[2]) Лонгиновъ. „Новиковъ"... стр. 272.
[3]) Тамъ же. стр. 273
[4]) Тамъ же, стр 262.
[5]) Тамъ же, стр. 297.
[6]) Тамъ же, стр. 299.

Другой масонъ, сынъ виднаго московскаго масона графа А. С. Строганова [1]), Павелъ, «жившій въ Парижѣ со своимъ учителемъ, анархистомъ Роммомъ, присутствуетъ при каждомъ засѣданіи національнаго собранія. „Эти засѣданія—пишетъ Роммъ барону Строганову—будутъ для Павла возвышенной школой общественнаго права». Эту школу онъ проходитъ также въ клубѣ якобинцевъ, произноситъ тамъ зажигательныя рѣчи. «Самымъ лучшимъ днемъ моей жизни—восклицаетъ онъ съ трибуны—будетъ тотъ, *когда я увижу Россію, обновленною подобной революціей*. Если бы я могъ тамъ сыграть тогда ту роль, которую играетъ здѣсь чудный Мирабо»! Онъ до того освоился съ якобинцами, что клубъ дважды посылаетъ его отъ своего имени говорить рѣчи въ національномъ собраніи, передаетъ ему весь свой архивъ, избираетъ почетнымъ членомъ: на дипломѣ, выданномъ ему по этому поводу, красуется печать съ девизомъ: «жить свободнымъ, или умереть». [2])

Вотъ, какъ показывали себя масоны, когда не находились «подъ гнетомъ тиранніи»!

Наконецъ въ 1792 году многіе „видные" масоны были арестованы, а ихъ помѣщенія, лавки и типографіи опечатаны. Къ сожалѣнію были арестованы только «видные» масоны, а „невидные", т. е. истинные руководители, остались на свободѣ, лишившись только своего главнаго орудія.

Въ разныхъ лавкахъ и типографіяхъ найдено было около двадцати книгъ, „скрыто продававшихся, хотя и запрещенныхъ въ 1786 и 1787 годахъ, и сорокъ восемь книгъ, печатанныхъ безъ указаннаго дозволенія". Купецъ Кольчугинъ сознался, что запрещенныхъ книгъ хранится на сумму до пяти тысячъ рублей въ кладовыхъ гостиннаго двора и на суконной фабрикѣ. [3]) Открыта была переписка князя Н. В. Репнина съ Шредеромъ. [4]) Съ Новикова. Трубецкаго, Лопухина и Тургенева сняты были письменныя показанія, которыя сохранились. Изъ нихъ можно убѣдиться, что эти честные, но увлекающіеся мечтатели ничего не знали о той организаціи, къ которой они принадлежали, и являлись лишь маріонетками руководящей повсемѣстно масонствомъ тайной силы. Такъ было и повсюду.

Жюль Леметръ пишетъ: „наши славные дѣды, бывшіе франкъ-масонами, служили этому сообществу лишь удобными ширмами для прикрытія его тайныхъ замысловъ. Этимъ довѣрчивымъ и честнымъ людямъ дозволялось даже сохранять ихъ религіозныя вѣрованія и традиціонныя преданія. Заботились лишь о томъ, чтобы поддержи вать среди нихъ что то вродѣ невиннаго либерализма, способствовавшаго хотя бы внѣшнему развитію масонскихъ ученій".

Какова была дальнѣйшая судьба арестованныхъ русскихъ масоновъ и что вмѣнялось имъ въ вину, видно изъ слѣдующаго

---

[1]) Лонгиновъ „Новиковъ"... стр. 214
[2]) Haumant „Culture française en Russie". стр. 172.
[3]) Лонгиновъ. „Новиковъ"... стр. 315.
[4]) Тамъ же, стр. 351.

указа Императрицы Екатерины II князю Прозоровскому 1 августа 1792 года:

«Разсматривая произведенные отставному поручику Николаю Новикову допросы и взятыя у него бумаги, находимъ Мы съ одной стороны вредныя замыслы сего преступника и его сообщниковъ, духомъ любоначалія и корыстолюбія зараженныхъ, съ другой же — крайнюю слѣпоту, невѣжество и развращеніе ихъ послѣдователей. На семъ основаніи составлено ихъ общество; плутовство и обольщеніе употребляемо было къ распространенію раскола не только въ Москвѣ, но и въ прочихъ городахъ. Самыя священныя вещи служили орудіемъ обмана. И хотя поручикъ Новиковъ не признается въ томъ, чтобы противу правительства онъ и сообщники его какое злое имѣли намѣреніе, но слѣдующія обстоятельства обнаруживаютъ ихъ явными и вреднымъ государственными преступниками:

Первое. Они дѣлали тайныя сборища, имѣли въ оныхъ храмы, престолы, жертвенники; ужасныя совершались тамъ клятвы съ цѣлованіемъ креста и евангелія, которыми обязывались в обманщики, и обманутые слѣпою вѣрностію и повиновеніемъ ордену злодѣйскаго креста съ тѣмъ, чтобы никому не открывать тайны ордена и, если бы правительство стало его требовать, то, храня оную, претерпѣвать мученія и казни. Уложенія о семъ, писанныя рукою Новикова, служатъ къ обличенію ихъ.

Второе. Мимо законной Богомъ учрежденной власти дерзнули они подчинить себя герцогу Брауншвейгскому, отдавъ себя въ его покровительство и зависимость, потомъ къ ней же относились съ жалобами въ принятомъ отъ правительства подозрѣніи на сборища ихъ и чинимыхъ будто притѣсненіяхъ.

Третіе. Имѣли они тайную переписку съ принцемъ Гессенъ-Кассельскимъ и съ прусскимъ министромъ Вельнеромъ изобрѣтѣнными ими шифрами и въ такое еще время, когда берлинскій дворъ оказывалъ намъ въ полной мѣрѣ свое недоброхотство. Изъ посланныхъ отъ нихъ туда трехъ членовъ двое и понынѣ тамъ пребываютъ, подвергая общество свое заграничному управленію и нарушая черезъ то долгъ законной присяги и вѣрность подданства.

Четвертое. Они употребляли разные способы, хотя вообще, къ уловленію въ свою секту извѣстной по ихъ бумагамъ особы; въ семъ уловленіи, такъ какъ и въ упомянутой перепискѣ, Новиковъ самъ призналъ себя преступникомъ.

Пятое. Издавали печатныя у себя, непозволенныя, развращенныя и противныя закону православному книги и послѣ двухъ сдѣланныхъ запрещеній осмѣлились еще продавать новыя, для чего и завели тайную типографію. Новиковъ самъ тутъ призналъ свое и сообщниковъ своихъ преступленіе.

Шестое. Въ уставѣ сборищъ ихъ, писанномъ рукою Новикова, значатся у нихъ храмы, епархіи, епископы, муропомазанія и прочіе установленія и обряды, внѣ святой нашей церкви не позволительные. Новиковъ утверждаетъ, что въ сборищахъ ихъ оныя въ самомъ дѣлѣ не существовали, а упоминаются только одною

аллегоріей для пріобрѣтенія ордену ихъ внѣшняго уваженія и к винованія: во симъ самымъ доказываются коварство и обманъ, употребленные имъ съ сообщниками для удобнѣйшаго слабыхъ умовъ поколебанія и развращенія. Впрочемъ, хотя Новиковъ и не открылъ еще сокровенныхъ своихъ замысловъ, но вышеупомянутыя обнаруженныя и собственно имъ признанныя преступленія столь важны, что по силѣ законовъ тягчайшей и нещадной подвергаютъ его казни. Мы однако же, к въ семъ случаѣ слѣдуя сродному намъ человѣколюбію и оставляя ему время на принесеніе въ своихъ злодѣйствахъ покаянія, освободили его отъ оной и повелѣли запереть его на пятнадцать лѣтъ въ Шлиссельбургскую крѣпость. Что же касается до сообщниковъ его, Новикова, статскаго дѣйствительнаго совѣтника князя Николая Трубецкаго, отставныхъ бригадировъ Лопухина и Тургенева, которыхъ не только признанія Новикова, но и многія писанныя руками ихъ заразительныя бумаги обличаютъ въ соучастіи ему во всѣхъ законопротивныхъ его дѣяніяхъ, то повелѣваемъ вамъ, призвавъ каждаго изъ нихъ порознь, истребовать чистосердечнаго по прилагаемымъ при семъ вопросамъ объясненія, и притомъ и получить отъ нихъ бумаги, касающіяся до заграничной и прочей секретной переписки, которая, по показанію Новикова, у нихъ находится. Вы дадите имъ знать волю нашу, чтобы они отвѣты свои учинили со всею истинною откровенностью, не утаивая ни малѣйшаго обстоятельства, и чтобы требуемыя бумаги представили. Когда же они то исполнятъ съ точностью, и вы изъ отвѣтовъ ихъ усмотрите истинное ихъ раскаяніе, тогда объявите имъ, что мы, изъ единаго человѣколюбія освобождая ихъ отъ заслуживаемаго ими жестокаго наказанія, повелѣваемъ имъ отправиться въ отдаленныя отъ столицъ деревни ихъ и тамъ имѣть пребываніе, не выѣзжая отнюдь изъ губерній, гдѣ тѣ деревни состоятъ, и не возвращаясь къ прежнему противузаконному поведенію подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, употребленія надъ ними всей законной строгости. А если кто изъ нихъ и послѣ сего дерзнетъ хотя единаго человѣка заманить въ свой гнусный расколъ, таковый не избѣгнетъ примѣрнаго и жестокаго наказанія. Когда же они отправятся, донесите Намъ, дабы потомъ могли Мы дать тамошнему начальству повелѣнія о наблюденіи за ихъ поступками.

ЕКАТЕРИНА [1]).

XVIII.

Императоръ Павелъ I, вступивъ на престолъ, освободилъ Новикова изъ тюрьмы, а прочихъ масоновъ вернулъ изъ ссылки, но сдѣлалъ это не изъ сочувствія къ масонству, а лишь изъ духа противорѣчія ко всѣмъ распоряженіямъ Екатерины. Къ тому же, эти „видимые“ масоны почти ни въ чемъ не были виноваты.

[1]) Лонгиновъ, „Новиковъ“ стр. 114.

Вопреки распространенному мнѣнію, будто Павелъ I самъ былъ масономъ, онъ въ дѣйствительности былъ противникомъ масонства. [1]) Въ его царствованіе «съ извѣстныхъ масоновъ взята была подписка не открывать ложь безъ особаго разрѣшенія, что очень повредило успѣху масонства въ Россіи». [2])

За это императоръ поплатился своею жизнью. Извѣстно, что заговоръ на его жизнь былъ составленъ Англіей, бывшей въ то время послушнымъ орудіемъ масонства, и былъ произведенъ на англійскія деньги: руководителями заговора были англійскій посолъ въ Петербургѣ лордъ Уитвордъ и подданный англійскаго короля генералъ Бенигсенъ. [3])

Въ 1803 году Александръ I снова разрѣшилъ открытое существованіе масонства. Въ Россіи начинается періодъ лихорадочной масонской дѣятельности. [4]) Хотя въ масонскихъ статутахъ масонамъ тогда строго запрещалось вмѣшиваться въ политику, однако „на свое вмѣшательство въ политику масоны смотрѣли, какъ на выполненіе долга своей совѣсти". [5]) Вообще масонскіе статуты толковались въ то время очень своеобразно; такъ напримѣръ: въ ритуалахъ говорилось, что въ масонство могутъ быть приняты всѣ безъ различія люди при условіи исповѣданія ими Христіанской религіи: въ дѣйствительности же въ масонство принимались не одни только христіане, причемъ масоны такъ толковали это мѣсто своего ритуала: „Христосъ можетъ быть и въ христіанинѣ, и въ іудеѣ, и въ язычникѣ, поэтому христіанами должны называться не только тѣ, кто принялъ христіанское крещеніе, но и всѣ, имѣющіе въ себѣ Христа... Язычникъ, христіанинъ суть лишь наименованія, придуманныя самими людьми." [6]) До чего со статутами не церемонились и какъ при надобности ихъ просто или замѣняли другими, или искажали ихъ первоначальный смыслъ, можетъ служить примѣромъ еще слѣдующее: „въ 1812 году великая директоріальная ложа препровождала въ ложу „Елисаветы-къ-добродѣтели" для руководства старые масонскіе законы 1787 года; въ главѣ о должности къ государю и отечеству было изложено: „высочайшее существо [7]) ввѣрило власть на землѣ государю. Твоя первая клятва принадлежитъ Богу, вторая—отечеству и государству". (*Послѣднее слово было написано вмѣсто зачеркнутаго слова „Государю"*). [8])

Масоны всячески старались дискредитировать православное духовенство и монашество въ глазахъ общества и народа. [9]) Такъ же дѣятельно добивались они отмѣны смертной казни, хотя за со-

---

[1]) „Nys. Droit Intern", стр. 39.
[2]) Лонгиновъ. „Новиковъ", стр. 364.
[3]) „Цареубійство 11 марта 1801 г." см. стр. 116 и др.
[4]) Nys. „Droit Int." стр. 39.
[5]) Соколовская. „Русское масонство", стр. 46.
[6]) Соколовская. „Рус. мас." стр. 66, 64.
[7]) Съ этимъ „высочайшимъ существомъ" мы достаточно знакомы по французской революціи.
[8]) Соколовская. „Рус. мас." стр. 46.
[9]) Тамъ же, стр. 72.

бою они признавали это право убить его, въ случаѣ отступничества или выдачи постороннему масонской тайны [1]).

Преслѣдуя осуществленіе своихъ идей, масоны доходили и до оскорбленія величества. Такъ въ одномъ изъ масонскихъ журналовъ можно прочесть слѣдующее: „кто долженъ удерживать стремленія, съ которыми цари и ихъ вельможи стараются удовлетворять своей волѣ? Сіе по справедливости можетъ быть для тебя огорчительно, о ты, простой и ропщущій народъ! Но что за бѣда: сіе имъ служитъ удовольствіемъ. Такимъ образомъ Александръ пресѣкаетъ, чтобъ провести только досадный день, жизнь цѣлымъ тысячамъ и дѣлаетъ людей невольниками для препровожденія времени“ [2]).

Можно ли было распространять подобныя небылицы про гуманнѣйшаго изъ государей, Александра Благословеннаго!

Другой масонъ, Невзоровъ, въ письмѣ своемъ къ масону князю Голицыну является ярымъ сторонникомъ французской революціи [3]). Самъ же этотъ князь Голицынъ и братъ его участвовали во взятіи Бастиліи [4]).

Одновременно съ этимъ толпы масоновъ-льстецовъ воспѣваютъ въ стихахъ гражданскія добродѣтели Государя [5]) и торжественно празднуютъ постановки царскихъ портретовъ въ ложахъ [6]).

Когда русскія войска вступили въ Германію, а затѣмъ перешли во Францію, наши офицеры стали поступать въ существовавшія тамъ «военныя» ложи. Такъ „въ 1813 году берлинской ложей «трехъ глобусовъ» была основана военная ложа «желѣзнаго креста» для прусскихъ и русскихъ офицеровъ при главной арміи союзниковъ. Также извѣстно, что 4 мая 1814 года въ честь возвращенія короля («Людовика желаннаго!») въ ложѣ «La parfaite union» въ Парижѣ присутствовали масоны англійскіе, русскіе и всѣхъ націй“ [7]). Въ 1817 году въ Мобеусѣ была основана ложа „Георгія Побѣдоносца“, въ которой участвовало 35 русскихъ офицеровъ и три француза, которые очевидно являлись руководителями, ибо занимали первенствующія должности [8]).

„Когда пробилъ послѣдній часъ пребыванія во Франціи, цвѣтъ офицеровъ гвардейскаго корпуса вернулся домой съ намѣреніемъ пересадить Францію въ Россію. Такъ образовались въ большей части лучшихъ полковъ масонскія ложи съ чисто политическимъ оттѣнкомъ“ [9]). Возвратившіеся офицеры не удовлетворялись суще-

---

[1]) Соколовская. „Русск. мас.“, стр. 50, 51.
[2]) Тамъ же, стр. 152.
[3]) Тамъ же, стр. 88.
[4]) Haumant. „Culture française en Russie“; см. „Нов. Вр.“ № 12443.
[5]) Напримѣръ: „Стражъ блага, миротворецъ,
Онъ—блага подданныхъ рачитель,
Онъ—Царь и вмѣстѣ человѣкъ!“ (Соколовская, „Рус. мас.“, стр. 14).
[6]) Напр. 24 августа 1819 года варшавская ложа извѣщала виленскую ложу „славянскаго орла“ о постановкѣ въ ней портрета Государя. Та же ложа препровождала въ виленскую ложу „добраго пастыря“ экземпляръ пѣсни, составленной по поводу этой постановки портрета. (Тамъ же, стр. 14).
[7]) Тамъ же, стр. 81.
[8]) Haumant „Cult. franc.“, стр. 322.
[9]) „Записка декабриста“, Лейпцигъ. 1870, стр. 78.

ствующими въ Россіи масонскими организаціями, которыя *недостаточно отвѣчали ихъ революціонному настроенію.* Поэтому, прикрываясь существующими ложами, они основываютъ новыя еще болѣе тайныя организаціи, преслѣдующія уже чисто разрушительныя цѣли [1]). Особеннымъ вліяніемъ пользовалась военная ложа „трехъ добродѣтелей".

Насколько эти военныя ложи вредно дѣйствовали на духъ войска, можно себѣ представить изъ письма адмирала-масона Грейга къ главѣ иллюминатовъ герцогу Карлу Зюдерманландскому послѣ морского сраженія при Гогландѣ. Грейгъ пишетъ, что *запретилъ* отвѣчать на выстрѣлы шведскаго флота горючими ядрами, хотя у него на кораблѣ трижды загорались паруса отъ непріятельскихъ снарядовъ [2]).

Масонская присяга всегда шла раньше присяги воинской!

Есть доказательства, что масонская присяга даже шла въ разрѣзъ съ присягой воинской [3]).

Еще при допросѣ Новикова слѣдователь Шешковскій отмѣчаетъ, что надо достать акты воинской ложи, „ибо если въ оныхъ такія же правила есть, какія князю Репнину при вступленіи въ орденъ предписаны, то едва ли удобны для воина" [4]).

Въ 1841 году великій мастеръ „великаго востока" сказалъ: „братская связь между масонами до того сильна, что проявляется даже между тѣми, которыхъ интересы отечества заставляютъ быть врагами" [5]). Дѣйствительно, едва ли это удобно для воина!

Національное воодушевленіе, охватившее рѣшительно все русское общество послѣ отечественной войны совершенно не коснулось масоновъ.

Императоръ Александръ I наконецъ увидѣлъ, однако, опасность военныхъ ложъ для воинскаго духа и патріотизма, и 1 августа 1822 года вышелъ указъ Государя съ повелѣніемъ закрыть и распустить ложи и съ запрещеніемъ русскимъ масонамъ всякаго сношенія и переписки со своими заграничными „братьями".

Отвѣтъ на вопросъ, что побудило Императора къ столь рѣшительному и неосторожному шагу, масонствующіе писатели (Лонгиновъ, Соколовская и др.) не даютъ вовсе. Между тѣмъ дѣло заключалось въ слѣдующемъ:

---

[1]) Haumant „Culture franc. en Bussie", стр. 329.

[2]) Соколовская, „Рус. мас.", стр. 83.

[3]) Вотъ нѣсколько примѣровъ: кавалергардскому офицеру П. П. Ланскому пришлось подъ Кульмомъ нагонять свой эскадронъ; внезапно онъ увидалъ раненнаго французскаго офицера, котораго уже собирался добить палашемъ русскій солдатъ. Французъ, напрягая послѣднія усилія, высоко закинулъ обѣ руки надъ головой, скрещивая пальцы ладонями наружу; это былъ масонскій призывъ на выручку. Увидѣвъ знакъ, Ланской остановилъ солдата и спасъ француза. (Соколовская „Рус. мас.", стр. 82).—При Ватерлоо одинъ прусскій офицеръ подалъ тотъ же знакъ; къ нему немедленно на помощь бросился французскій офицеръ-масонъ *и шпагой отбилъ его* отъ своихъ же соотечественниковъ. Во время франко-прусской войны нѣмецкому масону Альберту Рихтеру предстояло быть разстрѣляннымъ французскими стрѣлками; онъ вдругъ подалъ вышеупомянутый знакъ и былъ спасенъ французскимъ масономъ, который объявилъ, что это его братъ и что онъ санитаръ. (Baron „Societés Secretes", стр. 361).

[4]) Соколовская „Рус. мас.", стр. 88.

[5]) Baron „Societés Secretes", стр. 262.

Передъ разъѣздомъ изъ Лейбаха, европейскіе монархи рѣшили вновь встрѣтиться на будущій годъ въ Веронѣ и дѣйствительно съѣхались туда въ 1822 году. На этомъ конгрессѣ князь Меттернихъ, посредствомъ захваченныхъ имъ документовъ, доказалъ, что тайныя общества всѣхъ странъ были въ сношеніяхъ другъ съ другомъ, составляли одинъ общій заговоръ, повиновались однимъ и тѣмъ же руководителямъ и только для вида принимали въ каждой странѣ различную программу, въ зависимости отъ окружающихъ условій. Затѣмъ прусскій министръ графъ Гаугвицъ въ пространномъ докладѣ изложилъ слѣдующее: всѣ эти тайныя общества суть различныя отрасли масонства, которое раздѣлило весь міръ на извѣстное количество округовъ; масонство состоитъ изъ двухъ элементовъ: элемента псевдо-научнаго и элемента активнаго; *со стороны кажется, будто оба эти элемента находятся въ открытой враждѣ между собою, но въ дѣйствительности же они идутъ рука объ руку къ единой цѣли – покоренію міра.* Они стремятся поработить престолы и превратить монарховъ въ своихъ наемниковъ [1]). Самъ графъ Гаугвицъ, будучи масономъ, былъ призванъ въ 1777 году управлять частью прусскихъ ложъ; его власть простиралась и на братьевъ Польши и Россіи; онъ покинулъ масонство, когда узналъ истинный его характеръ [2]).

Докладъ его произвелъ такое впечатлѣніе на императора Франца австрійскаго и на Государя Александра I, что они поспѣшили уничтожить масонство въ своихъ владѣніяхъ [3]).

XIX.

Итакъ въ 1822 году ложи были закрыты въ Россіи, но масонство не прекратило своего существованія у насъ; масонами было рѣшено поддерживать свои связи втайнѣ [4]). Мы уже видѣли, что кромѣ явныхъ масонскихъ мастерскихъ — ложъ, въ Россіи существовали также тайныя масонскія мастерскія. За военными ложами также скрывались тайныя организаціи [5]). Такъ въ 1816 году былъ учрежденъ «союзъ спасенія», вскорѣ переименованный въ «союзъ благоденствія». Въ составъ его входятъ слѣдующіе масоны: Алекс. Ник. Муравьевъ, князь Сер. Пет. Трубецкой, Сер. Ив. и Матѳ. Ив. Муравьевы-Апостолы, П. И. Пестель, Ѳ. П. Шаховскій, Ѳ. Глинка, Н. И. Тургеневъ, Мих. Ник. Муравьевъ, М. фонъ-Визинъ, князь Долгорукій, князь С. Г. Волконскій, Лунинъ, Бестужевъ, и многіе другіе [6]). Намъ извѣстно, что каждый членъ тайной мастерской продолжаетъ числиться въ своей явной ложѣ; такъ и декабристы продолжали посѣщать свои ложи до самаго ихъ закрытія. Пестель

---

[1]) Dorrow's Denckschriften und Briefen zur Characteristik der Welt und Litteratur. Berlin. 1840, т. IV, стр. 211—221.

[2]) Doumic „Secr. de la F. M.", стр. 228.

[3]) Baron „Soc. Secr.", стр. 349.

[4]) Соколовская, „Рус. мас." стр. 55.

[5]) Напр. за военно-морской ложей „Нептуна" скрывалась тайная „ложа гарпократа" (См. отчетъ о лекціи Соколовской въ „Земщинѣ" № 534).

[6]) „Записки декабриста", стр. 64, 66.

и Волконскій [1]) были членами ложи «соединенныхъ друзей» [2]), а затѣмъ—ложи «трехъ добродѣтелей»; къ этой же послѣдней ложѣ принадлежали: Трубецкой, А. Муравьевъ [3]) и братья Муравьевы-Апостолы. Членами ложи «избраннаго Михаила» были: Глинка, Бестужевъ, Кюхельбекеръ, Батенковъ. Въ ложѣ «соединенныхъ друзей» числился М. Митьковъ, въ ложѣ «Александра тройственнаго спасенія»—фонъ-Визинъ, въ ложѣ «Петра къ истинѣ».—А. фонъ-деръ-Бриггенъ. Лунинъ посѣщалъ ложу «трехъ вѣнчанныхъ мечей», Тургеневъ *былъ иллюминатомъ*, и т. д. [4]) Въ «Союзѣ благоденствія» были три степени: братьевъ, мужей и бояръ [5]). Печатью союза служила одна изъ распространеннѣйшихъ масонскихъ эмблемъ—улей съ пчелами [6]). Цѣль союза была—ввести въ Россіи республиканскую форму правленія [7]).

Итакъ мы видимъ, что закрытіе масонскихъ ложъ явилось актомъ неотложной государственной необходимости. Распоряженіе это застигло всѣхъ врасплохъ. «Союзъ благоденствія» существовалъ всего какихъ нибудь 5—6 лѣтъ, что являлось ничтожнымъ срокомъ для подготовительнаго масонскаго періода, а теперь масонство волей неволей было вовлечено въ періодъ дѣйствія и притомъ со связанными руками вслѣдствіе отсутствія явныхъ ложъ. Мы уже знаемъ, что эти ложы важны не по своей дѣятельности, а лишь какъ ширма, за которой скрываются другія тайныя общества, а кромѣ того онѣ служатъ складочными пунктами, гдѣ сортируются масоны. Будь ложи закрыты десятью годами позже—кто знаетъ — можетъ быть заговоръ декабристовъ имѣлъ бы другія послѣдствія для нашей родины!

Союзъ въ томъ же 1822 году раздѣлился на сѣверное общество и южное общество. Въ январѣ 1823 года члены обоихъ масонскихъ обществъ съѣхались въ Кіевѣ, гдѣ рѣшили совершить рядъ террористическихъ актовъ и ввести временное правительство [8]). Но къ счастью эти злодѣянія дважды не удались [9]).

Въ 1825 году южное общество соединилось съ масонскимъ капитуломъ «соединенныхъ славянъ» и «польскимъ патріотическимъ обществомъ» [10]).

Наконецъ всѣмъ извѣстно, какъ по смерти Александра I они

---

[1]) Кромѣ того онъ участвовалъ въ ложахъ „сфинкса Александра“ и „соединенныхъ славянъ“, (Соколовская, „Рус. мас.“ стр. 173).

[2]) Какъ извѣстно, изъ этой ложи вышли всѣ главные дѣятели французской революціи.

[3]) Въ 1814 году онъ получилъ въ Парижѣ седьмую степень. (Соколовская, „Рус. мас.“ стр. 173).

[4]) Соколовская, „Рус. мас.“ стр. 172, 173, 175, 176.

[5]) „Зап. Дек.“, стр. 64.

[6]) Соколовская, „Рус. мас.“ стр. 176.

[7]) „Зап. дек.“ стр. 66.

[8]) „Зап. дек.“ стр. 68.

[9]) „Относительно покушеній на жизнь Императорской фамиліи предположено было начать дѣйствія въ 1823 году осенью во время смотра въ лагерѣ подъ Бобруйскомъ, но смотръ былъ отмѣненъ. Въ апрѣлѣ 1824 года положено было начать дѣйствія въ Бѣлой Церкви на смотру 3 пѣхотнаго корпуса; оттуда идти на Кіевъ и на Москву, а изъ Москвы отрядить С. Муравьева-Апостола въ Петербургъ; но смотръ не состоялся и проектъ лопнулъ“. (Тамъ же, стр. 68).

[10]) Тамъ же.

воспользовались всеобщимъ замѣшательствомъ, вызваннымъ необнародованнымъ завѣщаніемъ покойнаго Императора, и подняли кровавый бунтъ на улицахъ столицы, ведя войска, якобы за Константина Павловича, а въ дѣйствительности намѣреваясь провозгласить республику [1]).

Къ счастью первое покушеніе масоновъ на Россію окончилось неудачею, благодаря мужеству Императора Николая Павловича и вѣрности большей части войска и народа.

При вступленіи на престолъ новаго Императора запрещеніе масонства было подтверждено высочайшимъ указомъ отъ 21 апрѣля 1826 года [2]).

«Но ревностные братья, пишетъ Соколовская, не переставали собираться тайно. Сохранился документъ отъ 10 сентября 1827 года свидѣтельствующій, что послѣ запрещенія масонскихъ ложъ братья сплотились еще тѣснѣе, сдѣлавъ предусмотрительное постановленіе о пріемѣ впредь новыхъ братьевъ съ большою осторожностью. Документъ сохранилъ намъ рѣшеніе масоновъ ввести строгое подчиненіе масонской іерархіи и обязать членовъ присягою о невыдачѣ не только цѣлей собранія, но и ихъ участниковъ. Уголовныя дѣла, возникавшія послѣ запрещенія масонства, свидѣтельствуютъ о продолжавшейся масонской пропагандѣ [3]).

Даже будучи въ ссылкѣ, декабристскіе масоны не прекращали своихъ революціонныхъ связей. Они находились въ перепискѣ съ извѣстнымъ уже намъ масономъ-евреемъ Пикколо-Тигромъ [4]).

Когда въ 1830 году декабристы узнали о іюльской революціи во Франціи, — они всю ночь пѣли радостные пѣсни и кричали ура [5]). Еще одно доказательство принадлежности ихъ къ масонству. Однако далеко не всѣ масоны были сосланы. Самые ловкіе изъ нихъ остались и даже продолжали занимать видныя государственныя должности; къ таковымъ можно отнести Сперанскаго [6]). Когда въ 1831 году Магницкій, разслѣдовавшій дѣятельность масоновъ въ Россіи, представилъ Императору Николаю I обстоятельный докладъ о нихъ, приближенные ко двору масоны, со Сперанскимъ во главѣ, сумѣли очернить Магницкаго и внушить Государю недовѣріе къ нему.

Дѣятельность масоновъ продолжалась, но опять таки за отсутствіемъ явныхъ ложъ не могла имѣть прочнаго успѣха. Въ 1848 году, когда, по словамъ Дастэ, «вся Европа была потрясена въ масонской конвульсіи» [7]), въ Россіи былъ раскрытъ широкій заговоръ Петрашевскаго. Петрашевцы, подобно декабристамъ, были наказаны, но причины ихъ появленія не были достаточно освѣ-

---

[1]) Подробности см. въ книгѣ Корфа. „Вошествіе на престолъ Государя Николая I", стр. 89 и далѣе.
[2]) Соколовская, „Рус. мас." стр. 20.
[3]) Тамъ же, стр. 21.
[4]) Charles. „Sol. de la Question Juive", стр. 117.
[5]) Haumant. „Culture francaise en Russie", стр. 404.
[6]) Сперанскій былъ посвященъ въ масоны Фесслеромъ въ 1810 году. (Соколовская „Рус. мас." стр. 168).
[7]) Daste. „Marie-Ant." стр. 348.

щены. Правда, принятыми мѣрами тайная сила, создавшая эти причины, была связана и ей приходилось ютиться въ тайныхъ преступныхъ сообществахъ, преслѣдуемыхъ закономъ, а потому удѣлять большую часть своей энергіи на самозащиту.

Тогда для воздѣйствія на русское общество былъ принятъ и затѣмъ приведенъ въ исполненіе другой планъ. Въ 1850 году при посредствѣ масонства былъ основанъ за границей «международный союзъ рабочихъ», такъ называемая «интернаціоналка». Въ 1873 году онъ раздѣлился на двѣ организаціи: соціалъ-коллективистовъ и соціалъ-анархистовъ. Во главѣ первыхъ остался основатель «интернаціоналки» еврей Карлъ Марксъ, а во главѣ вторыхъ сталъ русскій анархистъ Бакунинъ. «Большинство русскихъ и испанцевъ, принадлежавшихъ къ прежней интернаціоналкѣ, послѣдовали за Бакунинымъ. Россійская вѣтвь анархизма вылилась въ типичный для Россіи «нигилизмъ», а испанская — въ «черную руку». Французскій анархизмъ, русскій нигилизмъ и испанская «черная рука», объединенные подъ общимъ управленіемъ Бакунина, а впослѣдствіи — князя Крапоткина, образовали одну организацію, къ которой примкнули анархическія организаціи всѣхъ странъ» [1]).

«Оба эти сообщества, подобно прежней интернаціоналкѣ, отъ которой они ведутъ свое происхожденіе и свой духъ, получали (и продолжаютъ получать) внушенія изъ масонскихъ ложъ. Тайныя общества управляли анархистскимъ движеніемъ, какъ и всѣми прочими отраслями коллективизма» [2]).

«Статуты анархистскаго сообщества были захвачены у одного изъ членовъ и опубликованы въ мартѣ 1880 года въ берлинскомъ «Reichbote», въ вѣнскомъ «Vaterland» и въ парижскомъ «Univers» (25 марта). Сообщество это имѣло три степени: 1) «международные братья», 2) «національные братья» и 3) «братья полу-тайной организаціи международной демократіи». Поступленіе въ тайныя группы сопровождалось различными церемоніями, схожими съ масонскими» [3]).

Вотъ та огромная организація, которая со второй половины XIX вѣка стала обслуживать масонскія интересы, такъ какъ само масонство стало уже подозрительнымъ для многихъ правительствъ.

Ей было предписано волновать христіанскія страны, *начиная съ Франціи и Россіи»* [4]).

Въ 1877 году эта организація, пользуясь тѣмъ, что Россія была занята борьбою съ внѣшнимъ врагомъ, старается всячески внести въ страну смуту, распространяя ложные слухи о пораженіяхъ русскихъ войскъ, о состояніи нашихъ финансовъ, о готовности Англіи объявить намъ войну и т. д. Но все было безуспѣшно. Всѣ усилія заговорщиковъ разбивались о религіозное и патріотическое чувство народныхъ массъ. Тогда переходятъ къ

---

[1]) Hello „La F.·. M.·. et l'Ouvrier", стр. 61, 62.
[2]) Тамъ же, стр. 45.
[3]) Тамъ же, стр. 55, 60.
[4]) Тамъ же, стр. 61.

другому способу. Начинается буквально охота на царскихъ сановниковъ и цѣлый рядъ покушеній на самого Государя.

Въ сентябрѣ 1879 года нѣкій Гартманъ пытается взорвать царскій поѣздъ близъ Москвы. Участіе масонства въ этомъ дѣлѣ несомнѣнно. «Обнаружилось это, когда русское правительство обратилось къ французскому съ требованіемъ выдачи Гартмана, скрывавшагося въ Парижѣ подъ именемъ Мейера. Едва Гартманъ, по просьбѣ русскаго посла, былъ арестованъ, всѣ французскіе радикалы подняли невообразимый шумъ. Депутатъ — масонъ Энгельгардтъ взялъ на себя его защиту, доказывая, что Мейеръ и Гартманъ суть разныя лица. Русскій посолъ князь Орловъ сталъ получать угрожающія письма. Наконецъ лѣвые депутаты готовились внести запросъ и устроить паденіе министерства. Послѣднее испугалось и, не дожидаясь прибытія обѣщанныхъ Орловымъ документовъ, могущихъ установить личность Гартмана-Мейера, поспѣшно согласилось съ заключеніями бр.: Энгельгардта и помогло Гартману бѣжать въ Англію... *Въ Лондонѣ Гартманъ торжественно былъ принятъ въ масонскую ложу „филадельфовъ“* [1]).

Причастность масонства къ дѣлу покушенія 1879 года доказывается также письмами двухъ извѣстныхъ масоновъ того времени— Феликса Піа (Piat) и Гарибальди.

Письмо Піа къ Гарибальди:

Лондонъ, 1 марта 1880 года.

Мой старый другъ,

Послѣднее покушеніе на всероссійскаго деспота подтверждаетъ Вашу легендарную фразу: „Интернаціоналка есть солнце будущаго“! Всѣ, отъ перваго монарха, до послѣдняго президента республики, должны исчезнуть волей или неволей. Теперь вамъ нужно присоединить вашъ голосъ къ голосу французскихъ соціалистовъ для протеста противъ выдачи *нашего храбраго друга Гартмана*. Французская территорія должна быть неприкосновенна для изгнанниковъ, которые, подобно намъ, стремятся силою оружія установить міровую демократическую и соціальную республику.

Жму вашу руку, вашъ искренній другъ

Феликсъ Піа.

Письмо Гарибальди къ Піа:

Капрера, 6 марта 1880.

Дорогой Піа.

Благодарю васъ, популярнаго героя парижскихъ баррикадъ, за ласковое письмо... Гартманъ — храбрый молодой человѣкъ, и всѣ честные люди должны относиться къ нему съ уваженіемъ и благодарностью. Я твердо убѣжденъ, что министръ Фрейсине и президентъ Греви не замарают своего имени честныхъ республиканцевъ выдачей политическаго бѣглеца: такой поступокъ былъ бы достоинъ только версальскихъ гіенъ. Политическое убійство есть секретъ благополучнаго осуществленія революціи. Монархи называютъ

[1]) Hello. „La F. M.“ стр. 62—63.

друзей народа убійцами. Всѣ истинные республиканцы—Агезиласъ Милано, Піетри, Орсини, Піанори, Монти и Тоньетти — всѣ были въ свое время „убійцами“, нынѣ же это—мученики, коимъ поклоняются народы. Гедель, Нобилингъ, Монкази, Пассананте, Соловьевъ[1]), Отеро и Гартманъ суть провозвѣстники правительства будущаго—соціальной республики. Истинные убійцы это — прелаты, которые съ помощью костра убили сначала прогрессъ, а теперь съ помощью лжи убиваютъ совѣсть людей. Не товарищамъ Гартмана мѣсто въ Сибири, а—христіанскому духовенству.

Жму вашу руку, преданный вамъ

Г. Гарибальди.

На сборищѣ анархистовъ всего свѣта въ Нью-Іоркѣ въ августѣ 1881 года Гартману были сдѣланы овація. Подъ внушеніемъ масоновъ въ Нью-Іоркѣ и Чикаго происходятъ митинги для выраженія сочувствія его преступленію и для протеста противъ казни Геси Гельфманъ. Гартманъ объявляетъ американскимъ „пролетаріямъ“, что онъ пріѣхалъ въ Соединенные Штаты съ гуманитарной цѣлью: помочь русскому народу завоевать свободу.

„Въ „Journal des Economistes“ отъ 15 ноября 1882 года находится статья г. Эдмонда Молинари, французскаго консула въ Кіевѣ. Онъ доказываетъ, что французскіе анархисты и русскіе нигилисты суть отрасли одной анархической организаціи. Будучи освѣдомленъ черезъ русскую полицію, г. Молинари входитъ въ малѣйшія подробности нигилистической организаціи, ея статутовъ, программъ, способовъ дѣйствія и пропаганды, имѣющихъ цѣлью завербовывать массами рабочій людъ южной Россіи въ мнимый „рабочій союзъ“, который былъ въ дѣйствительности сборищемъ рабочихъ и крестьянъ подъ управленіемъ начальниковъ изъ нигилистовъ. Какой то „исполнительный комитетъ“ объявляетъ себя врагомъ законовъ, собственности и хозяевъ. При полицейскомъ обыскѣ у членовъ „рабочаго союза“ были найдены статуты интернаціоналки и программа общественныхъ реформъ, въ которой между прочимъ требовалось отъ имени рабочихъ свобода личности, слова, собраній и союзовъ, печати, словомъ все знакомое“ [2]).

Насталъ критическій для Россіи 1905 годъ. Всѣ силы были направлены противъ отдаленнаго внѣшняго врага и казалось, что наконецъ пришелъ благопріятный моментъ для нашего порабощенія. На засѣданіи масонскаго конвента въ 1904 году въ Мальмезонѣ была рѣшена и разработана „великая россійская революція“.

XX.

Такъ называемое „освободительное движеніе 1905 года“ было подготовлено главнымъ образомъ среди рабочихъ посредствомъ интернаціоналки. Всѣ мы помнимъ раздавшійся кличъ „пролетаріи всѣхъ

---

1) Соловьевъ стрѣлялъ въ Государя въ 1878 году.
2) Hello „La F. M.“ стр. 64—67.

странъ соединяйтесь". Это есть лозунгъ международнаго союза рабочихъ, управляемаго масонствомъ.

Среди рабочихъ были образованы „товарищескіе союзы", а эти товарищескіе союзы — не что иное, какъ подчиненныя масонству группы, получающія отъ него не официальное, но дѣйствительное руководство. „Въ Россіи создалась, говоритъ „товарищъ" Акимовъ, сложная сѣть примитивныхъ боевыхъ организацій въ формѣ стачечныхъ кассъ рабочихъ, руководимыхъ тайной для нихъ организаціей революціонеровъ. Кассами руководили представители ихъ, собиравшіеся на сходки вмѣстѣ съ интеллигентами. Но члены этихъ сходокъ, хотя и считались представителями кассъ и не избирались кассами, а привлекались „сверху" [1]).

Бр.·. Массе, депутатъ отъ Ніевра на масонскомъ конвентѣ 1899 года такъ говоритъ объ этихъ союзахъ: „существуютъ, или вѣрнѣе создаются во многихъ городахъ общества, которыя могутъ быть намъ очень полезны: это — группы „товарищескаго союза". Основатели этихъ сообществъ, *имѣющіе ритуальный характеръ*, охотно обращаются къ нѣкоторымъ нашимъ братьямъ для лекцій и собесѣдованій. Намъ предстоитъ изучать тѣхъ молодыхъ людей, которые входятъ въ эти сообщества, дабы развить въ нихъ масонскій духъ и пополнить наши мастерскія другимъ элементомъ, чѣмъ они пополнялись до сихъ поръ" [2]).

На западѣ члены „товарищескихъ союзовъ" подписываются, подобно масонамъ, знакомъ трехъ точекъ — ∴, собираются они обычно въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, что и масоны. Правда, засѣданія ихъ происходятъ отдѣльно, но предсѣдательствующіе и вожаки товариществъ — всегда настоящіе масоны.

Въ 1880 году бюллетень великой символической шотландской ложи опубликовалъ въ октябрскомъ № слѣдующую программу:

„Пропаганда товарищей-мастеровъ, (т. е. членовъ товариществъ, имѣющихъ степень мастера въ масонской ложѣ), смѣшанныя засѣданія, (гдѣ члены товариществъ и масоны братаются и работаютъ совмѣстно) и общія празднества — вотъ три главныхъ способа, которые поведутъ къ будущему сліянію, удвоятъ силы какъ товариществъ, такъ и масонства и образуютъ такую свѣтскую силу, которая сможетъ устоять противъ всѣхъ силъ церковныхъ" [3]).

Теперь станетъ понятнымъ, откуда въ Россіи въ „освободительную" эпоху появилась среди рабочихъ кличка: „товарищъ".

Въ 1905 году въ Россіи проявились общественные двигатели, совершенно аналогичные силѣ, руководившей революціей во Франціи въ 1789 году. Дарованныя реформы по логикѣ вещей должны были способствовать улучшенію матеріальнаго положенія и постепенному духовному просвѣщенію народныхъ массъ.

Однако, какъ будто именно благодаря этимъ реформамъ, не только остановилось поступательное движеніе въ смыслѣ матеріаль-

---

[1]) Акимовъ. „Очеркъ развитія соціалдемократіи въ Россіи", стр. 17, 21.
[2]) Hello. „La F. M." стр. 77.
[3]) Тамъ же, стр. 72.

наго и духовнаго прогресса, но стало проявляться зловѣщее стремленіе къ регрессу и деморализаціи, доходившей до озвѣренія. Очевидно какая то приводящая сила проникла сюда и нарушила взаимодѣйствіе естественныхъ условій.

Въ Россіи, какъ и сто двадцать лѣтъ назадъ во Франціи, твердили: „не надо спокойствія — сѣйте смуту и броженіе! Не соглашайтесь ни на что — лейте кровь! Не надо двигаться въ порядкѣ—давайте бѣшенную скачку! Не надо эволюціи — давайте революцію“!

Разница заключалась только въ томъ, что во Франціи не было видно, что за сила толкаетъ на безпорядки и кровавыя безчинства, а въ Россіи эта сила принуждена была явить себя открыто, такъ какъ у нея не было тутъ личины, подъ которой она могла бы укрыться.

Во Франціи существовали масонскія ложи, производившія и направлявшія, какъ мы видѣли, французское революціонное движеніе. Онѣ скрыли въ себѣ ту тайную силу, которая, какъ опять таки мы видѣли, руководила ими самими. Историческому изслѣдователю приходится кропотливо добираться до того, кто организовалъ французскую революцію, ибо организаторы имѣли въ своемъ распоряженіи „тайное“ общество, которое дѣйствовало почти открыто, было общеизвѣстно и терпимо тѣми, кто впослѣдствіи сталъ его жертвами.

Но въ Россіи не было масонскихъ ложъ, запрещенныхъ у насъ закономъ, и здѣсь нельзя было прибѣгнуть къ „масонскому псевдониму“, а приходилось приступать къ дѣйствію „оказавъ“ себя.

Приглядимся же теперь внимательно, кто же „оказалъ“ себя въ русской такъ называемой революціи и кто долженъ былъ у насъ сыграть роль масонскихъ дѣятелей во Франціи временъ первой республики. Для этого позвольте напомнить рядъ фактовъ: „Въ мартѣ 1898 года состоялся первый (конечно тайный) съѣздъ представителей русскихъ соціалистическихъ организацій, съ еврейскимъ бундомъ включительно. На этомъ съѣздѣ, имѣвшемъ мѣсто въ Минскѣ (уже самое мѣсто съѣзда характерно), было провозглашено объединеніе всѣхъ соціалистическихъ группъ въ одну, подъ названіемъ: „россійской соціалъ-демократической рабочей партіи“ [1]).

Лѣтомъ 1903 года состоялся съѣздъ этой партіи, на которомъ присутствовали делегаты отъ центральнаго комитета еврейскаго бунда и отъ заграничнаго комитета бунда. „Съѣздъ этотъ, пишетъ Алмазовъ, былъ въ значительной степени еврейскимъ, т. к. кромѣ упомянутыхъ делегатовъ бунда, значительная часть „делегатовъ“ другихъ соціалъ демократическихъ группъ принадлежала къ тому же избранному племени“ [2]).

Въ томъ же 1903 году пріѣхалъ изъ Лондона [3]) еврей Кога-

---

[1]) Алмазовъ. „Наша революція“, стр. 32.
[2]) Тамъ же, стр. 58, 59.
[3]) Интересно сопоставить, что также изъ Лондона въ началѣ ноября 1905 года вышли транспорты съ оружіемъ, бомбами и взрывчатыми веществами въ Балтійское и Черное моря. (См. тамъ же, стр. 593, Морской „Революція 1905 г.“. стр. 86).

новичъ (кличка „Зайдель") и образовалъ въ Бѣлостокѣ шайку анархистовъ коммунистовъ, но черезъ годъ былъ арестованъ. Въ 1904 году редакторъ лондонскаго анархистскаго изданія „Черное Знамя", Іуда Гроссманъ образовалъ группу въ Одессѣ, вербуя рабочихъ, принадлежащихъ къ партіи соціалъ-демократовъ. Затѣмъ онъ перешелъ въ Екатеринославъ, гдѣ сталъ издавать газету «Черное Знамя».

Черезъ нѣсколько времени Гроссманъ переселился въ Вильну, гдѣ примкнулъ къ группѣ „хлѣбовольцевъ", дѣйствовавшей подъ руководствомъ „Хаима Лондонскаго". Въ 1904 и въ началѣ 1905 года дѣйствовала еще „рабочая группа анархистовъ коммунистовъ". Ея вожаками также были евреи. Въ 1906 году они взорвали одесское жандармское управленіе и выработали планъ взрыва одесской биржи. Въ 1906 году прибылъ изъ за границы еврей Янкель Кирилловскій и организовалъ „южно русскую группу анархистовъ-синдикалистовъ", устроившую рядъ крупныхъ „экспропріацій" и террористическихъ актовъ. Главнѣйшими центрами своей дѣятельности анархисты избрали Кіевъ, Одессу, Вильну; кромѣ того ихъ организаціи существовали еще въ Ригѣ, Либавѣ, Митавѣ, Тукумѣ, Юрьевѣ, Бердичевѣ, Черкассахъ, Бѣлой Церкви, Николаевѣ, Херсонѣ, Ростовѣ н/Д, Симферополѣ. Мало распространенными идеи анархизма оказались въ Поволожьи, на Уралѣ, въ Сибири и Средней Азіи, т. е. тамъ, гдѣ еврейскій элементъ живетъ въ незначительномъ количествѣ [1]).

25 марта 1905 года возникъ въ Вильнѣ „союзъ для достиженія полноправія евреевъ" и вскорѣ затѣмъ былъ перенесенъ въ Петербургъ, гдѣ въ концѣ мая того же года возникъ „союзъ союзовъ", „оказавшійся фактически еврейской организаціей, которая отъ „союза еврейскаго равноправія" и бунда отличалась лишь русской вывѣской" [2]).

Въ Прибалтійскомъ краѣ главными руководителями бунта являются евреи. „Еще въ сентябрѣ 1905 года евреи организовали въ Ригѣ „федеративный совѣтъ" изъ шести членовъ, причемъ трое изъ нихъ были евреи" [3]).

Когда въ Прибалтійскомъ краѣ наконецъ появились войска, то руководители-евреи исчезли и „населеніе не безъ основанія почитало себя вовлеченнымъ въ такіе поступки, истинные зачинщики которыхъ благополучно скрылись, предоставивъ расчитываться за ихъ грѣхи пособникамъ и исполнителямъ *чужой преступной воли*" [4]).

„Въ Нижнемъ Новгородѣ во главѣ революціоннаго движенія стоитъ нѣкая „Марія Петровна", псевдонимъ еврейки Генкиной" [5]).

Въ Харьковѣ главными коноводами безпорядковъ являются евреи Левинсонъ, Танхель, Тальхенсанъ, Рахиль Марголина [6]).

---

[1]) „Новое Время" № 12514.
[2]) Алмазовъ. „Наша революція" стр. 469.
[3]) Морской. „Революція 1905 г." стр. 70.
[4]) Тамъ же, стр. 75.
[5]) Алмазовъ. „Наша рев." стр. 499.
[6]) Тамъ же, стр. 533; „Земщина" № 526.

Во главѣ „устюгской революціи“ (въ Вологодской губерніи) находились евреи Безпрозванный и Лебединскій [1]).

Группой „максималистовъ соціалъ-революціонеровъ“ въ Петербургѣ управляла еврейка Фейга Элькина [2]).

13 октября неожиданно открываетъ свои дѣйствія „совѣтъ рабочихъ депутатовъ. Цѣль его — сдѣлаться органомъ власти, такъ какъ онъ представляетъ собою зародышъ революціоннаго правительства [3]).

Онъ вдохновлялся и руководился евреями Бронштейномъ, Бреверомъ, Эдильгеномъ, Гольдбергомъ, Фейтомъ, Мацѣевымъ Брулеромъ и др. [4]).

Въ Москвѣ во главѣ вооруженнаго возстанія находился еврей Мовша Струнскій [5]).

Когда 17 октября 1905 года вышелъ Царскій манифестъ, то евреи стали вести себя столь вызывающе, что русскій народъ возсталъ поголовно въ защиту своей вѣры и своего Царя.

Началась контръ-революція.

Съ 18 по 24 октября она охватываетъ почти всю Россію, причемъ „убійствамъ и избіеніямъ подвергались не только евреи, но и революціонные элементы и просто заподозрѣваемые въ освободительномъ движеніи...

„Въ Петербургѣ 18 октября количество лицъ, демонстрировавшихъ на уличныхъ скопленіяхъ съ бѣлыми флагами было весьма внушительно и вызывало одно время серіезныя опасенія кровавой расправы со сторонниками красныхъ значковъ“ [6]).

Особенно рѣзко проявилось національное движеніе въ провинціи. 18 октября произошелъ еврейскій погромъ въ Орлѣ, продолжавшійся до полуночи [7]).

19 октября тоже произошло одновременно въ Курскѣ, Симферополѣ, Ростовѣ н-Д., Рязани, Великихъ Лукахъ, Великомъ Устюгѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Калугѣ, Казани, Новгородѣ, Смоленскѣ, Томскѣ, Тулѣ, Уфѣ и во многихъ другихъ городахъ [8]).

„Проявившееся со стихійной силою противореволюціонное движеніе, пишетъ Алмазовъ, получило, какъ мы видѣли, въ самомъ же началѣ во многихъ мѣстахъ болѣе или менѣе ясно выраженный противоеврейскій характеръ, что служитъ наглядными указаніемъ на выдающееся участіе евреевъ въ революціонномъ движеніи“. Всѣ вышеупомянутые города находятся внѣ черты осѣдлости. „Тѣмъ болѣе характерно, что и здѣсь народная расправа получила характеръ еврейскихъ погромовъ“ [9]).

Внутри же черты еврейской осѣдлости все это приняло несрав-

---

[1]) „Земщина“ № 526.
[2]) Тамъ же.
[3]) Морской. „Революція 1905 г.“ стр. 98.
[4]) „Земщина“ № 526.
[5]) Тамъ же.
[6]) Морской. „Рев. 1905 г.“ стр. 68.
[7]) Алмазовъ „Наша рев.“ стр. 556.
[8]) Тамъ же, стр. 560, 561.
[9]) Алмазовъ „Наша революція“, стр. 565.

венно большіе размѣры. 18 октября 1905 года въ Кіевѣ евреи произвели неслыханныя безчинства.

„Манифестанты-евреи ворвались въ Николаевскій скверъ противъ университета, сорвали инціалы и надписи съ памятника Николая I, затѣмъ, набросивъ на памятникъ арканъ, старались повалить статую Императора. На другой улицѣ группа евреевъ, украшенныхъ красными бантами, стала оскорблять проходившихъ мимо солдатъ. Часть толпы, въ которой особенно выдѣлялись евреи, ворвалась въ думскій залъ, мгновенно сорвала и уничтожила національные флаги, которыми по случаю манифеста была украшена дума: на мѣсто ихъ появились красные и черные флаги съ революціонными надписями. Вслѣдъ затѣмъ толпа разорвала въ куски находившійся въ думскомъ залѣ портретъ Государя Императора и сломала находившіеся снаружи, на думскомъ балконѣ, царскіе вензеля (для иллюминаціи)"... На многочисленную толпу все это производило удручающее впечатлѣніе. „Фактъ же, что во всѣхъ этихъ демонстраціяхъ особенно выдавались евреи, объясняетъ многое въ дальнѣйшихъ событіяхъ. Между тѣмъ думскій балконъ превратился въ трибуну, на которой революціонные ораторы, въ большинствѣ евреи (особенно Шлихтеръ и Ратнеръ), провозглашали демократическую республику. Какой то еврей изъ мастеровыхъ кричалъ съ балкона: „долой самодержавіе!" Другой прилично одѣтый еврей кричалъ: „валяй на мясо!" Студентъ еврей проткнулъ краснымъ флагомъ Царскій портретъ. Другой еврей, вырѣзавъ въ портретѣ Государя голову, высунулъ свою въ образовавшееся такимъ образомъ отверстіе и съ балкона кричалъ толпѣ: „теперь я—Государь!" Затѣмъ евреи вынесли изъ думы на табуретѣ Ратнера и кричали, что онъ будетъ президентомъ или министромъ... «Скоро вашъ Софійскій соборъ станетъ нашей синагогой", говорили евреи русскимъ: „скоро евреи будутъ министрами, а ваши министры станутъ наливать чай нашимъ тряпичникамъ!" „Мы вамъ дали Бога, мы вамъ дадимъ и Царя"... Конечно такія оскорбленія не могли пройти даромъ" [1]). Въ Кіевѣ скоро начался еврейскій погромъ.

„Волна еврейскихъ погромовъ обошла всю черту еврейской осѣдлости, захвативъ собою, 18-го и въ ближайшіе дни послѣ 18 октября, большую часть городовъ и мѣстечекъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, причемъ въ большей части случаевъ погрому предшествовали болѣе или менѣе шумныя революціонныя манифестаціи еврейской молодежи или же просто нагло-вызывающее поведеніе мѣстныхъ евреевъ послѣ *ихъ* побѣды, каковой они называли Царскій манифестъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ іудейская наглость доходила до того, что, какъ напримѣръ въ Екатеринославѣ, евреи открыто собирали пожертвованія „на гробъ самодержавію" и пускали по улицѣ собакъ съ привязанными на шею крестиками. Подобные факты были установлены судебнымъ слѣдствіемъ при процессѣ объ еврейскомъ погромѣ въ Екатеринославѣ 21—23 октя-

[1]) Алмазовъ „Наша революція". стр. 570—574.

бря 1905 года" [1]), когда происходилъ судъ, но къ сожалѣнію не надъ безчинствовавшими евреями, а надъ русскими людьми, дѣйствовавшими противъ нихъ!

Въ Симферополѣ сіональ-іудейскіе манифестанты носили красные флаги съ надписью: „да здравствуютъ евреи, даровавшіе Россіи свободу!" Во многихъ мѣстахъ евреи обращались къ русскимъ съ такими, напримѣръ, вопросами: „а какъ вамъ нравится *наша* свобода?" [2]). Въ Нѣжинѣ 21 октября 1905 года послѣ еврейскаго погрома крестьяне насильно заставили евреевъ нести Царскій портретъ съ пѣніемъ гимна [3]). Въ Сорочинцахъ 16—19 декабря 1905 года еврейскіе бундисты пытались провозгласить „сорочинскую республику" [4]).

Около 26 декабря 1905 года евреи Фихтенштейнъ и Лабинскій провозгласили „люботинскую республику", (на станціи Люботинъ, Харьково-Николаевской ж. д.) [5]).

„Въ Варшавѣ въ декабрѣ 1905 года арестованъ мѣстный комитетъ военно-революціонной организаціи, состоявшій, кстати сказать, изъ нѣсколькихъ студентовъ, дантистовъ и мастеровыхъ, почти сплошь евреевъ. Одновременно задержаны члены революціоннаго трибунала, постановлявшаго, между прочимъ, и смертные приговоры. Весь „трибуналъ" состоялъ изъ обрѣзанныхъ" [6]).

„18 февраля 1907 года обыскомъ въ общежитіи петербургскаго политехническаго института обнаружено двадцать лицъ, проживавшихъ нелегально, въ большинствѣ евреевъ" [7]). Тамъ же найдено было одиннадцать снаряженныхъ бомбъ, масса оружія, винтовки, типографія, динамитъ, пироксилинъ и складъ нелегальной литературы.

Въ Одессѣ 17 — 18 октября 1905 года евреи намѣревались провозгласить „дунайско-черноморскую республику", „со столицей Одессой и президентомъ—адвокатомъ-евреемъ Пергаментомъ. Было заранѣе рѣшено изъ Донской и Кубанской областей, которыя должны были войти въ составъ новой республики, казаковъ изгнать, ихъ земли отобрать и роздать евреямъ» [8]).

„13 ноября 1905 года одесскій корреспондентъ газеты „Times", (замѣтимъ, что это органъ отнюдь не антисемитическій), написалъ статью, озаглавленную: „Режимъ террора". Вотъ, что онъ пишетъ: «*Центральная еврейская организація, засѣдающая въ Швейцаріи, послала эмиссаровъ отъ своихъ комитетовъ изъ Польши въ Одессу*». [9]).

«31 октября процессія, состоящая по большей части изъ евреевъ,

---

[1]) Алмазовъ. „Наша революція". стр. 580—581.
[2]) Тамъ же, стр. 581.
[3]) Тамъ же, стр. 584.
[4]) Тамъ же, стр. 640.
[5]) Тамъ же, стр. 647.
[6]) Тамъ же, стр. 648.
[7]) Тамъ же, стр. 709.
[8]) Тамъ же, стр. 586.
[9]) „На еврейскомъ конгрессѣ въ Базелѣ все Русское Государство было раздѣлено евреями на восемъ участковъ и каждый изъ такихъ участковъ порученъ вѣдѣнію особаго довѣреннаго отъ еврейства". Люстанскій, „Талмудъ и евреи", т. VI, стр. VI).

выкинула республиканскія эмблемы. Во главѣ процессіи развѣвались красные флаги. Съ русскихъ національныхъ флаговъ срывались всѣ цвѣта, кромѣ красной полоски... Возбужденная толпа направилась къ зданію городской думы, сорвала государственный гербъ съ воротъ, растоптала въ залѣ портретъ Государя и объявила, что царствующая династія низложена, а вмѣсто ея основана «дунайско-черноморская республика". Эта корреспонденція, которая могла получить широкое распространеніе, сильно всполошила евреевъ. Одинъ изъ нихъ, по фамиліи Гастеръ, великій раввинъ испанскихъ общинъ, взялся загладить произведенное газетой впечатлѣніе. Онъ попросту сталъ все отрицать: отрицалъ существованіе центральной еврейской организаціи, отрицалъ присылку эмиссаровъ, заявилъ, что ни одинъ еврей не совершалъ оскорбленія Величества, а что, наоборотъ, войсками и полиціей убито четыре тысячи евреевъ. Корреспондентъ „Times" на это возражаетъ слѣдующее: „Такъ какъ сужденіе раввина происходитъ въ Лондонѣ, а мое въ Одессѣ, то огульное отрицаніе всего гуртомъ не представляетъ никакой цѣны; но упрекъ въ недобросовѣстности требуетъ возраженія и поэтому я разберу каждый пунктъ отдѣльно: 1) Г. Левъ Яковлевичъ Рабиновичъ, сынъ одного изъ крупнѣйшихъ еврейскихъ купцовъ Одессы, въ присутствіи англійскаго негоціанта (имя его прилагаю), сообщилъ мнѣ, что съ Пасхи евреи тайно начали вооружаться. Онъ самъ участвовалъ въ комитетѣ по раздачѣ оружія. Этой раздачей управляли три организаціи: еврейскій бундъ (извѣстный въ Англіи подъ именемъ центральнаго комитета), сіонисты и союзъ студентовъ и рабочихъ [1]).

„По словамъ г. Рабиновича эти агентства вооружили отъ четырехъ до пяти тысячъ человѣкъ. 2) О происшествіяхъ въ городской думѣ я имѣю свидѣтельства трехъ очевидцевъ. 3) Насчетъ же „четырехъ тысячъ убитыхъ евреевъ" я только что телефонировалъ на еврейское кладбище и мнѣ отвѣтили, что за послѣднее время похоронено всего двѣсти девяносто девять человѣкъ, причемъ многіе умерли естественною смертью". Корреспондентъ заключаетъ: „я убѣжденъ, что если бы еврейскія организаціи не вооружили револьверами студентовъ и еврейскую молодежь, то крови было бы пролито несравненно меньше" [2]).

XXI.

Еврейство, столь ярко проявившее себя въ революціонной дѣятельности въ Россіи, какъ будто вовсе не замѣтно во время французской революціи.

Въ національномъ учредительномъ собраніи («La Constituante») упоминается, однако, нѣсколько разъ о революціонномъ пылѣ евреевъ: въ теченіи двухъ лѣтъ боролись масоны національнаго собранія за дарованіе евреямъ правъ французскаго гражданства: четырнадцать

[1]) Фактически тоже еврейскій. (Алмазовъ, „Наша рев." стр. 380).
[2]) Copin-Albancelli. „Pouvoir Occulte contre la France", стр. 353.

разъ возвращались они къ этому вопросу и наконецъ добились своего наканунѣ самаго роспуска собранія.

Итакъ, если во французской революціи евреи не дѣйствуютъ открыто, у нихъ есть друзья, которые дѣйствуютъ за нихъ. *Друзья эти—масоны.* Сто лѣтъ спустя мы видимъ, какъ эти друзья принимаютъ сторону еврея Дрейфуса, заявивъ, что реабилитація еврейскаго измѣнника является для нихъ «вопросомъ жизни или смерти» [1]). Въ 1789 году еврейское равноправіе во Франціи очевидно также являлось «вопросомъ жизни или смерти» для масонства, которое столь упорно добивалось въ національномъ собраніи «еврейской эмансипаціи».

Весьма знаменательно, что масоны національнаго собранія 1789 года и русскіе евреи-революціонеры 1905 года дѣйствуютъ въ совершенно одинаковомъ духѣ и какъ бы по одному и тому же плану.

Русскіе евреи стремятся получить права русскаго гражданства и, съ цѣлью добиться этого, затѣваютъ гражданскую войну, какъ разъ въ то время, когда та «родина», которую они хотятъ облагодѣтельствовать, отвлечена борьбою съ внѣшнимъ врагомъ. Въ такой моментъ они думаютъ только объ одномъ: соблюсти свои интересы: интересы Россіи конечно имъ чужды. И, чтобы насильно втереться въ русскую семью, они вносятъ свой даръ — гражданскую войну — передъ лицомъ внѣшняго врага. Во время же французской революціи, вопросъ о дарованіи евреямъ правъ французскаго гражданства имѣетъ такое важное значеніе въ глазахъ сторонниковъ этой мѣры, что они послѣ четырнадцати пораженій, использовавъ всѣ средства, идутъ въ пятнадцатый разъ отвоевывать равноправіе евреямъ наканунѣ закрытія работъ собранія. Работы эти велись подъ руководствомъ Адріана Дюпора, того самаго, который „пустилъ въ ходъ“ революцію посредствомъ террора.

Когда Рюбель, депутатъ отъ Эльзаса, ярый противникъ израильтянъ, отъ засилія которыхъ страдала его провинція, хотѣлъ говорить противъ предложенія Дюпора о еврейскомъ равноправіи, депутатъ Реньо де-Сенъ-Жанъ-д'Анжели перебилъ его словами: „я требую чтобы призывали къ порядку всѣхъ, кто будетъ говорить противъ этого предложенія, ибо этимъ они идутъ противъ самой конституціи!“ [2]).

Такимъ образомъ въ 1789 году идти противъ евреевъ значило идти противъ революціи!

Какъ въ Россіи евреи среди убійствъ, смуты и революціонныхъ безчинствъ стараются получить права русскаго гражданства, такъ и среди кровавой французской революціи становятся они полноправными гражданами Франціи.

---

[1]) Въ 1898 году въ Авиньонѣ бр.·. Паскье заявилъ, что оправданіе Дрейфуса является „вопросомъ жизни или смерти для масонства“. (Слова эти приведены A. Mouniot въ „Libre Parole“ въ № 24 ноября 1898 г.; цит. A. Baron „Les Societes Secretes“, стр. 358).

[2]) „Moniteur“ отъ 29 сентября 1791 года; цит. Copin-Albanc. „Pouv. Occ“, стр. 358.

Не трудно убѣдиться, что во французской революціи происходило нѣчто аналогичное тому, что было недавно въ Россіи. Депеши телеграфныхъ агентствъ, которыя почти всѣ находятся въ рукахъ евреевъ, передавали, что русскій народъ возсталъ, требуя уничтоженія самодержавія. Но сами событія показали, что это ложь, и народъ, напротивъ, сталъ на защиту своего Царя.

Сопоставляя такимъ образомъ „великую" французскую революцію съ „освободительнымъ движеніемъ" 1905 года въ Россіи, приходится заключить, что во Франціи, благодаря организаціи тайнаго общества, существовавшаго свыше семидесяти лѣтъ и подготовившаго за этотъ долгій срокъ крушеніе политическихъ и религіозныхъ традицій, было достигнуто нѣсколько результатовъ, которыхъ въ Россіи достичь оказалось нельзя. Во первыхъ, тайная сила, скрытая за масонствомъ, не имѣла во Франціи надобности себя обнаруживать. Во вторыхъ, само масонство, имѣя возможность дѣйствовать скрытно, не оказалось скомпрометированнымъ въ глазахъ правительства и общества. Лишь нѣкоторымъ отдѣльнымъ лицамъ случайно удалось замѣтить его „работу", но они не были въ состояніи вовремя разоблачить это. Такимъ образомъ общественное мнѣніе, если и знало о существованіи масонства, то во всякомъ случаѣ не подозрѣвало о характерѣ его дѣйствій и о его участіи въ организаціи убійствъ: — благодаря всему этому масонство могло дать французской революціи ту организацію, которой оно само пользовалось. Уничтоживъ одинъ порядокъ вещей, оно тотчасъ же замѣнило его другимъ, и это дало ему возможность управлять Франціей въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Такимъ образомъ перевороты и волненія были произведены масонствомъ систематически, можно даже сказать — „въ полномъ порядкѣ". Даже убійства были санкціонированы закономъ.

Въ Россіи дѣло вышло иначе. Тутъ еврейская плохо дисциплинированная чернь въ качествѣ фактическаго дѣятеля „революціи" выдала „силу" своихъ руководителей, начавъ ею хвастаться при первомъ призракѣ успѣха. Стало ясно изъ ихъ же кичливыхъ признаній, что революцію дѣлаютъ они. Эта плохо дисциплинированная еврейская чернь не смогла сыграть въ Россіи ту роль, которую такъ хорошо выполнило во Франціи превосходно организованное масонство.

Въ качествѣ вывода изъ всего вышесказаннаго мы приходимъ къ слѣдующему математически-точному уравненію.

Во Франціи масонство и революція составляютъ одно.

Въ Россіи Іудейство и революція составляютъ одно.

Двѣ величины, порознь равныя третьей, равны между собою, и слѣдовательно возникаетъ вопросъ: масонство и іудейство не составляютъ ли также одно? Сила, руководящая масонствомъ, не есть ли сила еврейская? Вѣдь если допустить, что торжество іудейства связано съ міровой революціей и съ утвержденіемъ міровой республики, то сколько свѣта было бы пролито на французскую революцію! Какой неумолимо логической послѣдовательностью

оказалось бы связано столько до сихъ поръ необъясненныхъ событій этой революціи!

Духъ еврейскій всегда будетъ антихристіанскимъ, ибо онъ — еврейскій: онъ всегда будетъ антимонархическимъ, ибо только въ республикѣ возможно полное господство іудеевъ надъ кореннымъ населеніемъ. Если допустить, что сила, руководящая масонствомъ, есть сила еврейская, то понятна стала бы роль масонства во время французской революціи, гдѣ оно явилось столь антимонархическимъ, столь антихристіанскимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ оказалось столь преданнымъ другомъ еврейства!

Итакъ, передъ нами вопросъ: есть ли тайная сила, руководящая масонствомъ, сила еврейская, и обслуживаетъ ли масонство интересы еврейства?

Въ слѣдующей части мы постараемся выяснить, насколько подобныя предположенія имѣютъ основанія.

Еврейство.

I.

Со временъ Голгоѳы началась ненависть евреевъ ко Христу и до сихъ поръ они продолжаютъ предпочитать Варавву. Они доходятъ даже до отрицанія самаго бытія Христа, ибо это даетъ имъ возможность также отрицать и предательство Іуды. Но, чтобы они ни дѣлали, они должны признать повсемѣстное распространеніе христіанства. Христіанство дало новую культуру, создало новый міръ; этого отрицать они не могутъ. Но чѣмъ шире распространялось христіанство, тѣмъ очевиднѣе становилось преступленіе палачей Божественнаго Основателя этой вѣры.

Между тѣмъ еврейство шагъ за шагомъ слѣдовало за христіанствомъ во всѣхъ фазахъ его торжествующаго развитія. Нельзя же отрицать, что подобное положеніе для народа, который не отрекается отъ себя, (а именно таковъ народъ еврейскій), должно неминуемо пробудить въ этомъ народѣ чувство непримиримой ненависти къ тѣмъ, чьи вѣрованія служатъ живымъ обличеніемъ, что на голову его сыновъ пала кровь Невиннаго, по слову ихъ собственныхъ предковъ.

Но у евреевъ есть еще другія причины ненавидѣть христіанъ, коренящіяся въ самомъ положеніи еврейскаго племени послѣ его разсѣянія. Вотъ уже девятнадцать вѣковъ евреи живутъ не у себя, разсѣяны малыми группами среди другихъ народовъ и подвергаются непріятностямъ, которыя долженъ испытывать каждый, если насильно вотрется въ чужой домъ. Народы, подвергшіеся еврейскому засилію, не могли благосклонно относиться къ этому нашествію иноземцевъ, тѣмъ болѣе, что пришельцы не отдѣлялись другъ отъ друга, а, проникнувъ въ принявшую ихъ среду, не только не постарались слиться съ коренным населеніемъ, но напротивъ дѣлали и дѣлаютъ все, чтобы сохранить свою національную обособленность. Евреи поставили какъ бы священной задачей себѣ, чтобы разрушенный римлянами Іерусалимъ продолжалъ свое существованіе въ нихъ самихъ, и для этого они старались повсюду образовать свою собственную общину среди чужаго государства.

Изъ подобнаго неестественнаго положенія могло возникнуть только обоюдное недовѣріе, къ которому впослѣдствіи присоединилась враждебность, порожденная противоположностью взаимныхъ интересовъ. Что приносили пришельцы въ тѣ страны, гдѣ они селились? Только свои нужды, а удовлетворять ихъ они могли только въ ущербъ коренному населенію.

Такимъ образомъ, ведя паразитное существованіе, евреи съ самаго начала поставили себя въ исключительныя условія среди народовъ и явились совершенно самостоятельнымъ факторомъ въ исторіи. Этого не слѣдуетъ упускать изъ виду; и устранять евреевъ изъ исторіи, какъ это до сихъ поръ дѣлалось,—значитъ искажать исторію въ самыхъ ея источникахъ, ибо это значитъ закрывать глаза на одну изъ наиболѣе постоянныхъ и активныхъ причинъ въ цѣпи политическихъ и соціальныхъ событій. Уже одного этого ненормальнаго положенія еврейскаго племени достаточно для объясненія того явнаго или скрытаго состоянія враждебности, которое не переставало всегда существовать между евреями и другими племенами. Если принять во вниманіе, что эта вражда, подкрѣпленная религіознымъ фанатизмомъ, уже продолжается девятнадцать вѣковъ и, что въ такой промежутокъ времени она несомнѣнно дала рядъ тяжелыхъ проявленій, которыя сопутствовали ей съ самаго начала,—легко понять, что она, эта вражда, породила непрерывный рядъ войнъ, насилій, революцій, отдаленныя причины которыхъ никогда не искали тамъ, гдѣ онѣ были въ дѣйствительности.

Евреи составляли всегда обособленную колонію въ государствѣ, и уже одно существованіе этихъ колоній паразитовъ само по себѣ достаточно объясняетъ недружелюбіе къ нимъ. Въ странахъ христіанскихъ это недружелюбіе еще усугублялось религіозной рознью и, понятно, легко перешло во взаимную ненависть. Ненависть эта тѣмъ легче развивалась въ еврейскихъ душахъ, что ихъ не сдерживало никакое возвышенное ученіе, а наоборотъ ее возбуждали ежедневныя затрудненія въ борьбѣ за существованіе, предпринятой при невыгодныхъ условіяхъ, которыя иначе побѣждать, какъ коварствомъ евреи не умѣли; эта ненависть еще разгоралась при мучительномъ воспоминаніи о Іерусалимѣ, лишенномъ своихъ сыновъ и вѣчнымъ унизительнымъ зрѣлищемъ вѣчнаго торжества Распятаго. При такихъ обстоятельствахъ нѣтъ ничего удивительнаго, что все, что оставалось живого и дѣятельнаго въ древнемъ еврейскомъ національномъ, все питалось исключительно этой ненавистью.

Такое было матеріальное и духовное положеніе евреевъ между христіанскими народностями, создавшееся вслѣдствіе трехъ факторовъ: разсѣянія евреевъ, торжества христіанства и образованія еврейскихъ общинъ въ видѣ отдѣльныхъ колоній.

Члены этихъ колоній по самымъ законамъ природы были принуждены сплотиться для принятія мѣръ ради общей безопасности, очевидно, что они не приглашали своихъ противниковъ на свои совѣщанія, и, наоборотъ, всячески старались скрыть все это отъ нихъ. Такимъ образомъ они оставались къ отношеніи къ нимъ

тайное общество. Правда оно было еще въ зачаточномъ состояніи, но всеже это было тайное общество, которое современемъ должно было развиться въ зависимости отъ обстоятельствъ. Очевидно, что это первобытное тайное общество было всѣмъ неизвѣстно и имѣло только *оборонительную* цѣль; евреи могли сначала блуждать, ошибаться, вновь начинать сначала, терпѣть неудачи, пока вѣками не пріобрѣли необходимый опытъ. Кромѣ всего этого образованію тайныхъ еврейскихъ обществъ среди христіанскаго міра способствовало еще то, что они имѣли общій положительный идеалъ, что является необходимымъ условіемъ для развитія тайныхъ обществъ. Идеалъ этотъ былъ: сохраненіе своего племени и своей вѣры.

Такимъ образомъ всѣ обстоятельства способствовали тому, чтобы развить въ еврейскомъ племени духъ тайнаго общества, которое намѣревалось утвердиться на христіанской территоріи, не будучи никѣмъ замѣченнымъ.

Что могли сдѣлать всѣми презираемые и сравнительно малочисленные евреи противъ христіанства? Дѣйствуй они открыто, они были бы истреблены при первомъ же проявленіи своихъ враждебныхъ дѣйствій. Вслѣдствіе этого ихъ тайныя общества неминуемо должны были превратиться изъ оборонительныхъ, какими они явились сначала, въ *наступательныя*.

Дѣйствительно, ненависть евреевъ должна была все возрастать при видѣ собственной безпомощности; поэтому послѣ извѣстнаго періода времени евреи естественно пришли къ желанію уничтожить ту религію, которая сводила на нѣтъ ихъ вѣру, и стали, исповѣдуя Бога мести Адоная, стремиться къ возмездію, т. е. къ разрушенію и искорененію ненавистнаго имъ христіанства. Одинаково логично допустить, что, создавъ себѣ эту мечту, они стали трудиться надъ осуществленіемъ ея, и поэтому каждый разъ, что въ христіанскомъ мірѣ происходило какое нибудь столкновеніе, они всѣми силами способствовали усугубленію его. Можно сказать, что если бы они не трудились надъ развитіемъ всѣхъ ересей, гдѣ бы таковыя ни появлялись, то они не могли бы сказать, что сдѣлали все возможное для защиты и преуспѣянія своей вѣры. Такимъ образомъ настали моменты, когда евреи, не желая отречься отъ своихъ преданій и отъ своихъ вожделѣній, были поставлены въ необходимость не только защищаться, но и нападать на христіанъ, среди которыхъ они жили. Если бы они такъ не поступили, они унизили бы свой еврейскій идеалъ, а на это они никогда не согласились бы, ибо мы видимъ, что послѣ девятнадцати вѣковъ разсѣянія они всетаки остались евреями, продолжая упрямо отрицать христіанскій идеалъ.

Итакъ, съ одной стороны они были принуждены нападать, съ другой стороны они не могли это дѣлать открыто, этимъ важнымъ обстоятельствомъ объясняется все дальнѣйшее.

Кромѣ того евреи принуждены были перейти къ наступленію еще по одной причинѣ. Положеніе ихъ было фальшивое, ибо, будучи разсѣяны среди другихъ племенъ, они стремились стать незамѣтными

отъ нихъ и такимъ образомъ образовать государство въ государствѣ. Борьба за существованіе явилась для нихъ роковой необходимостью, ибо, оставаясь племенемъ-паразитомъ, они могли вести эту борьбу лишь хитростью, ложью, обманомъ, т. е. способами презрѣнными. Поэтому евреи долго не могли обосновать прочныхъ предпріятій, а довольствовались тѣмъ, что занялись оказываніемъ услугъ особаго свойства тѣмъ, среди кого они жили и съ которыхъ они получали доходъ „за комиссію“. Такимъ образомъ они изъ поколѣнія въ поколѣніе развили въ себѣ способности къ ростовщичеству, проценту, ростовщичеству, осуждаемому съ точки зрѣнія христіанства. Кромѣ того вслѣдствіе своей ненависти къ христіанамъ они стали слѣдить за ихъ недостатками и пороками, что было для нихъ легко, ибо каждый человѣкъ естественно старается скрывать свои пороки, а для удовлетворенія ихъ обращается къ тѣмъ, кто сами принуждены скрываться. Такимъ образомъ евреи, стоявшіе во всѣхъ отношеніяхъ ниже христіанъ, въ этомъ отношеніи преобладали надъ ними: они могли уже ставить свои условія тѣмъ, чьи страсти они эксплоатировали. Они также развили въ себѣ умѣніе пользоваться недостатками и пороками тѣхъ, съ кѣмъ они имѣли дѣло. Черта эта является кстати особенно характерной и въ масонской организаціи, которая замѣчательно умѣетъ пользоваться недостатками своихъ противниковъ, особенно честолюбіемъ ихъ.

Итакъ, выводъ изъ вышесказаннаго слѣдующій: членамъ еврейскихъ общинъ необходимо было кормиться на средства тѣхъ народовъ, среди которыхъ они поселялись; вмѣстѣ съ этимъ щемило неутѣшное горе въ воспоминаніяхъ о разрушенномъ Іерусалимѣ. Слѣдствіемъ этого было постоянно возрастающее упрямое желаніе сохранить «свое», осуждаемое христіанами, и унизить и низложить противуположный идеалъ, т. е. религію Христа: стремленіе это было тѣмъ болѣе настойчиво, что приходилось его скрывать: еврейское племя было приговорено вести хитрую, коварную, невидимую борьбу, приговорено постоянно скрывать, лгать и лицемѣрить.

Такимъ образомъ тайныя еврейскія общества изъ оборонительныхъ постепенно превратились въ наступательныя [1]).

II.

Если бы евреи разселились среди народовъ не общинами, а поодиночкѣ, то послѣ двухъ или трехъ поколѣній еврейское бы племя не существовало болѣе: только благодаря существованію и поддержкѣ этихъ общинъ, въ которыя не могли проникнуть посторонніе элементы, продолжалъ тотъ удивительный, единственный въ исторіи фактъ, что многочисленное племя, не имѣющее территоріальнаго отечества, сохранилось неприкосновеннымъ послѣ девятнадцати вѣковъ разсѣянія. Однако имѣемъ ли только мы дѣло съ еврейскимъ племенемъ и еврейской религіей? Не существуетъ ли и еврей-

[1]) Copin-Albancelli „Conjuration juive contre le Monde Chrétien“, стр. 209—316.

ской *нацiи*? Между терминами: религiя, племя, нацiя есть, конечно, громадная разница, а между тѣмъ евреи до сихъ поръ старались смѣшивать самыя эти понятiя въ одно. Въ дѣйствительности до сихъ поръ существуетъ не только еврейское племя и еврейская религiя, но дѣло въ томъ, что люди, принадлежащiе къ этому племени и къ этой религiи, образуютъ еврейскую *нацiю*. Это тщательно, однако, скрывалось, чтобы обмануть бдительность другихъ нацiй и не вызвать болѣе активной самозащиты съ ихъ стороны, ибо до сихъ поръ не защищаются отъ нея только потому, что не думаютъ о ея существованiи. Для этого евреи, насколько могли, старались затемнить и смѣшать понятiя о племени, вѣрѣ и нацiи. Между тѣмъ эти опредѣленiя достаточно ясны.

Общая религiя создаетъ общую совѣсть между людьми. Общность племени имѣетъ послѣдствiемъ способность людей воспринимать и реагировать одинаковымъ образомъ на извѣстныя явленiя, какъ тождество химическаго состава нѣкоторыхъ тѣлъ заставляетъ ихъ дѣйствовать однимъ и тѣмъ же образомъ въ соединенiи съ другими тѣлами. Общность нацiональности создаетъ человѣческимъ группамъ извѣстную общность интересовъ, а въ то же время и извѣстный идеалъ, который является какъ бы продолженiемъ духа семьи и называется патрiотизмомъ или нацiонализмомъ.

Насколько подобная общность интересовъ и подобный нацiонализмъ крѣпко существуетъ среди всѣхъ членовъ еврейскаго племени, показываетъ хотя бы пріобрѣтшее мировую извѣстность дѣло Дрейфуса. Затраты по этому дѣлу были огромны: подкупъ журналистовъ нынѣ уже установленъ [1]). На улицахъ тысячи экземпляровъ дрейфусаровскихъ газетъ не только продавались, но и раздавались даромъ. Нѣкоторыя газеты просуществовали только во время дѣла Дрейфуса, слѣдовательно были созданы спецiально ради него. Всякiй, кто знакомъ съ газетнымъ дѣломъ хотя по васлышкѣ, долженъ знать, что должно было все это стоить! Если прибавить къ этому еще расходы по составленiю и разсылкѣ депешъ крупнымъ агентствамъ для производства впечатлѣнiя на общественное мнѣнiе, если прибавить къ этому тѣ совѣсти, которыя пришлось подкупить въ политическомъ мірѣ, если прибавить «необходимыя назначенiя» въ судебномъ вѣдомствѣ, которыхъ пришлось добиваться, то только тогда можно получить понятiе о средствахъ, коими располагала касса дрейфусаровъ. Достовѣрныя свидѣтельства доказали, что эта касса была международная еврейская: да иной она и быть не могла. Евреи показали тутъ всю силу своего нацiонализма. Впрочемъ въ исторiи имѣется еще много доказательствъ того, что у евреевъ общность интересовъ совершенно такая же, какъ и въ другихъ нацiональныхъ группахъ, только выражена она еще сильнѣе. Возражаютъ, что у всѣхъ народовъ есть территорiальное

[1]) „Вдова Эмиля Золя въ концѣ 1903 года сознавалась, что ея мужу платили пятьдесятъ тысячъ франковъ ежегодно за его помощь въ пользу Дрейфуса въ газетѣ „Аврора". Это признанiе было подтверждено извѣстнымъ дрейфусаромъ г. Эрнестомъ Шарлемъ въ газетѣ „Eclair" въ №№ отъ 27, 28 и 30 августа 1905 г.". «Bidegain: „Masques et figures maçonniques", стр. 271).

отечество, а у евреевъ его нѣтъ, слѣдовательно нельзя говорить о нихъ, какъ о націи. Но на самомъ дѣлѣ евреи считаютъ территоріей своего отечества весь земной шаръ. Еврей привыкъ къ мысли, вытекающей изъ его религіознаго міросозерцанія, что послѣ Іудеи его отечествомъ сталъ весь міръ. Посему, гдѣ бы онъ ни жилъ, еврей всюду считаетъ себя хозяиномъ, принадлежащимъ къ единственной самодовлѣющей націи въ мірѣ—еврейской.

Однако прочно только то, что организовано. Всякая нація должна управляться національной организаціей—правительствомъ. Даже религіозная среда не останется неизмѣнной и не сохранится черезъ поколѣніе, если не будетъ у нея организаціи. Это законъ, данный Богомъ нашему міру, и никто не можетъ его избѣжать. Христіанство живетъ и сохраняется благодаря организаціи церкви, вотъ почему противники христіанства такъ яростно нападаютъ на «церковность».

Слѣдовательно, скажутъ намъ, евреи, какъ не имѣющіе организаціи, не имѣющіе правительства, не составляютъ и націи.

А увѣрены ли вы, что еврейское племя не управляется? Развѣ французы подозрѣвали, что уже тридцать лѣтъ Франція управляется масонствомъ, хотя это ихъ родина? Могутъ существовать такія правительства, которыхъ никто не видитъ; изученіе тайнаго масонскаго организма достаточно это доказываетъ. Нельзя заранѣе заключать, что не существуетъ національнаго еврейскаго правительства только изъ того, что этого правительства не видно. Не существуй національнаго еврейскаго правительства, развѣ еврейское племя могло бы сохранить свой культъ, свой религіозный и національный бытъ, а также и общность интересовъ среди своихъ сыновъ, несмотря на восемнадцать вѣковъ разсѣянія? Если разсуждать логично въ этомъ вопросѣ, то мы могли бы сказать: общность патріотическаго идеала и общность интересовъ среди людей бываетъ только тамъ, гдѣ есть организація, т. е. правительство; и то, и другое имѣется у евреевъ, слѣдовательно также имѣется національная организація, также имѣется правительство. Вмѣсто этого мы до сихъ поръ, какъ дѣти, смотрѣли только на слѣдствіе; мы допустили, что это слѣдствіе могло произойти само по себѣ, и не искали причины; мы были введены въ заблужденіе внѣшностью; мы привыкли видѣть правительство только тамъ, гдѣ есть территоріальное отечество; намъ показалось, что у евреевъ его нѣтъ, и мы заключили, что слѣдовательно не должно существовать и еврейской націи; казалось, что это вполнѣ логично: нѣтъ отечества — нѣтъ народа, нѣтъ народа — нѣтъ правительства.

Но если послѣ восемнадцати вѣковъ мы убѣждаемся, что ошиблись въ первой части разсужденія, т. е., что, несмотря на отсутствіе территоріальнаго отечества (въ общепринятомъ смыслѣ), народъ еврейскій сохранился, то мы принуждены измѣнить и вторую часть разсужденія и сказать: разъ существуетъ еврейскій народъ, имѣющій общность идеала и интересовъ,—существуетъ

и еврейское правительство, благодаря которому эта двойная общность поддерживалась.

Не видѣли мы этого правительства только потому, что оно *тайное*, какъ и масонство. Въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго: еврейское племя со времени своего разсѣянія жило въ исключительныхъ условіяхъ, поэтому и правительство этого народа должно быть также исключительнаго свойства. По причинѣ условій еврейской жизни правительство это могло быть только тайнымъ.

Евреи нигдѣ не могутъ чувствовать себя дома вслѣдствіе того, что общины утопаютъ въ массѣ, въ которой они поселяются. Благодаря этому, евреи вѣчно находятся въ положеніи завоеванной націи, которая не желаетъ быть поглощенной, а вслѣдствіе этого они являются вѣчными заговорщиками, такъ какъ они слабы: они тайно обсуждаютъ, тайно интригуютъ, принуждены весь свой образъ жизни организовать тайнымъ образомъ, они вѣками къ этому приучаются, они создаютъ себѣ изъ тайны вторую натуру и, такимъ образомъ, они силою вещей принуждены либо вовсе не управляться, либо управляться тайно.

Еврейскія общины принуждены были превратиться въ тайныя сообщества: это одно уже вынуждало установленіе тайнаго правительства.

Мы уже видѣли, что слѣдствіемъ дѣйствія тайнаго общества является извѣстная превратность понятій. Рыбы, живущія въ темныхъ глубинахъ водъ, слѣпы, хотя происходятъ отъ зрячихъ породъ: это измѣненіе индивидуумовъ является слѣдствіемъ условій ихъ существованія. То же происходитъ и съ тѣми, кто привыкъ жить сплоченнымъ въ тайное общество. Если замѣтно столь явное искаженіе національнаго духа во Франціи благодаря одному масонскому воздѣйствію, то тѣмъ болѣе у цѣлаго народа, принужденнаго силой обстоятельствъ жить тайнымъ обществомъ, эти искаженія должны выразиться еще сильнѣе. Вѣдь если приказанія или инструкціи передавались бы видимымъ образомъ въ организаціи, обращенныя, подобно еврейскимъ общинамъ, въ тайныя сообщества, то этимъ однимъ тайныя общества были бы раскрыты. Мы здѣсь находимся въ области фактовъ, которые сочетаются и связуются: съ одной стороны, тайная организація еврейскихъ обществъ является неизбѣжнымъ послѣдствіемъ еврейскаго разсѣянія, торжества христіанства и желанія евреевъ остаться евреями; съ другой стороны — цѣльность и единство еврейскаго ідеала, а также общность интересовъ ихъ не могли быть поддерживаемы однимъ дѣйствіемъ небольшихъ общинъ, затерянныхъ въ волнахъ христіанскихъ океановъ и разрозненныхъ другъ отъ друга. Для поддержанія цѣльности еврейскаго ідеала и еврейскихъ интересовъ необходимо было дѣйствіе центра національнаго, умственнаго, религіознаго и общественнаго управленія, т. е. необходимо было существованіе національнаго еврейскаго правительства. А разъ тѣ общины, которыя объединялись этимъ правительствомъ, были организованы въ тайныя общества, то очевидно, что и національное еврейское правительство должно было также быть тайнымъ.

Многіе евреи могутъ намъ возразить, что они подобнаго правительства не знаютъ: но ихъ невѣдѣніе (если допустить его искренность у большинства) равно ничего не доказываетъ. Сорокъ милліоновъ французовъ управляются тридцатью тысячами масоновъ, собранныхъ въ тайное общество: при этомъ масонское сообщество всѣ видятъ, но видятъ только его организацію, его происхожденіе и его цѣли: кромѣ того эта цѣль противоположна идеалу французской націи.

Если даже при такихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ масонство можетъ править Франціей, вести ее къ упадку и раззоренію, какъ ведутъ безсознательныхъ животныхъ на убой,—то тѣмъ болѣе тайное еврейское общество можетъ незамѣтно управлять своею націею, ибо оно не только не препятствуетъ стремленіямъ еврейскаго народа, но наоборотъ служитъ имъ, удовлетворяетъ его чувство мести и ведетъ его къ блестящей будущности. Еврейское племя воображаетъ, что повинуется только своимъ инстинктамъ, якобы оправдывающимъ его вѣрою и поэтому не замѣчаетъ того направленія, которое ему дается. Такъ же и масоны воображаютъ, что повинуются только самимъ себѣ вслѣдствіе того, что получаемое ими внушеніе дѣйствуетъ въ одинаковомъ направленіи съ тѣми идеями, которыя въ нихъ вселили.

Если евреи, отрицающіе существованіе своего тайнаго правительства, не входятъ въ составъ того тайнаго общества, которое служитъ ему основаніемъ, то они конечно не могутъ разсказывать о томъ, чего не знаютъ: если же они входятъ въ его составъ, то имъ очевидно запрещено раскрывать его тайну: такимъ образомъ мы видимъ, что показанія самихъ евреевъ, какъ лицъ заинтересованныхъ въ этомъ вопросѣ, не могутъ имѣть большого значенія.

Всѣ національныя группы кромѣ евреевъ утвердясь на извѣстномъ пространствѣ земли, гдѣ онѣ оказались у себя дома, не были принуждены скрываться, а управляются открыто. Но и онѣ, при надобности, слѣдуя общему закону, прибѣгаютъ къ тайнѣ, напримѣръ, въ дѣлахъ своей внѣшней политики, ибо въ этой отрасли, имѣющей цѣлью сношенія съ иностранцами, націи не вполнѣ чувствуютъ себя дома. Съ другой стороны, при каждомъ побѣдоносномъ нашествіи непріятеля, если нація не хотѣла сдаться и умереть для исторіи, она была принуждена прибѣгать къ тайной организаціи способовъ обороны и устраивала заговоръ, несмотря на то, что въ другихъ случаяхъ дѣйствовала всегда вполнѣ лояльно и открыто. А заговоръ, веденный въ подобныхъ условіяхъ, есть не что иное, какъ тайное общество, существующее столько времени, сколько нужно, чтобы врагъ былъ бы прогнанъ за предѣлы отечества, т. е. чтобы побѣжденный народъ оказался вновь въ своемъ нормальномъ положеніи—у себя дома, хозяиномъ на своей землѣ.

Но то, что являлось случайностью и исключеніемъ для остальныхъ народовъ, то для народа еврейскаго было постояннымъ положеніемъ впродолженіи тѣхъ пятнадцати вѣковъ, что они уже не

у себя дома, и слѣдовательно евреи постоянно имѣли надобность въ правительствѣ, которое повсюду и во всѣ времена соотвѣтствовало бы ихъ положенію. Такимъ образомъ тайное правительство, будучи для другихъ народовъ лишь случайной и преходящей необходимостью, для народа еврейскаго являлось необходимостью постоянной. Или управляться тайно, или дать погибнуть еврейскому идеалу — вотъ передъ какимъ выборомъ стоялъ этотъ народъ впродолженіи восемнадцати вѣковъ безъ перерыва. Еврейскій идеалъ не погибъ — это мы всѣ теперь видимъ: слѣдовательно еврейскій народъ управлялся тайно [1]).

III.

Какъ же могутъ евреи управляться своимъ тайнымъ правительствомъ такъ, что съ самаго ихъ разсѣянія отъ этого правительства не осталось ни слѣда?

Слѣды есть.

Если теперь еврейское правительство совершенно скрыто, то лишь благодаря пріобрѣтенному имъ многовѣковому опыту. Въ моментъ же разселенія евреи этимъ опытомъ не обладали, и тогда же явились признаки несомнѣннаго исканія съ ихъ стороны своего собственнаго направляющаго и управляющаго центра. Когда судьбы еврейскаго народа вдругъ стали такъ загадочны, такъ исключительны, онъ былъ принужденъ, желая сохранить свой національный идеалъ, изобрѣсти, а затѣмъ и осуществить такую форму правленія, которая была бы приспособлена къ его исключительному положенію.

Что онъ нашелъ ее доказываетъ существованіе до нашего времени еврейской самостоятельности; но раньше, чѣмъ найти, очевидно, нужно было *искать*, и между правительствомъ видимымъ и невидимымъ непремѣнно должны существовать переходныя ступени. Въ эти то эпохи исканій, броженій, приспособленій и обрисовываются довольно замѣтно слѣды правительства разсѣянной націи.

Въ эпоху паденія Іерусалима правительствомъ для евреевъ являлся „великій синедріонъ“.

Крещеный еврей, аббатъ Іосифъ Леманъ, пишетъ:

„Въ древней республикѣ евреевъ не было ничего выше синедріона. Онъ составлялъ верховный совѣтъ. Учрежденный послѣ возвращенія изъ вавилонскаго плѣна, (при Маккавеяхъ, между 170 и 106 годомъ до Рож. Хр.), въ видѣ какъ бы верховной палаты синедріонъ въ послѣдніе годы существованія еврейскаго народа замѣнилъ собою монархію; власть его явилась весьма значительной, ставъ одновременно религіозной, законодательной и административной. Онъ толковалъ законъ, судилъ крупныя дѣла и имѣлъ точное наблюденіе за администраціей. Членовъ въ немъ вмѣстѣ съ предсѣдательствующимъ было семьдесятъ одинъ человѣкъ изъ представителей трехъ классовъ: священниковъ, книжниковъ или толкователей

[1]) См. Copin.—Albancelli. „Conjuration juive“ стр. 318 - 333.

закона и старѣйшин. народныхъ, избранныхъ среди начальниковъ колѣнъ и семействъ“ [1]).

Затѣмъ другой изслѣдователь, аббатъ Шаботи, пишетъ:

„Синедріонъ или верховный совѣтъ существовалъ у евреевъ до разсѣянія и засѣдалъ въ Іерусалимѣ. Это политическое, религіозное и судебное собраніе вѣдало всѣ важнѣйшія дѣла еврейства. Оно пополнялось само собою, т. е. само выбирало своихъ членовъ. Авторитетъ синедріона былъ громаденъ. Руководителемъ его обыкновенно являлся первосвященникъ. Синедріонъ служилъ послѣдней судебной инстанціей и конфирмовалъ смертные приговоры. Члены его дѣлились на три разряда: 1) князья священства (Principes Sacerdotum): этотъ общій разрядъ включалъ въ себя не только первосвященника и его предшественниковъ, но также и начальниковъ двадцати четырехъ священническихъ семей. 2) Книжники (Scribae Populi) или толкователи закона: они составляли многочисленную и могущественную корпорацію: на ихъ обязанности лежало главнымъ образомъ толкованіе закона Моисеева. При теократическомъ образѣ правленія евреевъ религія и государственность были тѣсно между собою связаны, посему книжники были одновременно и юристами, и богословами. Почти всѣ изъ нихъ принадлежали къ сектѣ фарисеевъ и пользовались большимъ довѣріемъ у народа. Къ синедріону принадлежали самые замѣчательные изъ нихъ, напримѣръ Никодимъ, Гамаліилъ, и др. 3) Старѣйшины народные (Seniores Populi), избранные среди главнѣйшихъ родоначальниковъ. Они составляли чисто-свѣтскій элементъ синедріона“ [2]).

„Кромѣ великаго синедріона, пишетъ обращенный еврей Брафманъ, въ Іерусалимѣ существовали еще два судебныя учрежденія, одно—изъ двадцати трехъ членовъ, которое называлось малымъ синедріономъ, а другое (изъ трехъ членовъ) подъ названіемъ бетъ-динъ (судъ)...

„Каждая еврейская провинція получала отъ главнаго центра даіона (судью), который назначалъ себѣ двухъ старѣйшинъ (зейкенимъ) и совмѣстно съ ними составлялъ мѣстное судилище (бетъ-динъ). Кромѣ бетъ-дина во главѣ каждой мѣстной общины находился еще комитетъ (*впослѣдствіи кагалъ*), состоящій изъ семи парнесовъ (попечителей)“ [3]).

Еврейскія монеты первыхъ двухъ вѣковъ до Рождества Христова и I вѣкѣ послѣ Рождества Христова свидѣтельствуютъ о томъ громадномъ авторитетѣ, коимъ пользовался синедріонъ и обычный его глава — первосвященникъ. На еврейскихъ монетахъ временъ первосвященника Іоанна Гиркана, сына и наслѣдника Симона Маккавея, (135—106 до Р. Х.) среди вѣнка изъ маслинъ была надпись: „Іоаннъ первосвященникъ и совѣтъ іудеевъ“. Также и при сынѣ его, Іудѣ Аристовулѣ (106—105 г.), надпись была: „Іуда первосвященникъ и совѣтъ іудеевъ“. Также было и при братѣ Іуды—

[1]) „Napoléon et les Israélites“, [illegible] стр. 35[illegible].
[2]) [illegible] „[illegible]“ стр. 336—33[illegible].
[3]) Брафманъ. „Книга Кагала“, стр. 70, 73.

Іонафанъ (105—78 г.). При послѣднемъ изъ князей Асмонейской династіи Антигонѣ (40 - 37) на монетахъ было написано по-гречески „Царь-Антигонъ", а на оборотѣ по-еврейски: „Матаѳія первосвященникъ и великій совѣтъ іудеевъ" (Антигонъ по-гречески и Матаѳія по еврейски означали одно и то же имя) [1]).

Отъ временъ Христіанства дошло до насъ нѣсколько монетъ, которыя относятъ къ эпохѣ перваго еврейскаго возстанія противъ римлянъ (66—67 гг.): на нихъ надписи: „Елеазаръ первосвященникъ", „Симонъ князь израильскій" (Nasi Israël).

Послѣднее *ясное* засѣданіе синедріона произошло до разрушенія Іерусалима Титомъ. Затѣмъ евреи были разсѣяны, и всѣ рѣшили, что, изгнанные изъ своей земли, они перестали существовать какъ народъ, т. е. какъ человѣческая группа, связанная единствомъ идеала, единствомъ интересовъ и, главное, единствомъ власти. Поэтому никому не пришло въ голову поинтересоваться, что сталось съ верховнымъ совѣтомъ еврейства, т. е. съ синедріономъ? Развѣ онъ не долженъ былъ естественно исчезнуть, какъ и сама нація? Конечно само собою разумѣется, что, когда евреи были разсѣяны, синедріонъ могъ и долженъ былъ исчезнуть, если бы исчезла еврейская самостоятельность, но разъ самостоятельность эта осталась и еврейство не умерло, то слѣдовательно не умеръ и синедріонъ, а превратился лишь во что то другое, занявшее его мѣсто.

Въ 1882 году аббатъ Шаботи писалъ: „послѣ разрушенія Іерусалима Титомъ (въ 70 г.) началось первое великое разселеніе евреевъ по міру. Второе произошло при Адріанѣ послѣ пораженія Баръ-Кохабы (въ 135 году), и съ этого времени евреи были окончательно изгнаны изъ Іерусалима и изъ всей Палестины, и вся нація была разсѣяна. Всѣ, кто при Титѣ избѣгли меча, пламени или плѣна, бѣжали въ разныя страны Европы и Азіи. Иные направились въ мѣста, лежащія къ югу и къ западу отъ Іудеи, въ разныя части римской имперіи, въ Египетъ, Италію, Испанію. Они стали зваться евреями западными. Ихъ непосредственный начальникъ жилъ въ Палестинѣ, въ г. Яфнѣ или въ Тиверіадѣ. Онъ носилъ титулъ патріарха Іудейскаго.

Историки слѣдующимъ образомъ объясняютъ происхожденіе этихъ патріарховъ. Послѣ побѣды римлянъ нѣсколько левитовъ и простыхъ евреевъ, спасаясь отъ ихъ жестокой мести, рѣшились послѣдовать примѣру своихъ братьевъ и бѣжать изъ отчизны. Первое время послѣ войны они скрывались, но затѣмъ, когда рѣшили, что опасность миновала, набрались смѣлости и появились вновь. Они стали собирать въ Іудею остатки еврейства и возобновили здѣсь богослуженіе.

Власть естественно сосредоточилась въ рукахъ левитовъ, одного изъ нихъ избрали главою и дали санъ патріарха. Къ нимъ скоро примкнули духовно и политически всѣ евреи, эмигрировавшіе въ

---

[1]) Также встрѣчаются монеты временъ Іоанна Гиркана съ надписью „Іоаннъ царь", и временъ Іонафана (онъ же Іаннай) съ надписью „Іонаѳанъ царь" и на оборотѣ: „Александръ царь". (Лютостанскій. „Талмудъ и Евреи", т. V, стр. 56).

Египетъ, Италію, Испанію и другія части римской имперіи. Патріархъ сталъ пользоваться большою властью надъ ними. Онъ вершилъ дѣла еврейской совѣсти и дѣла политики еврейства, управлялъ синагогами, устанавливалъ налоги. Ему подчинены были особыя должностныя лица, называемыя „апостолами", которые разносили патріаршія приказанія евреямъ наиболѣе отдаленныхъ провинцій и собирали подать. Богатства патріарховъ стали огромны. *Они существовали либо явно, либо скрыто, въ зависимости отъ отношенія римскихъ императоровъ къ евреямъ*" [1]).

Обращенный еврей Вульфъ Шаховичъ (Алексѣевъ) говоритъ, что подобно древнему синедріону патріархъ назначалъ въ каждую общину судью (даіона), который вмѣстѣ съ двумя старѣйшинами составлялъ мѣстное судилище (бетъ-динъ), и что кромѣ суда во главѣ каждой общины находился еще комитетъ, который по своимъ занятіямъ и устройству былъ первообразъ нынѣшняго кагала [2]).

Итакъ, несмотря на разсѣяніе евреевъ, все осталось по-прежнему. „Въ 429 году, продолжаетъ Шаботи, Ѳеодосій Младшій запретилъ патріархамъ устанавливать и взыскивать подати. Съ тѣхъ поръ о нихъ въ исторіи ничего болѣе не слышно".

Послѣдняя фраза объясняетъ намъ, какъ правительство патріарховъ сначала болѣе или менѣе явное, „въ зависимости отъ отношеній римскихъ императоровъ къ евреямъ", понемногу было принуждено превратиться въ правительство совершенно тайное.

Только необходимость порождаетъ тайныя организаціи. Такъ случилось и съ евреями. Достаточно было хотя бы одного запрещенія собирать налоги: безъ денегъ — нѣтъ правительства. Не будучи въ силахъ открыто сопротивляться, они могли продолжать управляться только при условіи дѣлать это тайно.

Патріархи іудейскіе происходили всѣ изъ колѣна левитова. Ихъ правленіе длилось около трехсотъ пятидесяти лѣтъ. Но въ дѣйствительности, какъ мы это ниже увидимъ, они имѣли все это время лишь второстепенное значеніе и были подчинены высшей чѣмъ они верховной власти [3]).

IV.

Другая бѣжавшая изъ Палестины часть еврейскаго народа послѣ разрушенія Іерусалима направилась въ страны, расположенныя къ сѣверу и востоку отъ ихъ родины: Сирію, Арменію [4]), Грузію, Вавилонію и Персію. По словамъ раввиновъ сюда пошелъ цвѣтъ націи: большинство семей колѣна Давидова, и утвердились

[1]) „Conj. juive" стр. 340—343.
[2]) Алексѣевъ. „Очерки домашней и общественной жизни евреевъ". стр. 186, 187.
[3]) „Conj. Juive..." стр. 343, 344.
[4]) Особенно много общаго существуетъ между евреями и армянами, вслѣдствіе общей ихъ сирійской крови. Армяне получили „кромѣ характернаго еврейскаго носа, ту же жадность, ту же ѣловитую хитрость и ту же страсть къ лихоимству, какъ и евреи". (Чемберленъ, „Евреи и ихъ происхожденіе". стр. 116). Кромѣ того, у армянъ чисто-семитическое тѣлосложеніе, т. е. ноги длиною въ полтора ихъ корпуса, тогда какъ у арійцевъ длина ногъ въ два корпуса.

главнымъ образомъ въ Вавилонѣ и въ окрестныхъ провинціяхъ. Историки Грузіи и Арменіи подтверждаютъ эти сообщенія еврейскихъ раввиновъ, признавая, что еврейскій элементъ господствовалъ въ Грузіи съ первыхъ вѣковъ послѣ разсѣянія израиля и что царскій родъ Баградитовъ въ Арменіи гордился своимъ происхожденіемъ отъ царей колѣна Іудова и въ гербѣ своемъ имѣетъ арфу Давида. Эти евреи въ отличіе отъ тѣхъ, которые переселились на западъ отъ Іерусалима, стали называться евреями восточными. Ихъ предводители, ведущіе свой родъ отъ царскаго рода Давида приняли титулъ «князей плѣненія» (Решъ-Голута, Эшмалотархи или Эксилархи) [1]).

Еврейскіе писатели находятъ большую разницу между положеніемъ патріарховъ іудеи и князьями плѣненія. Первые, по ихъ словамъ, были лишь подручными вторыхъ. Князья плѣненія располагали безграничнымъ правомъ и верховною властью надъ всѣмъ разсѣяннымъ Израилемъ. По преданію титулъ ихъ былъ учрежденъ на мѣсто титула прежнихъ царей, и они имѣли право распространять свою власть надъ евреями всего міра [2]).

«Они вели княжескій образъ жизни говоритъ еврей Грецъ, носили великолѣпныя одежды, ѣздили въ царскихъ экипажахъ, имѣли вершниковъ и родъ лейбъ-гвардіи и получали большое, вообще княжеское содержаніе [3]).

«Впродолженіи многихъ вѣковъ жили они въ Вавилонѣ. Западными евреями они правили посредствомъ патріарховъ іудеи, а восточными—непосредственно сами, причемъ это происходило открыто съ III до XI вѣка благодаря сочувствію разныхъ династій, которыя поочередно господствовали въ Вавилоніи».

Первымъ изъ князей плѣненія, о которомъ упоминается въ исторіи, былъ Гуна (Нипо) во II вѣкѣ, современникъ Іуды, патріарха іудейскаго, который явно признавалъ верховное главенство князя надъ собою. Раввины, сообщающіе намъ эти факты должны конечно лучше другихъ знать сокровенную исторію своего народа. Раввинское сочиненіе, пользующееся среди евреевъ большимъ почетомъ, вавилонскій талмудъ, ясно утверждаетъ существованіе и верховную власть князей плѣненія. Толкуя въ трактатѣ «синедріонъ» (т. V) извѣстный текстъ пророчества Іакова (бытія XLIX. 10): «не оскудѣетъ князь отъ Іуды», онъ говоритъ: «князья плѣненія въ Вавилонѣ держатъ скипетръ Израиля» [4]). «Я не раздѣляю, говоритъ Шаботи, подобнаго толкованія талмудомъ текста, но свидѣтельство его о существованіи и власти князей плѣненія тѣмъ не менѣе сохраняетъ всю свою силу. Составители вавилонскаго талмуда жили въ мѣстахъ, подвластныхъ князьямъ плѣненія и болѣе

---

[1]) Не слѣдуетъ смѣшивать ихъ съ такъ называемыми „начальниками плѣненія". — такъ евреи до сихъ поръ называютъ своихъ раввиновъ. (См. Карновичъ, „Еврейскій вопросъ въ Россіи", стр. 101).

[2]) Conj. Juive", стр. 344—345.

[3]) Грецъ „Исторія евреевъ", стр. 132, т. I.

[4]) Drach „De l'Harmonie entre l'Eglise et la Sinagogue", Paris, 1844 г., т. I. стр. 174.

другихъ могли знать о тайной власти этихъ князей еврейской націи».

Далѣе Шаботи приводитъ слѣдующія разсужденія о степени ихъ власти: „когда родъ Іуды лишился престола при Иродѣ Идумеянинѣ, власть великаго синедріона оказалась значительно уменьшенной. Вообще, съ точки зрѣнія внѣшней и правительственной, власть эта и прежде имѣла очень слабое значеніе; когда же Іудея была обращена въ римскую провинцію, и императоры отняли у синедріона право назначать смертную казнь, она почти свелась на нѣтъ; это было около сорока лѣтъ до разрушенія Іерусалима. Однако неоспоримо, что даже въ этомъ внѣшне-угнетенномъ состояніи синедріонъ и обычный его предсѣдатель—первосвященникъ пользовались по отношенію ко всѣмъ евреямъ значительнымъ нравственнымъ вліяніемъ и тайною властію въ религіозномъ, политическомъ и національномъ отношеніяхъ и что дѣйствительный центръ управленія еврейской націи какъ въ Палестинѣ, такъ и внѣ ея, всецѣло находился въ однихъ рукахъ“.

Примѣромъ этого служитъ (среди множества другихъ) общее возстаніе іудеевъ противъ Рима до перваго ихъ разсѣянія. Подобное возстаніе, въ особенности при размѣрахъ, какія оно приняло, не могло произойти, если бы не существовало центра власти, видимаго или тайнаго, который бы всѣ признавали и которому бы всѣ повиновались. Такимъ центромъ до разрушенія храма и былъ іерасимскій синедріонъ. Послѣ перваго разсѣянія евреевъ синедріонъ якобы исчезъ, но авторы талмуда и послѣдующіе раввины-писатели утверждаютъ, что верховный совѣтъ еврейскаго народа былъ возобновленъ въ Вавилоніи. Когда цвѣтъ еврейской націи и большинство фамилій, ведущихъ свой родъ-отъ Царя-Пророка, бѣжали туда въ 70-мъ году послѣ побѣды Тита, среди бѣглецовъ нашлись и собрались остатки синедріона. Сильно привязанные къ своимъ преданіямъ, традиціямъ и обычаямъ, евреи поспѣшили возстановить центральное управленіе своего народа. Во главѣ его былъ поставленъ одинъ изъ потомковъ Давида, избранный изъ среды книжниковъ, который получилъ вмѣстѣ съ титуломъ князя плѣненія право и власть верховнаго правителя надъ всѣмъ разсѣяннымъ израилемъ. Рядомъ съ нимъ образовался вновь верховный совѣтъ, т. е. синедріонъ, „который сталъ маскироваться именемъ школы, а члены его принимаютъ титулы учениковъ“ [1]). Съ этихъ поръ князья націи, обладатели верховной власти, всегда, избирались изъ среды книжниковъ, членовъ новаго синедріона. Нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ, что съ 70-го по 135-й годъ всѣ общія возстанія евреевъ противъ римлянъ, внѣ Іудеи при Траянѣ и внутри Іудеи при Адріанѣ, были вдохновляемы и управляемы князьями плѣненія. Хотя впродолженіи извѣстнаго времени вокругъ патріарховъ Іудеи (т. е. второстепенной власти) и собирались знаменитыя еврейскія академіи въ Сурѣ и Пумбадитѣ, изъ которыхъ

[1]) Брафманъ „Книга кагала“, стр. 71.

вышли книжники-эмораимы, написавшіе первыя части талмуда, все же достовѣрно, что съ IV вѣка, по свидѣтельству св. Іеронима, жившаго въ Палестинѣ, тамъ почти больше не было книжниковъ и что въ VI вѣкѣ верховная религіозная и политическая власть сосредоточивалась только въ Вавилоніи.

Дабы утвердить духовный авторитетъ своихъ книжниковъ, писатели-талмудисты и раввины ведутъ ихъ происхожденіе отъ Моисея непрерывною цѣпью традиціи, звенья которой передали другъ другу тотъ устный законъ, который Моисей, по ихъ словамъ, получилъ одновременно съ писаннымъ закономъ на горѣ Синаѣ.

Такимъ образомъ, по словамъ раввиновъ и Драха, отъ разсѣянія до XI вѣка верховныя главы еврейскаго народа избирались изъ среды этихъ книжниковъ. Звенья этой великой традиціонной цѣпи книжниковъ талмудистскіе писатели по мѣрѣ возможности спаиваютъ и, опираясь на нее, увѣряютъ, что Израиль всегда имѣлъ истинныхъ наставниковъ и никогда не переставалъ имѣть во главѣ своей истинной законной духовной власти божественнаго происхожденія, коей онъ обязанъ повиноваться, какъ Самому Богу.

Несомнѣнно, что съ точки зрѣнія внѣшней и офиціальной князья плѣненія и ихъ синедріонъ пользовались слабою властію при господствѣ вавилонскихъ халифовъ. Ихъ положеніе мало отличалось отъ положенія іерусалимскаго синедріона при владычествѣ римлянъ. Но ихъ духовный авторитетъ и ихъ тайное воздѣйствіе на разсѣянное еврейство равнялось власти прежняго синедріона.

Эта политическая и религіозная власть князей плѣненія была утверждена и освящена самимъ талмудомъ. Переводя и толкуя пророчество Іакова: „не оскудѣетъ князь отъ Іуды и вождь отъ чреслъ его, дондеже пріидетъ положенное ему и той во чаяніе языковъ“, талмудъ говоритъ: «князья плѣненія держатъ скипетръ Израиля: потомки Гиллеля проповѣдуютъ вѣру народу». (Гиллель былъ однимъ изъ древнихъ книжниковъ, происходящій изъ рода Давида по женской линіи: онъ жилъ при Августѣ и Иродѣ Старшемъ.)

Этотъ текстъ доказываетъ, что для авторовъ талмуда князья плѣненія являлись законными продолжателями и носителями верховной власти, которая прежде была сосредоточена въ колѣнѣ іудовомъ. Подразумѣвая подъ „вождями отъ чреслъ его“ потомковъ Гиллеля, эти наставники-эмораимы указываютъ на себя и на своихъ коллегъ. Они объявляютъ себя потомками Давида и Іуды, какъ „потомки и наслѣдники Гиллеля, въ духовномъ назначеніи проповѣдывать вѣру народу“. Слѣдовательно, по ихъ утвержденію, въ Вавилоніи въ VI вѣкѣ при князьяхъ плѣненія находились истинные книжники, какъ и прежде въ Іерусалимѣ при первосвященникѣ. Для нихъ, значитъ, ничего не перемѣнилось въ политической и религіозной жизни еврейства: вавилонская власть являлась продолженіемъ іерусалимской.

Эти утвержденія талмуда, которыя были постоянно преподаваемы и толкуемы раввинами въ послѣдующихъ столѣтіяхъ въ каждомъ

городѣ и каждой странѣ, образовали, по словамъ Маймонида, еврейскую совѣсть: этой высшей власти всѣ повиновались съ глубочайшимъ уваженіемъ, точно подчинялись всѣмъ ея приказаніямъ и рѣшеніямъ и совѣтовались съ нею во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ.

Итакъ мы видимъ, что существуютъ слѣды національнаго еврейскаго правительства въ первыхъ вѣкахъ послѣ разсѣянія. Доказательствами этого служатъ эдиктъ Ѳеодосія Младшаго въ 429 году, утвержденія, находящіеся въ талмудѣ, который былъ составленъ въ самомъ Вавилонѣ въ первыхъ вѣкахъ нашего лѣтосчисленія, и наконецъ въ послѣдующихъ писаніяхъ раввиновъ. Отрицать достовѣрность этихъ документовъ невозможно, ибо они подтверждаются и историческимъ фактомъ, составляющимъ суть эдикта 429 года, и тѣмъ, что они взаимно подтверждаютъ другъ друга.

Слѣды еврейскаго правительства, существовавшаго послѣ разсѣянія еврейства, намъ показываютъ, что это была переходная ступень отъ правительства видимаго къ тайному.

Іерусалимскіе патріархи скрываются въ большей или меньшей степени, „въ зависимости отъ того, какъ были настроены императоры по отношенію къ евреямъ“; также очевидно поступали и князья плѣненія, ибо талмудистскіе писатели находятъ нужнымъ доказывать законность ихъ власти и власти книжниковъ, помогавшихъ имъ въ отправленіи высшей магистратуры.

Наши отцы, а также писатели минувшихъ поколѣній, были обмануты заинтересованными лицами и обходили этотъ вопросъ, какъ обходили они вообще все, что относилось къ евреямъ. Евреи слишкомъ долго пользовались разоблаченной уже нынѣ уловкою, къ которой они прибѣгали изъ предосторожности: заранѣе объявлять фанатикомъ всякого, кто заговоритъ объ евреяхъ безъ похвалы или по крайнѣй мѣрѣ безъ жалости. Благодаря этому зажиманію ртовъ волей неволей люди, читающіе въ первый разъ правду о евреяхъ, должны быть удивлены, какъ они не слыхали до сихъ поръ ни о чемъ подобномъ. Но удивляйтесь или нѣтъ, факты говорятъ сами за себя [1]).

V.

Въ XI вѣкѣ восточные халифы, по словамъ раввиновъ, испугались могущества и смѣлости князей плѣненія и объявили себя врагами евреевъ. Они закрыли ихъ многочисленныя процвѣтавшія академіи, разсѣяли книжниковъ и казнили послѣдняго князя плѣненія Езекію въ 1005 году. Это гоненіе заставило восточныхъ евреевъ покинуть почти всѣ тѣ страны, въ которыхъ они до сихъ поръ проживали; одни переселились въ Аравію, другіе же въ большомъ числѣ ушли на западъ и дошли до Франціи и Испаніи. Ниже мы увидимъ, при какихъ условіяхъ они тамъ поселились и жили. Съ XI вѣка въ исторіи болѣе не упоминается о еврейскихъ князь-

[1]) „Conj. Iuive“. стр. 145—353.

яхъ плѣненія. Хотя извѣстный путешественникъ Веньяминъ Тудельскій и утверждаетъ, что еще видѣлъ одного князя, царствовавшаго въ Вавилонѣ въ его время, т. е. въ XII вѣкѣ, но кромѣ него ни одинъ авторъ о нихъ не упоминаетъ, и даже не вполнѣ достовѣрно, совершилъ ли дѣйствительно Веньяминъ Тудельскій всѣ тѣ путешествія, о которыхъ онъ повѣствуетъ.

Однако это молчаніе исторіи еще не доказываетъ, что князья плѣненія дѣйствительно исчезли и что съ XI вѣка евреи не имѣли ни центральной власти, ни верховнаго главы.

Правда, большинство такъ предположило, ибо всѣ привыкли считаться лишь съ внѣшней исторіей, но аббатъ Шаботи пишетъ, слѣдующее: „впродолженіи больше чѣмъ столѣтія религіозные, политическіе и общественные перевороты зависѣли по большой части отъ тайныхъ причинъ, которыя одни лишь могутъ объяснить и освѣтить ихъ. Нельзя болѣе отрицать, что подъ видимой исторіей скрывалась еще исторія подпольная, скрытая. Посему, разъ жизнь и дѣйствія тайныхъ обществъ вообще, а еврейскаго масонства въ особенности, оказались возможными и болѣе ста лѣтъ сохранились подъ внѣшнимъ благоустройствомъ официальнаго общества, то мы въ правѣ логически вывести, что еврейская нація, уже въ предшедшихъ вѣкахъ почти вся превращенная въ тайное общество до разсѣянія, могла также продолжать управляться тѣмъ же способомъ и послѣ этого разсѣянія".

Иначе и быть не могло, ибо разъ евреи сохранили свой національный, свойственный лишь ихъ народу духъ, значитъ они были управляемы тѣмъ или инымъ способомъ. Съ XI вѣка этого способа больше не видно: слѣдовательно съ этого времени онъ сдѣлался тайнымъ. Какъ бы ни было просто это разсужденіе,—въ немъ ключъ ко всей еврейской исторіи и тѣсно связанному съ ней, какъ увидимъ дальше, масонскому вопросу.

Нельзя допустить, чтобы нація, связанная втеченіи нѣсколькихъ вѣковъ политически, религіозно и умственно вокругъ своего правительства, вдругъ рѣзко бы отказалась отъ этой связи только потому, что обстоятельства ее разсѣяли, и она потеряла свою территорію.

Послѣ девяти вѣковъ разсѣянія понятіе о родинѣ очевидно пріобрѣло у евреевъ совершенно особое значеніе. Обыкновенно для насъ всѣхъ это понятіе неразрывно связано съ землею, на которой мы живемъ, ибо для большинства видимое преобладаетъ надъ невидимымъ. Но для евреевъ понятіе о родинѣ существуетъ лишь въ воспоминаніи: и вотъ привязанность къ этому воспоминанію и побуждала ихъ тѣснѣе держаться вокругъ своихъ вождей, которые являлись въ ихъ глазахъ представителями прежней общины, прежняго культа и традиціонныхъ законовъ. Въ нихъ, въ этихъ вождяхъ, заключалась для евреевъ родина, ибо въ нихъ была ея суть, въ нихъ было то, что оставалось отъ нея не только живымъ, но и видимымъ.

Въ моментъ катастрофы 1005 года центръ еврейства являлся

уже въ дѣйствительности *тайнымъ правительствомъ*, съ которымъ невидимо сносились евреи, разсѣянные и на западѣ Европы среди государствъ, завоеванныхъ Христіанствомъ. Правительство это послѣ разгрома переносится съ востока на западъ гдѣ многочисленныя еврейскія общины вступили въ борьбу съ христіанствомъ, ставшимъ ихъ врагомъ по экономическимъ, религіознымъ и государственнымъ причинамъ. Въ самомъ дѣлѣ, могли ли они терпѣть, что міромъ овладѣетъ Тотъ, Кого ихъ предки распяли, а сами они не только овладѣть ничѣмъ не могутъ, но должны еще пресмыкаться въ угнетеніи..

Однако очевидно, что еврейское правительство не могло установиться среди евреевъ на западѣ иначе, какъ примѣняясь къ внѣшнимъ условіямъ, соотвѣтствующимъ тайной администраціи своихъ общинъ, а также и къ способностямъ и привычкамъ членовъ этихъ общинъ. Поэтому оно могло быть только правительствомъ тайнымъ, и съ этого момента еврейская нація принуждена была всецѣло и окончательно обратиться въ тайное общество среди христіанскаго міра.

Итакъ мы видимъ, что предположеніе о тайномъ правительствѣ еврейскаго народа основано на самыхъ точныхъ соображеніяхъ. Оно вполнѣ отвѣчаетъ исключительному положенію этого народа и тѣмъ условіямъ, въ которыя онъ былъ поставленъ. Или тайное правительство, или смерть—вотъ передъ какимъ выборомъ были поставлены евреи. Смерть не постигла этотъ народъ, такъ какъ онъ принялъ единственный возможный для него образъ правленія, единственный, который допускался окружающими условіями, единственный, о которомъ могли думать члены общинъ, превращенныхъ силою обстоятельствъ въ тайныя общества среди христіанскаго міра. Но разъ окончательное превращеніе свершилось, мы понятно *теперь* не можемъ найти явнаго проявленія этого правительства. Мы только знаемъ, что *оно не можетъ не существовать* [1]).

VI.

Аббатъ Шабо́и приводитъ два документа, письма XV вѣка, которые были изданы сначала въ XVI и XVII вѣкѣ, а затѣмъ въ 1880 году въ «Archives Provençales» и «Revue des Etudes juives», основанномъ въ томъ же году подъ покровительствомъ барона Джемса Ротшильда. Изданіе XVII вѣка было выпущено аббатомъ Буа (Bouis) въ Арлѣ подъ заглавіемъ: „La Royalle Couronne des Roys d' Arles, dedice à M. M. les Consuls et Gouverneurs de la Ville, par J. Bouis, en Avignon" (1640).

Письма эти были написаны слѣдующими обстоятельствами: во второй половинѣ XV вѣка евреи были изгоняемы въ Европѣ между прочимъ изъ Франціи, Германіи, Испаніи и Прованса. Прованс, гдѣ въ особенности они были богаты и многочисленны, вновь под-

[1]) „Соц. вопр." стр. 35—36.

шалъ подъ власть Франціи въ 1487 году. Вскорѣ Карлъ VIII издалъ эдиктъ, въ коемъ онъ повелѣвалъ всѣмъ провансальскимъ евреямъ либо принять христіанство, либо покинуть страну. Раввинъ Арля написалъ по этому поводу своимъ братьямъ въ Константинополь 13 января 1489 года, дабы испросить инструкцій, какъ отнестись имъ къ эдикту короля. 21 ноября того же года имъ былъ полученъ отвѣтъ...

„Члены городского совѣта Арля, говоритъ со словъ Бун аббатъ Шаботи, были осаждаемы жалобами жителей на обитавшихъ въ городѣ евреевъ по поводу ихъ ростовщичества .. Въ Арлѣ происходили безпорядки... Большихъ трудовъ стоило успокоить народъ, желавшій побросать всѣхъ евреевъ въ Рону... Король Карлъ, узнавъ объ этомъ и желая пріобрѣсти любовь жителей Арля, эдиктомъ своимъ изгналъ проклятое племя изъ города и изъ своихъ владѣній въ 1493 году. За четыре года до этого евреи, видя всеобщую къ нимъ ненависть во Франціи и постоянную угрозу изгнанія, написали письмо константинопольскимъ евреямъ, испрашивая совѣта, что имъ дальше дѣлать. Копія этого письма точно снята со старой копіи архивовъ одного изъ извѣстнѣйшихъ монастырей Прованса, и я счелъ нужнымъ помѣстить ее здѣсь по причинѣ несомнѣнности ея интереса.

„Письмо евреевъ Арля къ евреямъ Константинополя:

„Уважаемые евреи, привѣтъ вамъ и почтеніе!

„Вамъ должно быть извѣстно, что король французскій, который снова сталъ владѣтелемъ Прованса, заставляетъ насъ либо насильно креститься, либо покинуть его владѣнія. Христіане Арля, Экса и Марселя стремятся захватить наше добро, угрожаютъ нашей жизни, громятъ наши синагоги и причиняютъ намъ много бѣдъ. Все это повергаетъ насъ въ недоумѣніе, что предпринять во славу закона Моисеева. Посему просимъ мы васъ указать намъ, какъ поступить.

Шаморъ, Раввинъ евреевъ въ Арлѣ
13 Саваѳа, 1489 года".

Константинопольскіе евреи вскорѣ дали отвѣтъ, но не на еврейскомъ и не на провансальскомъ языкѣ, а на испанскомъ, этотъ языкъ былъ весьма распространенъ въ то время, такъ какъ король Ренатъ и его предшественники были графами барселонскими, сосѣдями испанцевъ.

Отвѣтъ евреевъ Константинополя евреямъ Арля и Прованса:

„Возлюбленные братья въ Моисеѣ!

„Мы получили ваше письмо, въ коемъ вы повѣствуете о своихъ тревогахъ и несчастіяхъ. Узнавъ о нихъ, мы преисполнились такою же скорбію, какъ и вы. *Совѣтъ нашихъ старшинъ и раввиновъ* таковъ: относительно того, что король французскій заставляетъ насъ принимать крещеніе—принимайте его, разъ вы не въ силахъ поступить иначе, но при условіи, чтобы законъ Моисеевъ сохра-

нился бы въ сердцахъ вашихъ: относительно того, что приказано отобрать ваше добро—сдѣлайте дѣтей вашихъ купцами, дабы они понемногу отобрали бы добро у христіанъ: относительно того, что покушаются на вашу жизнь—сдѣлайте дѣтей вашихъ врачами и аптекарями, дабы они отнимали жизнь у христіанъ: относительно того, что христіане разрушаютъ ваши синагоги—сдѣлайте дѣтей вашихъ канониками и причетниками, дабы они разрушали церковь христіанъ: относительно того, что вамъ причиняютъ многія другія оскорбленія—сдѣлайте такъ, чтобы дѣти ваши были бы адвокатами и нотаріусами и чтобы они всегда вмѣшивались въ дѣла государства съ цѣлью подчинить христіанъ евреямъ, дабы вы могли стать господами надъ міромъ и мстить имъ.

„Не уклоняйтесь отъ сего даннаго вамъ приказанія, и вы на опытъ убѣдитесь, какъ изъ приниженныхъ, какими вы являетесь теперь, вы станете на вершинѣ могущества.

Б. С. С. В. Ф. Ф., князь евреевъ Константинополя.

21 касле, 1489 года".

„Revue des Etudes Juives" пишетъ: „объясненія Бун относительно испанскаго языка, на которомъ написано послѣднее письмо, неточны. Письмо изъ Константинополя написано по-испански потому, что испанскій былъ роднымъ языкомъ константинопольскихъ евреевъ. Разговорнымъ языкомъ евреевъ восточнаго побережья Средиземнаго моря какъ въ XV—XVI вѣкѣ, такъ и нынѣ является испанскій".

Аббатъ Шаботи добавляетъ, что письмо князя евреевъ» было написано по испански еще потому, что оно одинаково предназначалось и для еврейскихъ общинъ Испаніи. Дѣйствительно, оба эти письма были уже изданы въ 1583 году наваррскимъ дворянином Юліано Медрано въ сочиненіи на испанскомъ языкѣ: „La Sylla Curiosa". Медрано предпосылаетъ первому письму слѣдующую замѣтку: „Нижеприведенное письмо было найдено хранителемъ саламанкской библіотеки въ архивахъ Толеды при поискахъ древностей испанскаго государства".

Это наводитъ на мысль, что и испанскіе евреи, находясь предъ той же опасностью, что провансальскіе, также обратились къ „сатрапамъ и раввинамъ" Константинополя..

Аббатъ Шаботи, тщательно провѣривъ подлинность этихъ писемъ, (которая разумѣется оспаривается всѣми, кому эти письма не выгодны), говоритъ слѣдующее:

„Въ нашъ вѣкъ эта стародавняя переписка, несмотря на ея многочисленныя испанскія рукописи, вѣроятно вовсе не обратила бы на себя вниманія за исключеніемъ можетъ быть нѣсколькихъ ученыхъ, если бы Европа и даже можно сказать весь міръ не стоялъ бы въ данную минуту лицомъ къ лицу съ весьма серіезнымъ еврейскимъ вопросомъ. Вслѣдствіе этого документы эти пріобрѣтаютъ необычное значеніе и неожиданно становятся весьма современными.

„Уже не со снисходительной улыбкой къ умнымъ людямъ христіане XIX вѣка читаютъ и разбираютъ эти старыя рукописи. Нельзя не изумиться, при видѣ всего, что предсказано тѣмъ, что предначертанія еврейскаго кагала XV вѣка оказываются осуществленными до мельчайшихъ подробностей. Это показываетъ, что эти предначертанія, высказанныя въ формѣ приказаній, были выполнены съ непреодолимой и устрашающей настойчивостью. Блестящіе результаты, къ которымъ они пришли и которые мы видимъ теперь, несомнѣнно должны убѣдить окончательно всѣхъ въ подлинности этихъ писемъ".

Отчего, однако, провансальскіе и испанскіе евреи обратились въ Константинополь, а не къ ближайшимъ раввинамъ? Отчего изъ Константина поля имъ пишутъ: „совѣтъ *великихъ сатраповъ* и раввиновъ такъ"... „Не уклоняйтесь отъ сего приказанія ... Приказывать могутъ только власть имущіе: отчего они величаютъ себя „великими сатрапами"? Не правда ли, это названіе весьма подходитъ къ титулу князей плѣненія, вѣками жившихъ въ Вавилоніи? Само собою является выводъ, что князья плѣненія, скрывшіеся послѣ смерти Езекіи въ 1005 году и очевидно продолжавшіе существовать, либо прямо переселились въ Константинополь, либо сдѣлали это позже, скрываясь гдѣ нибудь въ иномъ мѣстѣ и строго охраняя тайну своего мѣстопребыванія. Къ этому же приходитъ и Шаботи:

„Отъ времени своего разсѣянія пишетъ онъ, евреи постоянно составляли отъ прочихъ народовъ отдѣльную націю, имѣющую своего верховнаго главу и второстепенныхъ управителей. Эта власть была организована такъ, что могла дѣйствовать либо явно, либо тайно, сообразно обстоятельствамъ. Съ разрушенія Іерусалима и до нашего времени евреи большею частію жили и были управляемы, какъ громадное тайное общество. Они были уже пріучены къ этому роду тайнаго управленія еще до своего разсѣянія, ибо секта „ревнителей", которая была столь многочисленна въ Іудеѣ и проникла во всѣ слои населенія, была лишь обширнымъ политическимъ сообществомъ, тщательно скрытымъ подъ внѣшнимъ видомъ якобы исключительно религіознаго единенія. Подъ предлогомъ вящей ревности къ закону Моисееву она имѣла истинною цѣлью объединить всѣхъ евреевъ въ общемъ усиліи противъ римлянъ. Возстанія 60 и 70 годовъ были организованы этой сектой [1]).

VII.

Свидѣтельства, подтверждающія существованіе тайнаго еврейскаго правительства, можно найти еще во многихъ источникахъ. Нѣмецкій писатель Кюблеръ, одинъ изъ корифеевъ школы публицистовъ-философовъ, пишетъ въ 1815 году:

„Евреи являются политически-религіозною сектою находящеюся

[1]) „Conj. juive".. стр. 359 - 366.

во власти строгаго теократическаго деспотизма раввиновъ. Они не только тѣсно соединены между собою извѣстными религіозными догматами, но они составляютъ совершенно замкнутое преемственно-наслѣдственное сообщество... Евреи, по своимъ собственнымъ словамъ, образуютъ по всей землѣ отдѣльную націю: ихъ политическія и религіозныя учрежденія, идеи и обычаи проникаютъ столь глубоко и подъ столькими различными видами въ ихъ общественную жизнь, что туземные подданные христіанскаго государства по многимъ существеннымъ отношеніямъ составляютъ „государство въ государствѣ".

„Въ 1868 году, пишетъ Шаботи, тридцать членовъ законодательной палаты Румыніи, съ президентомъ во главѣ, представили правительству проектъ закона, отнимающаго гражданское и политическое равноправіе у евреевъ, которые, между прочимъ, очень многочисленны въ Румыніи. Вотъ что говорилось въ этомъ проектѣ:

„Еврейское населеніе является чуждымъ враждебнымъ ему элементомъ, сохраняющимъ надъ румынскою націею особую національность, интересы которой противуположны интересамъ румынскимъ. Хотя подъ давленіемъ необходимости евреи внѣшнимъ образомъ подчиняются всякой государственной власти, но они никогда не согласятся стать неразрѣльною частью этого государства. Ихъ умамъ не можетъ нравиться еврейское царство, и при первомъ удобномъ случаѣ это живо проявляется во всѣхъ ихъ выступленіяхъ. Они представляютъ собою не только религіозную секту, но главнымъ образомъ являются выразителями извѣстныхъ ненавидящихъ племенныхъ особенностей и извѣстныхъ упорныхъ національныхъ чаяній. Вотъ почему еврей изъ Испаніи, Англіи, Франціи, Польши не будетъ ни испанцемъ, ни англичаниномъ, ни французомъ, ни полякомъ, а останется всегда такимъ евреемъ, какимъ были его предки библейскихъ временъ. У евреевъ религіозный законъ является въ то же время гражданскимъ и наоборотъ... Гдѣ бы еврейство ни находилось, оно всюду образуетъ „государство въ государствѣ" [2]).

Девять лѣтъ спустя Достоевскій еще подробнѣе развиваетъ эту мысль:

„Чтобы существовать сорокъ вѣковъ на землѣ, т. е. во весь почти историческій періодъ человѣчества, да еще въ такомъ плотномъ и нерушимомъ единеніи, чтобы терять столько разъ свою территорію, свою политическую независимость, законы, почти даже вѣру, — терять и всякій разъ опять соединяться, опять возраждаться *въ прежней идеѣ*, хотя и въ другомъ видѣ, опять создавать себѣ и законы, и почти вѣру — нѣтъ, такой живучій народъ, такой необыкновенно сильный и энергическій народъ, такой безпримѣрный

[1]) Въ 1828 году въ Румыніи было 250,000 евреевъ, а не прошло и сорока лѣтъ, какъ число ихъ возросло до 500,000 человѣкъ. (Charles „Solution de la Question Juive", стр. 78).

[2]) „Conj. Juive", стр. 366—368.

въ мірѣ народъ не могъ существовать безъ „государства въ государствѣ", которое онъ сохранялъ всегда и вездѣ во время самыхъ страшныхъ тысячелѣтнихъ разсѣяній и гоненій своихъ...

„Не вникая въ суть и глубину предмета, можно изобразить хотя бы нѣкоторые признаки этого „государства въ государствѣ", по крайней мѣрѣ хоть наружно. Признаки эти: отчужденность и отчудимость на степени религіознаго догмата, несліянность, вѣра въ то, что существуетъ въ мірѣ лишь одна народная личность — еврей, а другія хоть есть, но все равно надо считать, что какъ бы ихъ не существовало. „Выйди изъ народовъ и оставь свою особь, и знай, что съ сихъ поръ ты одинъ у Бога, остальныхъ истреби, или въ рабовъ обрати, или эксплоатируй. Вѣрь въ побѣду надъ всѣмъ міромъ, вѣрь, что все покорится тебѣ. А пока живи, таись, единись и эксплоатируй, и ожидай—ожидай"... Вотъ суть идеи этого „государства въ государствѣ", *а затѣмъ конечно суть внутренняя, а можетъ быть и таинственные законы, отправляющіе эту идею*".

„Приписывать это „государство въ государствѣ" однимъ лишь гоненіямъ и чувству самосохраненія — недостаточно...

„Сильнѣйшія цивилизаціи въ мірѣ не достигали и до половины сорока вѣковъ и теряли политическую силу и племенной обликъ. Тутъ не одно самосохраненіе стоитъ главной причиной, *а нѣкая идея, движущая и влекущая нѣчто такое мірово и глубокое, о чемъ можетъ быть человѣчество еще не въ силахъ произнесть своего окончательнаго слова*" [1])...

Кромѣ этихъ свидѣтельствъ германскаго философа, румынскихъ депутатовъ и русскаго писателя, пришедшихъ къ одному и тому же выводу, публицистъ Германъ Кувъ въ 1881 году находитъ, что политическое и общественное положеніе евреевъ въ Германіи совершенно такое же.

„Положеніе евреевъ, пишетъ онъ, очень выгодно: рядомъ съ правами, присущими всѣмъ гражданамъ, они сохранили свои „исконныя" льготы, свои права на корпорацію и автономію. Каждая еврейская община управляется самопроизвольно, устанавливаетъ свои налоги, назначаетъ себѣ своихъ собственныхъ чиновниковъ и раввиновъ, завѣдуетъ своими школами безъ вмѣшательства государственныхъ властей. Многочисленныя и богатыя еврейскія общины пользуются абсолютнымъ иммунитетомъ и неприкосновенностью. Воистину, евреи составляютъ „государство въ государствѣ".

Аббатъ Шаботи еще приводитъ нѣсколько случаевъ, доказывающихъ, что евреи въ извѣстныхъ важныхъ случаяхъ (напримѣръ, при кражѣ дѣтей у обращеннаго раввина Драха, при убійствѣ священника Ѳомы и его слуги дамасскими евреями, и друг.), дѣйствуютъ повсюду столь солидарно, что не можетъ оставаться сомнѣній въ существованіи для нихъ общихъ и обязательныхъ директивъ одного властнаго и центральнаго органа.

---

[1]) Достоевскій „Дневникъ писателя" за 1877 г. Мартъ, гл. 2. стр. 93—95.

Къ этимъ случаямъ прежде всего слѣдуетъ причислить знаменитое „дѣло Дрейфуса", гдѣ могущество еврейской организаціи, явной по дѣятельности, но неуловимой по своимъ формамъ, проявилось съ такою силою во Франціи, что верховная судебная инстанція—кассаціонная палата вынесла еврею, дважды осужденному за государственную измѣну, оправдательный вердиктъ извративъ для этого текстъ закона, который былъ здѣсь если не поддѣланъ, то во всякомъ случаѣ ложно истолкованъ. Статья 445 французскаго кодекса гласитъ: „если приговоръ по отношенію къ находящемуся въ живыхъ осужденному отмѣненъ вслѣдствіе отсутствія состава преступленія или проступка, то это дѣло не можетъ быть вновь передано на разсмотрѣніе суда въ новомъ составѣ". Палата же въ дѣлѣ Дрейфуса поступила такъ, какъ будто во французскомъ законѣ было бы сказано: „если приговоръ отмѣненъ вслѣдствіе отсутствія преступленія или проступка, *являющагося уликою противъ осужденнаго*, то это дѣло не можетъ быть вновь передано на разсмотрѣніе суда въ новомъ составѣ" [1]).

Итакъ: 1) верховные судьи Франціи ввели въ текстъ закона несуществующее положеніе, что являлось безпримѣрнымъ въ исторіи фактомъ: и 2) это съ виду ничтожное искаженіе имѣло то крупное послѣдствіе, что оно избавляло Дрейфуса отъ третьяго суда, приговора котораго повидимому боялись въ кассаціонной палатѣ.

Евреямъ нужно было оправданіе Дрейфуса для того, чтобы вычеркнуть изъ исторіи фактъ измѣны офицера-еврея; этотъ случай слишкомъ затруднилъ бы выполненіе послѣдней части еврейскаго плана, о которомъ скажемъ ниже.

Если теперь, черезъ двадцать лѣтъ, кто нибудь заговоритъ объ евреѣ измѣнникѣ, то ему просто возразятъ авторитетомъ судебнаго приговора такъ же, какъ объявляютъ всѣ неблагопріятныя для еврейства документы (какъ напримѣръ, вышеприведенныя аббатомъ Шаботи еврейскія письма) злобными поддѣлками фанатиковъ-христіанъ среднихъ вѣковъ. Для насъ, однако, подлинность этихъ документовъ несомнѣнна, и сами документы важны, какъ неопровержимые *признаки* существованія тайнаго правительства евреевъ.

Но самымъ крупнымъ признакомъ является фактъ сохраненія еврейской національности, когда всѣ обстоятельства были столь неблагопріятны этому сохраненію [2]).

VIII.

Какія цѣли преслѣдовало это тайное правительство, прежде всего видно изъ той ненависти, которую питаетъ талмудъ и его послѣдователи къ христіанамъ и христіанству. Воздвигнувъ хулу на Христа, евреи обратили всѣ свои усилія противъ христіан-

[1]) Вѣдь въ данномъ случаѣ составъ преступленія, т. е. фактъ измѣны былъ налицо.

[2]) „Conj. Juive", стр. 368—373.

ского ученія. Конечно открытыя политическія выступленія могли явиться только впослѣдствіи, а сначала евреи стали бороться противъ духовной стороны церкви. Вотъ почему съ первыхъ же вѣковъ христіанства не прекращается возникновеніе различныхъ ересей. Главнымъ средствомъ при этомъ было у евреевъ созданіе тайныхъ обществъ: они привлекали въ нихъ тѣхъ христіанъ, которые вслѣдствіе своихъ пороковъ были уже какъ бы предрасположены къ возмущенію противъ церковной дисциплины. Въ тайныхъ обществахъ евреи чувствовали себя дома и это имъ давало большое преимущество надъ христіанами. Послѣдніе, ставшіе вслѣдствіе своихъ пороковъ, а то и кажущихся „добродѣтелей" ихъ христіанъ какъ-нибудь, находились въ желаемыхъ для евреевъ условіяхъ и легко могли быть превращены въ фанатичныхъ противниковъ христіанства. Вполнѣ естественно, что они обвиняли во всемъ суровость церковной дисциплины, а не собственную духовную немощь.

Къ счастью эти заблудшіе люди не могли оказывать существеннаго вліянія на христіанскую массу, которая ихъ презирала, и слѣдовательно они являлись плохими пособниками для антихристіанской пропаганды.

У тайныхъ еврейскихъ обществъ однако не было выбора: оставалось либо ничего не дѣлать, либо пользоваться этими плохими работниками и исподволь подготавливать ихъ къ разлагающей пропагандѣ, какъ это теперь дѣлаетъ масонство посредствомъ своихъ подголосковъ. Вотъ и все, что могли дѣлать евреи. Другого способа, кромѣ тайнаго индивидуальнаго совращенія людей у нихъ не было. Всѣмъ извѣстно, что во всѣ времена существовали сатаническія общества, предназначенныя для разрушенія христіанства: тамъ возбуждались страсти, восхвалялся развратъ и «посвященныхъ» убѣждали, что они уже навсегда оторваны отъ церкви... Нынѣ, кромѣ такихъ явно-дьявольскихъ вертеповъ, существуютъ еще болѣе лукавые антихристіанскія общества: „спиритическія", „теософическія", и т. п. даже якобы кладущія въ основу своей проповѣди христіанскую мораль.

Благодаря существованію тайныхъ обществъ съ совращенными христіанами, еврейское правительство мало по малу пріобрѣтало власть и надъ христіанскимъ міромъ: это было исходной точкой его будущаго владычества.

Мы видимъ, какъ предписано масонамъ проникать во всѣ существующія собщества, даже въ общества своихъ противниковъ. Очевидно той же методѣ слѣдовали и евреи въ первоначальную эпоху своей дѣятельности противъ Христіанства Члены еврейскихъ тайныхъ обществъ стараются имѣть разрушительное вліяніе на христіанскія группы военныя, корпоративныя, и другія [1]).

Важно было конечно при этомъ, чтобы въ подобной организаціи не обнаружилась рука еврея. Это достигалось при помощи уже

[1]) Ниже мы увидимъ, какъ напримѣръ былъ совращенъ евреями орденъ храмовниковъ.

существовавшихъ полу-еврейскихъ, полу-христіанскихъ тайныхъ обществъ. Находившіеся тамъ христіане являлись необходимыми посредниками: оставалось только подготовить ихъ къ этой роли и исподволь вліять на нихъ въ этомъ направленіи, внушая имъ, что они работаютъ для самихъ себя. Они правда не пользовались особымъ довѣріемъ своихъ единовѣрцевъ, но вѣдь можно было обучить ихъ вѣроломству, какъ теперь это дѣлаютъ съ масонами.

Собственно говоря самое большое затрудненіе заключалось не въ этомъ, а въ выборѣ внѣшней цѣли, которую предстояло дать подобному тайному обществу, а кромѣ того трудно было примирить христіанскій міръ съ мыслью о тайномъ обществѣ. Дѣйствительно, какой идеалъ можно было предложить людямъ, слѣдующимъ ученію любви и самопожертвованія. А вѣдь предлагаемый идеалъ долженъ былъ впослѣдствіи убить идеалъ христіанскій! Предлагать людямъ противуположное христіанству было невозможно, ибо хотя порочные христіане и воспринимали внушенія ненависти и разврата, но весь христіанскій міръ такого общества бы не принялъ. Вѣра была еще слишкомъ сильна во всѣхъ слояхъ. Что же было дѣлать? Опредѣленно получился отвѣтъ на этотъ вопросъ только въ тотъ день, когда появился протестантизмъ. Въ этотъ день стоялъ неописуемый восторгъ во израилѣ!

Благодаря реформаціи христіанская дисциплина, которая являлась дѣйствительнымъ препятствіемъ еврейскимъ планамъ, оказывалась упраздненной. Ее замѣняла *свобода совѣсти*; каждый могъ разбирать Новый Завѣтъ, толковать его по-своему и самъ себѣ назначать условія спасенія. Такимъ образомъ появилось столько же въ сущности „церквей", сколько и людей, или вѣрнѣе исчезло всякое христіанское послушаніе въ смыслѣ дисциплины, кромѣ развѣ того случая, когда политическая власть организуетъ таковую.

Разъ была пробита эта громадная брешь въ организаціи западнаго христіанскаго міра, ничто уже не препятствовало успѣшному распространенію тайныхъ обществъ.

Для евреевъ, столь ловко умѣющихъ пользоваться розню среди своихъ противниковъ, открылось новое поле дѣйствія, необыкновенно благопріятное для успѣха... Теперь имъ легко было осуществить самое необходимое условіе для тайнаго общества — найти идеалъ, составленный неопредѣленно и даже противорѣчиво, дабы онъ могъ, смотря по надобности, привлекать то католиковъ, то протестантовъ. Теперь успѣхъ разрушительнаго дѣла могъ быть обезпеченъ, разъ только тайное общество было бы принято тѣми, кого оно предназначалось уничтожить: тогда ядъ проникъ бы въ кровь и въ самое сердце ненавистнаго евреямъ христіанства!

Дабы довести свое дѣло до конца, евреи должны были не только скрывать свои цѣли, но и скрывать самихъ себя, иначе христіанскій міръ не пошелъ бы за врагами Христа. Поэтому они нуждались въ посредникахъ, которые, воображая, что работаютъ только на себя, прикрывали бы собою ихъ. И найти этихъ посредниковъ стало легко, когда въ христіанствѣ явилось протестантство, враждеб-

ное католичеству и образовались протестантскія государства—соперники и враги католическихъ. Оставалось только соединиться съ болѣе молодой и ретивой стороной, способной на горячее нападеніе и предложить имъ идеалъ тайнаго общества съ такою программою, которую главы протестантизма, религіозные или политическіе, могли бы принять для борьбы съ католическими ученіями. Разумѣется было выгодно выбрать самое могущественное, протестующее противъ католическаго Рима государство, дабы сдѣлать его ареною первоначальнаго дѣйствія тайнаго разрушительнаго для христіанства общества.

Вотъ почему соорганизованное еврейство стало поддерживать политическихъ дѣятелей *Англіи* для того, чтобы впослѣдствіи, при другихъ обстоятельствахъ, пойти противъ нихъ-же [1]).

IX.

Итакъ, вотъ къ чему пришли мы, разсматривая еврейство, какъ одинъ изъ несомнѣнныхъ историческихъ факторовъ, имѣющихъ свое и очень значительное вліяніе въ ходѣ пережитыхъ прежними поколѣніями временъ Но по какому то удивительному навожденію почти всѣ писатели почему то упустили этотъ элементъ міровой исторіи: они съ нимъ вовсе не считались, будто его никогда не существовало; больше того: когда французскій публицистъ Друммондъ, пораженный неоспоримостью фактовъ, впервые выяснилъ съ чисто-геніальной вѣрностью сужденія историческую роль еврейства, то большинство сочло его за легкомысленнаго фантазера, за фанатика.

Предубѣжденіе, коимъ ослѣпили насъ іуден въ этомъ отношеніи, какъ и во многихъ другихъ, настолько вкоренилось, что нынѣ ученые пишутъ цѣлые томы „о психологическихъ законахъ народовъ“, „о психологіи толпы“, „о психологіи соціализма“, въ которыхъ ни слова не упоминается о еврейскомъ элементѣ, будто бы его вовсе не существовало, или будто онъ совершенно нейтраленъ и неспособенъ ничего породить [2])...

Между тѣмъ вотъ, что пишетъ о евреяхъ весьма компетентный въ ихъ исторіи еврей же Дармештетеръ:

„*Національное тайное общество евреевъ* является источникомъ всѣхъ религіозныхъ споровъ, которые вѣками создаютъ розни въ христіанствѣ“ [3]). Вліяніе тайной силы евреевъ основывается на цѣломъ рядѣ образованныхъ среди христіанъ тайныхъ обществъ, которыя черезъ всѣ вѣка преемственно связаны между собою этой тайной еврейской силою. Цѣль ея—разрушать все, что не принадлежитъ къ ея народности [4]). Всѣ ереси, волновавшія

---

[1]) „Conj. juive стр.“ 381—395.

[2]) Тамъ же, стр. 396, 397.

[3]) James Darmesteter „Coup d' oeul sur l' histoire du peuple juif“ цит. Charles. „Solution. de la question juive“, стр. 75).

[4]) „На еврейскомъ языкѣ слова „добро“ и „зло“ означаютъ прежде всего „полезное“ и „вредное“, они примѣняются къ добродѣтели и грѣху лишь постольку поскольку дѣйствіе послѣднихъ оказывается полезнымъ или вреднымъ“. (Wellhausen. „Prolegomena zur Geschichte Israels“, изд. 4 стр. 307; цит. Чемберленъ. „Евреи и ихъ происхожденіе“, стр. 240).

христіанскій міръ съ самаго его возникновенія, исходили и исходятъ отъ нея. «Всѣ секты, созданныя израилемъ противъ церкви, пишетъ аббатъ Шарль, всегда направлялись имъ также противъ общества и противъ человѣчества» [1]).

Съ самаго начала христіанской эры появляется чисто еврейское ученіе — гностицизмъ. Основателемъ самой древней гностической секты считается главный соперникъ апостола Павла — еврей Симонъ Волхвъ. «Онъ учился въ неоплатоническихъ школахъ Александріи подъ руководствомъ еврея Филона, прозваннаго „еврейскимъ Платономъ", пишетъ французскій изслѣдователь Дасте [2]). «Сходство ученія Симона съ ученіемъ Филона очевидно, говоритъ Амелино, и Симонъ болѣе другихъ современниковъ близокъ къ своему еврейскому учителю» [3]).

Изъ прочихъ гностическихъ сектъ того времени, порожденныхъ іудаизмомъ, наиболѣе извѣстны каиниты [4]).

Въ высшей степени интересно, что современные масоны высшихъ степеней узнаютъ, что ихъ тайное сообщество также имѣетъ отношеніе къ Каину и даже Люциферу.

Сокровенные масонскіе мифы говорятъ, что строитель Соломонова храма Гирамъ велъ свой родъ отъ Каина, который якобы происходилъ отъ связи Евы съ Люциферомъ. (Отъ связи же между Гирамомъ и царицею Савскою, также ведущей свой родъ отъ Каина). Родилась эта вѣчная дружина ремесленниковъ, которая во всѣ времена собирается во имя его!" [5]) Такъ пишетъ масонскій историкъ Лекутё.

„Въ II вѣкѣ, говоритъ Моммзенъ, евреи, составляя большинство на островѣ Кипрѣ, задумали основать тамъ еврейское государство: они неожиданно умертвили въ Киренѣ большинство туземцевъ и на Кипрѣ множество грековъ-христіанъ. При этомъ они проявили страшную жестокость" [6]).

Ни къ какимъ результатамъ, однако, это злодѣйство не привело, и съ тѣхъ поръ еврейская сила больше открыто не дѣйствовала, а постепенно замкнулась на много вѣковъ въ тайное общество и старалась лишь вносить развалъ и разложеніе въ среду своихъ противниковъ.

«Уже во II вѣкѣ мы встрѣчаемъ довольно многочисленную секту іудействующихъ христіанъ — евіонитовъ, отвергающихъ проповѣдь апостола Павла, соблюдающихъ обрѣзаніе, празднованіе субботы и всѣ еврейскія предписанія относительно пищи. Подобныя секты воз-

---

[1]) Charles „Sol. de la quest. Juive" стр. 76.

[2]) L. Dasté (A. Barone) „Les Sociétés Secrètes", стр. 192.

[3]) Amélineau „Essai sur le Gnosticisme Egyptien" 1887 стр. 30.

[4]) Интересную характеристику этихъ древнихъ еврейскихъ сектъ даетъ намъ современный писатель Мережковскій въ своемъ романѣ „Юліанъ Отступникъ". „Благословенны, проповѣдывали каиниты, гордые, непокорившіеся братья наши: Каинъ, Хамъ, жители Содома и Гоморры, семья верховной Софіи, сокровенной Мудрости. Придите къ намъ всѣ гонимые, всѣ возставшіе, всѣ побѣжденные. Благословенъ Іуда. Онъ единственный изъ апостоловъ, который былъ причастенъ высшему знанію — гнозису. Посвященный въ нашу мудрость *долженъ безстрашно преступить и презирая все нарушить,* отдаваться всѣмъ грѣхамъ, всѣмъ наслажденіямъ, чтобы достигнуть послѣдней чистоты духовной". (стр. 213)

[5]) Le Couteulx „les Sectes et Sociétés Secrètes", стр. 21. (цит. Dasté „Les Sociétés Secr." стр. 263).

[6]) Момзенъ. „Римская Исторія", т. V.

никаютъ и позднѣе въ различныхъ странахъ христіанскаго міра: гипсистаріи въ Каппадокіи, небожители въ Африкѣ и др.“ [1]) Въ началѣ III вѣка еврей Манесъ положилъ начало оккультному, т. е. скрытому ученію, основанному на каббалѣ. „Впослѣдствіи манихейство было привито евреями патаринамъ, каѳарамъ, люциферіанамъ, альбигойцамъ, храмовникамъ, а затѣмъ и масонскимъ сектамъ, вплоть до нашего времени“ [2]). Вотъ, что говоритъ масонъ Редаресъ объ этомъ ученіи:

„*Манихейство стремилось къ погибели всѣхъ религій, проповѣдывало всеобщее равенство и свободу, безразличіе всякаго человѣческаго поступка*, общность имущества и женъ“ [3]).

Само собою разумѣется, что эта противная естественнымъ законамъ проповѣдь была гибельна для тѣхъ, кто ее принималъ. Евреи вводили манихейство среди всѣхъ народовъ, которые имъ нужно было ослабить, и поэтому намъ еще много разъ придется встрѣтиться съ этимъ лжеученіемъ.

Во время Юліана Отступника евреи конечно оказывали ему дѣятельную помощь въ его гоненіяхъ на христіанъ. „Проницательный Юліанъ, говоритъ Алларъ, сразу увидѣлъ въ евреяхъ лучшихъ союзниковъ для веденія съ христіанами глухой, непрестанной, необъявленной, но тѣмъ болѣе коварной и дѣйствительной войны“ [4]).

Начиная съ III вѣка, тайный еврейскій центръ сѣетъ различныя манихейскія секты на Востокѣ.

Главная изъ нихъ была секта послѣдователей Маздока: она проповѣдывала всеобщее равенство и свободу, *гибель всѣхъ религій, безразличіе всѣхъ человѣческихъ дѣяній*, общность имущества и женъ [5]). Среди послѣдователей секты находились высшіе сановники персидскаго государства [6]). «Съ подобными анархистами во главѣ государства катастрофа была неизбѣжна: Персія вскорѣ попала въ руки арабовъ-мусульманъ. Тайныя еврейскія общества, особенно тѣ же маздокисты, завели дѣятельную пропаганду своихъ разрушительныхъ ученій среди побѣдителей, дабы въ свою очередь совратить мусульманъ... Между прочимъ основалось тайное общество съ семью степенями, соединявшее въ себѣ всѣ ученія, могущія убить мусульманскую вѣру. Въ седьмой степени этой секты (какъ и въ сектѣ маздока) преподавалась *тщета всякой религіи и безразличіе всякаго человѣческаго поступка*. Ученіе это распространялось даисами (или посланниками): одинъ изъ нихъ, по имени Карматъ, сдѣлался основателемъ секты карматовъ“ [7]).

Вскорѣ потоки крови и обращенные въ пепелъ города возвѣстили міру о существованіи этой секты.

Ученіе кармата не только проповѣдывало, что все дозволено,

[1]) Сб. „Пережитое“ т. III стр. 231. (ст. Молоствовой „Іудействующіе въ русскомъ сектантствѣ“).
[2]) Charles. „Sol. de la Quest. Juive“ стр. 76
[3]) Charles. „Sol. quest. Juive“, стр. 80.
[4]) Allard. „Julien l' Apostat“ т. III. стр. 131.
[5]) Въ XVIII вѣкѣ иллюминаты почти всецѣло приняли эту программу.
[6]) De Hammer. „L' Histoire de l' ordre des Assassins“. 1883. стр. [illegible]
[7]) Dasté. „Soc. Secr.“ стр. 212.

все безразлично, но оно расшатывало самыя основы религіи магомета, утверждая, что всѣ его заповѣди являются лишь подъ покровомъ аллегорій политическими правилами и ученіями [1]).

„Перейдскіе халифы употребили цѣлое столѣтіе на уничтоженіе шаекъ карматскихъ анархистовъ. Когда это движеніе было окончательно подавлено, одинъ изъ дансевъ, по имени Абдалла, бѣжалъ изъ персидской тюрьмы въ Египетъ и имѣлъ тамъ такой успѣхъ, что явился основателемъ династіи Фатимидовъ или Измаилитовъ, властвовавшей съ 909 по 1171 годъ" [2]).

„Абдалла выдавалъ себя за правнука Алія—мужа Фатимы, дочери Магомета, на самомъ же дѣлѣ онъ вовсе не былъ потомкомъ Фатимы, а былъ *сыномъ еврейки*" [3]).

Измаилитскія сектанты, возведя основателя династіи Фатимидовъ на престолъ, привлекли его въ свое покорное орудіе: впродолженіе болѣе трехъ вѣковъ они являлись дѣйствительными хозяевами Египта и значительной Турціи. Они основывали ложи, называемыя «собраніями мудрости», въ которыхъ имѣлось девять степеней посвященія. Все обученіе было такъ устроено, чтобы привести учениковъ къ послѣднему скептицизму. Ученіе секты измаилитовъ сводилось къ слѣдующему: *ни во что не вѣрить и на все отрѣшиться*...

Каирская ложа распространяла свое ученіе посредствомъ дансовъ; они имѣли подъ своимъ начальствомъ рефиковъ или товарищей: рефики и дансы наводняли всю Азію, и одинъ изъ послѣднихъ, Гассанъ Ибнъ-Саббахъ, основалъ новую вѣтвь секты—восточныхъ измаилитовъ или ассассиновъ [4]).

Названіе ихъ происходитъ отъ ихъ обычая приводить себя въ кровожадный экстазъ гашишемъ и другими наркотиками: ихъ стали звать «гашишинами», или, на языкѣ крестоносцевъ, «ассассинами» [5]).

Хотя еврейскій историкъ Грецъ говоритъ, что евреи Адербейджана только находились въ дружескихъ сношеніяхъ съ ассассинами [6]), но очевидно подъ этимъ надо понимать, что евреи и основали, и вдохновляли эту изувѣрскую секту и вооружили ее противъ христіанскихъ и мусульманскихъ государей исключительно съ цѣлью защиты еврейскихъ интересовъ. По крайней мѣрѣ ученіе ассассиновъ настолько тождественно съ ученіемъ всѣхъ прочихъ основанныхъ израилемъ сектъ, что невольно приходится признать тутъ руку тайной еврейской силы.

„Тайное ученіе ассассиновъ, пишетъ докторъ Шурцъ [7]), *сводилось къ теоріи нравственнаго безразличія, дозволенности всѣхъ поступковъ и къ чистому атеизму*; однако это ученіе было извѣстно только достигшимъ высшихъ степеней секты, а масса

---

[1]) De Hammer „Hist. des Ass." стр. 47, 52.
[2]) Dastr. „Soc. Secr." стр. 212.
[3]) Тамъ же, стр. 215.
[4]) Тамъ же, стр. 214—216.
[5]) Вольтеръ полагаетъ, что отсюда и произошло французское слово „assassin"-убійца.
[6]) Грецъ „Исторія евреевъ", т. VI стр. 296.
[7]) Докторъ Шурцъ „Западная Азія въ эпоху ислама", стр. 337, 338 (Исторія человѣчества, т. III).

приверженцевъ держалась въ слѣпомъ повиновеніи посредствомъ туманнаго мистическаго вѣроученія... Ихъ владычество опиралось не на обширныя земельныя владѣнія и огромныя массы войскъ, а на безусловную преданность и фанатическое презрѣніе къ смерти приверженцевъ; мѣстами ихъ убѣжища были отдѣльныя неприступныя крѣпости. Не открытая война, а тайныя убійства основали и упрочили власть секты. Какъ и у современныхъ анархистовъ, замѣчаетъ авторъ, мы тутъ встрѣчаемъ одно и то же презрѣніе какъ къ жизни другихъ, такъ и къ своему собственному существованію, презрѣніе, вытекающее изъ систематически проводимаго учителями *уничтоженія всякаго страха и всякой надежды*..

„Эти свойства систематически прививались вождями ассассиновъ той группѣ своихъ послѣдователей, которая спеціально предназначалась для совершенія убійствъ. При этомъ, повидимому, не было недостатка во всевозможныхъ грубыхъ обманахъ. Но главное значеніе имѣло постоянно и обдуманно проводимое нравственное давленіе, которое естественно должно было быть непреодолимымъ для дѣтей и подростающихъ юношей, если ихъ заботливо охраняли отъ другихъ впечатлѣній" [1]).

Насколько ассассины слѣпо повиновались своимъ начальникамъ показываетъ слѣдующій случай:

„Генрихъ, графъ Шампанскій, король Іерусалимскій навѣстилъ однажды „горнаго старца". Послѣдній повезъ его въ одинъ изъ своихъ замковъ, гдѣ на каждой башнѣ виднѣлся человѣкъ, одѣтый весь въ бѣлое одѣяніе. „Государь, обратился „горный старецъ" къ графу, я готовъ спорить, что ваши люди не сдѣлаютъ того для васъ, что мои сдѣлаютъ для меня". Онъ подалъ какой то знакъ, и тотчасъ же двое изъ стоящихъ на башняхъ ринулись внизъ и разбились на смерть о камни. Войдя въ замокъ, Генрихъ замѣтилъ прикрѣпленное къ стѣнѣ остріе. „Я покажу вамъ, какъ исполняютъ мою волю", сказалъ „горный старецъ": по его знаку нѣсколько человѣкъ бросилось на это остріе и погибло на глазахъ

---

[1]) „Горный старецъ" (такъ назывался глава секты) имѣлъ обширный дворецъ среди горъ, гдѣ воспитывалъ онъ юношей въ слѣпомъ повиновеніи своей волѣ. Въ нужный моментъ онъ усыплялъ ихъ и переносилъ въ чудные сады, гдѣ имъ предлагались всевозможные наслажденія. Дивныя благоуханія, лучшія винà, вкусныя мелодичныя пѣсни, красивѣйшія женщины, словомъ, чувства молодыхъ неофитовъ разжигая въ сердцахъ ихъ самыя сильныя страсти. Затѣмъ „горный старецъ" снова погружалъ ихъ въ искуственный сонъ, а при пробужденіи вкрадчивымъ голосомъ обращался къ нимъ. „Избранники Пророка! Васъ избралъ Онъ служить орудіемъ Его мести: пренебрегите себя всецѣло. Его воля и старайтесь заслужить тѣ благодѣянія, къ которымъ Онъ васъ предназначилъ. Его отеческая благость уже дала вамъ возможность во снѣ вкусить отъ сихъ благодѣяній. Тѣ чистыя наслажденія, которыя во время сна очаровали ваши чувства, тѣ дивныя ощущенія, которыя до сихъ поръ удивляютъ ваши духъ своимъ глубокимъ впечатлѣніемъ — все это даетъ лишь несовершенное представленіе о тѣхъ невыразимыхъ блаженствахъ, которыя Онъ уготовилъ тѣмъ, кто умѣетъ исполнять Его волю... Пророкъ хочетъ, чтобы люди были свободны, а они повсюду порабощены. Онъ хочетъ, чтобы они были счастливы, а между тѣмъ вся земля наполнится въ рукахъ царей тирановъ, не признающихъ никакихъ законовъ, кромѣ своей прихоти... Идите! И нечистая кровь ихъ, пролитая вашими руками, да откроетъ вамъ навѣки врата рая небеснаго!"... Затѣмъ онъ вооружалъ ихъ кинжаломъ и посылалъ ихъ на убійства. Ими убитъ въ 1213 году Людовикъ Баварскій, одинъ изъ лучшихъ государей своего вѣка" (Cadet de Gassicourt: „Le Tombeau de Jacques Molai", an V).

у Генриха, который попросилъ своего хозяина прекратить дальнѣйшіе опыты въ этомъ направленіи" [1]).

Ассассины прибыли въ Палестину одновременно съ крестоносцами и утвердились въ сирійскихъ горахъ. Съ 1090 по 1260 г. они покрыли Азію и Европу безчисленными преступленіями, пока не были уничтожены монголами.

X.

Съ IX вѣка начинается натискъ еврейскаго тайнаго правительства на Францію. При Людовикѣ Благочестивомъ (814-840) во франкской монархіи „евреи пользовались правомъ свободно разъѣзжать по всему государству. „Они могли, говоритъ еврей Грецъ несмотря на многократныя каноническія постановленія, не только пользоваться трудомъ христіанскихъ рабочихъ для своихъ промышленныхъ предпріятій, но и свободно торговать невольниками, покупать рабовъ за границею и продавать ихъ въ предѣлахъ государства. Духовенству запрещалось допускать еврейскихъ рабовъ къ крещенію... *Въ угоду евреямъ базары были перенесены съ субботы на воскресенье.* Евреи были изъяты отъ тѣлеснаго наказанія и пытокъ...

„Образованные христіане освѣжали (sic!) свой умъ сочиненіями еврейскаго философа Филона и еврейскаго историка Іосифа *и читали ихъ сочиненія предпочтительно предъ книгами священнаго Писанія... Враждебные евреямъ каноническіе законы были молча лишены силы...*

„Евреи могли безбоязненно высказывать свои искреннія мнѣнія о христіанствѣ, о чудесахъ, совершаемыхъ святыми и мощами и о почитаніи иконъ"... Можно себѣ представить, каковы были эти „мнѣнія"!

„Христіане, продолжаетъ Грецъ, посѣщали синагоги, наздались (!) еврейскимъ богослуженіемъ и предпочитали чтенія еврейскихъ проповѣдниковъ проповѣдямъ своего духовенства... Вслѣдствіе благосклонности двора къ евреямъ многіе христіане изъ простонародія склонялись къ еврейству, считали его истинной религіей, соблюдали субботу и работали по воскресеньямъ» [2])...

Даже историкъ-масонъ Мишеле принужденъ признаться, что Франція того времени была „превращена въ Іудею» [3]).

Первымъ возвысилъ свой голосъ противъ евреевъ благочестивый лѣонскій епископъ св. Агобардъ.

„Евреи, писалъ онъ, распространяютъ эдиктъ, будто бы полученный ими отъ императора, въ силу котораго никто не смѣетъ окрестить раба безъ ихъ согласія... Если я и буду отказывать въ крещеніи евреямъ или рабамъ, то долженъ бояться суда Божія; если же стану крестить, то долженъ бояться, какъ бы не дать

---

[1]) Dasté „Soc. Secr.", стр. 217.
[2]) Грецъ „Исторія евреевъ", т. I. стр. 231, 233, 234.
[3]) Chazles. „Sol. de la Quest. Juive", стр. 44.

повода къ столкновенію и не побудить евреевъ къ враждебному нападенію на мой домъ" [1])...

Неравная борьба между христіанскимъ епископомъ и евреями окончилась низложеніемъ св. Агобарда.

„Людовикъ до самой смерти оставался благосклоннымъ къ евреямъ, хотя переходъ въ іудейство его любимца Бодо сильно возмутилъ его благочестіе... Бодо или Пуото, потомокъ древне-германскаго рода, обученный свѣтскимъ и духовнымъ наукамъ, вступилъ въ духовенство и принялъ санъ діакона»... Императоръ назначилъ его своимъ духовникомъ. Подъ предлогомъ поѣздки въ Римъ для поклоненія гробамъ апостоловъ и мучениковъ Бодо отправился въ Испанію (мѣстонахожденіе тогдашняго еврейскаго правительства), гдѣ перешелъ въ іудейство. „Онъ до такой степени возненавидѣлъ своихъ прежнихъ единовѣрцевъ, что убѣждалъ магометанскаго повелителя Испаніи принуждать живущихъ въ его странѣ христіанъ къ переходу въ исламъ или въ іудейство" [2]).

„*Испанія, или магометанская (мавританская) Андалузія*, пред лежитъ Грецъ, *при тогдашнихъ политическихъ и культурно-историческихъ условіяхъ была особенно пригодна сдѣлаться вмѣсто Вавилоніи центромъ и руководительницею всего еврейства*" [3]).

Поэтому въ X вѣкѣ были сосредоточены въ Испаніи нити тайнаго еврейскаго правительства для Европы, а въ X вѣкѣ, послѣ убійства въ Вавилоніи послѣдняго князя плѣненія, еврейскій главенствующій князь переѣзжаетъ туда и живетъ открыто съ титуломъ „баси" или „нагидъ", причемъ нерѣдко занимаетъ видныя государственныя должности. Наиболѣе замѣчательны изъ испанскихъ князей плѣненія Хаздай-ибнъ-Шапрутъ (915—970) и Самуилъ-ибнъ-Нагрелла (993—1066).

Кончилось однако тѣмъ что евреи вошли въ соглашеніе съ враждебнымъ Испаніи алмерійскимъ государемъ Алмотассемомъ и, узнавъ объ этомъ, жители Гренады устроили историческій погромъ, во время котораго погибъ и Эксилархъ Іосифъ-ибнъ-Нагрелла (въ 1066 году) [4]).

Но положеніе евреевъ въ Испаніи отъ этого не ухудшилось.

Несмотря на то, что въ законѣ (кн. V «Forum judicum» западно-готскаго кодекса) существовали ограничительныя относительно евреевъ правила, законъ систематически не исполнялся, и поэтому фактически существовала полная еврейская равноправность [5]).

Наконецъ папа Григорій VII обратилъ вниманіе на угнетеніе евреями туземнаго населенія въ Испаніи и на римскомъ соборѣ въ 1078 году издалъ каноническій законъ, воспрещавшій евреямъ „имѣть какое либо преимущество надъ христіанами".

Однако кастильскій король Альфонсъ VI, находившійся всецѣло

[1]) Грецъ. „Ист. евр". т. I, стр. 237, 238.
[2]) Тамъ же, стр. 246, 247.
[3]) Тамъ же, стр. 233.
[4]) Тамъ же, т. II, стр. 59.
[5]) Тамъ же, т. II, стр. 90.

въ рукахъ евреевъ, медлилъ привести въ исполненіе папское постановленіе, и папа наконецъ обратился къ нему со слѣдующимъ посланіемъ (около 1080 года):

„Насколько мы ощущаемъ побужденіе поздравить тебя съ успѣхами твоей славы, настолько должны похулить твои несправедливые поступки. Мы совѣтуемъ твоей милости не дозволять болѣе евреямъ господствовать надъ христіанами и имѣть надъ ними власть. Ибо подчинять христіанъ евреямъ и подвергать первыхъ суду послѣднихъ значитъ унижать церковь Божію и возвышать синагогу сатаны. Желать нравиться врагамъ Христа значитъ презирать Его Самого" [1].

Но слова папскаго увѣщанія не произвели впечатлѣнія на легкомысленнаго короля, и евреи продолжали благодушествовать на счетъ испанскаго народа.

Къ концу XI вѣка засиліе евреевъ уже простирается почти на всю Европу. Въ Богеміи, Моравіи и Польшѣ они владѣли несмѣтными богатствами и христіанскими рабами [2]. То же самое было и въ Германіи [3].

Наконецъ населенію представился удобный случай сбросить съ себя еврейское иго: началась проповѣдь перваго крестоваго похода, и тутъ населеніе открыто выступаетъ противъ своихъ притѣснителей. Повсюду начинаются еврейскіе погромы: въ Руанѣ, Метцѣ, Трирѣ, Шпейерѣ, Вормсѣ, Майнцѣ, Кельнѣ, Нейсѣ, Вефлингтофенѣ Алденарѣ (близъ Бонна), Мерсѣ, Керпенѣ, Регенсбургѣ и мн. др. [4].

Хотя, по словамъ Греца, многіе евреи притворно принимали христіанство съ тѣмъ, чтобы по миновапіи опасности вновь отъ него отречься, однако это не всѣхъ спасало отъ потери своего имущества. Такъ богемскіе евреи боялись оставаться въ странѣ и собрали все свое имущество и пожитки, чтобы отправить въ безопасное мѣсто и затѣмъ переселиться отчасти въ Паннонію, отчасти въ Польшу; но богемскій герцогъ Вратиславъ, узнавъ о намѣреніи евреевъ переправить за границу все ихъ имущество, тотчасъ приказалъ войскамъ занять еврейскіе дома и объявить евреямъ: „вы не принесли въ Богемію никакихъ іерусалимскихъ сокровищъ. Нагими вы пришли въ страну, нагими же уходите изъ нея!" [5]. Богемскій герцогъ Вратиславъ былъ мудрый государь!..

Первый крестовый походъ прошелъ для евреевъ почти безслѣдно. Они вскорѣ оправились послѣ погромовъ и снова легли невыносимымъ гнетомъ на христіанское населеніе всѣхъ странъ.

Во Франціи время царствованія королей Людовика VI и VII (1108—1180 г.г.) было для евреевъ столь же благопріятнымъ, какъ и время Людовика Благочестиваго. „Амбары ихъ, говоритъ Грецъ, были наполнены хлѣбомъ, погреба виномъ, магазины товарами, а сундуки золотомъ и серебромъ. Они владѣли не только

[1]) Грецъ „Ист. евр.", стр. 91—92.
[2]) Тамъ же, стр. 70.
[3]) Тамъ же, стр. 102.
[4]) Тамъ же, т. II стр. 103—115.
[5]) Тамъ же, стр. 115.

домами, но и полями и виноградниками, которые воздѣлывали руками христіанскихъ рабовъ.

„Половина города Парижа принадлежала евреямъ. Они занимали многія государственныя должности. Какъ и при Людовикѣ Благочестивомъ, евреи вели свободныя пренія о религіозныхъ предметахъ, и смѣли высказывать свое мнѣніе о Троицѣ, о Маріи (вѣроятно о *Пресвятой Дѣвѣ* Маріи?) и о почитаніи святыхъ, объ исповѣди и о чудесномъ дѣйствіи мощей“ [1]).

Уже по одному пренебрежительному тону еврейскаго историка о „Троицѣ“, о „Маріи“, и т. п. можно судить, какъ открыто богохульствовали евреи и какъ оскорбляли они религіозное чувство христіанъ. Ниже Грецъ дѣйствительно замѣчаетъ вскользь, что выраженія ихъ относительно Христа и Пресвятой Богородицы были „рѣзки и неуважительны“ [2]).

Евреи всячески совращали христіанъ, плодили различныя секты и пользовались междоусобіями, чтобы все больше и больше захватывать страну въ свои руки.

XI

„Къ XII вѣку, пишетъ аббатъ Шарль, евреямъ окончательно удалось завладѣть Провансомъ, Гвіенной и Лангедокомъ, гдѣ они основали тайныя общества и посредствомъ альбигойскаго масонства совратили многихъ христіанъ. Затѣмъ, путемъ обмана мѣстныхъ государей и вельможъ, они захватили общественныя должности, организовали соціализмъ, словомъ, по свидѣтельству масона Мишеле, обратили страну „въ Іудею“ [3]).

Они образовали тамъ катаровъ, альбигойцевъ, вальденцевъ, люциферіанъ и другія враждебныя христіанству секты.

„Распространившись по югу Франціи, сектанты, говоритъ Дешанъ, получили названіе „альбигойцевъ“ отъ города Альби, гдѣ былъ созванъ первый помѣстный соборъ, осудившій ихъ ересь. Гораздо раньше, чѣмъ гражданскія власти принуждены были выступить противъ альбигойцевъ въ защиту общественнаго порядка, эта секта была уже осуждена церковью, какъ исповѣдующая ученіе манихейства о двухъ началахъ, причемъ злому началу приписывался бракъ и дѣторожденіе. Альбигойцы учили, что не слѣдуетъ повиноваться властямъ ни духовнымъ, ни свѣтскимъ. Повсюду, гдѣ они могли, они разбивали и жгли кресты, образа, реликвіи, грабили и опустошали церкви, монастыри, не щадя ни возраста, ни пола своихъ жертвъ и внося повсюду опустошеніе, пожаръ и смерть» [4]).

Преступленія, совершенныя этими изувѣрами, представляютъ

---

[1]) Грецъ „Ист. евр.“, стр. 172, 173.

[2]) Тамъ же, стр. 174.

[3]) „Charles Sol. de la question juive“ стр. 44. Авторъ пишетъ, что однако по еврейскимъ планамъ тутъ должна была быть лишь провинція іудейскаго государства. Та община, которой было поручено заполонить эту мѣстность, достигла этого раньше, другихъ, какъ напр. теперь еврейство въ Австріи захватило больше чѣмъ даже еврейская община во Франціи (Тамъ же).

[4]) Deschamps. „Les Societes Secrètes et Societé“. 1880. т. I, стр. 296.

собою рядъ ужасовъ. Они описаны въ книгѣ Бенуа де Сенъ-Доминикъ [1]). Что же касается ихъ развращенности, то она не знала никакихъ предѣловъ [2]).

Вотъ какъ описываетъ альбигойцевъ Мишеле:

„Южное дворянство состояло изъ дѣтей евреевъ или сарацинокъ и рѣзко отличалось отъ правда невѣжественнаго, но благочестиваго и благороднаго рыцарства на сѣверѣ. Эти „южные дворяне" предавали пыткамъ священниковъ и крестьянъ, переодѣвались въ священническія рясы, били клириковъ и заставляли ихъ ради забавы пѣть обѣдню. Также забавлялись они, плача и разбивая изображенія Христа... Невѣріе нашихъ современниковъ соединялось въ нихъ съ дикостью первобытныхъ варваровъ, и они тяжелымъ бременемъ ложились на страну, грабя, убивая и ведя постоянную войну... Эта „французская іудея (такъ прозвали современники Лангедокъ) походила въ дѣйствительности на настоящую Іудею не только своими маслинами и оливками,—у нея были свои Содомъ и Гоморра"... [3]).

Такъ продолжалось до времени второго крестоваго похода, снова пробудившаго религіозное и патріотическое настроеніе въ народахъ и заставившаго ихъ снова сдѣлать усиліе, чтобы избавиться отъ еврейскаго гнета. На Сенѣ, Рейнѣ, Дунаѣ и даже на прибрежьяхъ Африки и южной Испаніи народъ возсталъ противъ евреевъ; эти «еврейскіе безпорядки» особенно усилились къ 1146 году.

Папа Евгеній III издалъ буллу, которой освобождалъ крестоносцевъ отъ уплаты евреямъ непосильныхъ процентовъ за долги. Во главѣ антисемитскаго движенія сталъ преподобный Петръ Клюнійскій. «Что пользы, писалъ онъ Людовику VII, отыскивать въ далекихъ странахъ враговъ христіанства, когда богохульные евреи, хуже сарацинокъ, въ нашей средѣ безнаказанно смѣютъ позорить Христа и св. таинства! Хотя сарацинъ, подобно намъ, вѣруетъ что Христосъ родился отъ Дѣвы, однако достоинъ проклятія, ибо отвергаетъ Его вочеловѣченіе: тѣмъ болѣе евреи, отвергающіе все и осмѣивающіе! Но несмотря на то, я не требую преданія смерти достойныхъ проклятія, ибо написано: «не убивай ихъ». Богъ не требуетъ ихъ истребленія: напротивъ, они должны, подобно братоубійцѣ Каину, жить для великихъ мукъ, для позора, должны вести жизнь хуже смерти. Они въ зависимости жалки, несчастны и трусливы и должны такими оставаться, пока не обратятся къ своему спасенію. Не убивать долженъ ты ихъ, а наказать достойнымъ образомъ за ихъ подлость»...

Далѣе святой приводитъ цѣлый перечень преступленій евреевъ; онъ указуетъ, что евреи скупали святыню, святотатственно похищенную изъ церквей. «Священные сосуды, говоритъ преподобный Петръ, не только утаиваются, какъ это дѣлали халдеи съ утварью

---

[1]) P. Benoit de St. Dominique. „Histoire des Albigeois et des Waudois" 1691. (цит. Dasté. „Les Soc. Secr". стр. 226, 228, 229, 296).

[2]) Dasté „Soc. Secr." стр. 228

[3]) Michelet. „Histoire de France", т. II, стр. 404, 409, 472.

храма, но подвергаются различнымъ осквернѣніямъ. Самъ Христосъ чувствуетъ позоръ, наносимый евреями св. Чашѣ и Кресту! При этомъ евреямъ потворствуетъ законъ, дозволяющій имъ даже не возвращать купленные ими завѣдомо краденные сосуды, между тѣмъ, какъ подобный поступокъ повлекъ бы за собою строжайшее наказаніе для христіанина»...

Наконецъ святой Петръ побуждаетъ короля „отнять у евреевъ неправедно стяжаемое ими имущество: ибо христіанское войско, не жалѣющее ради войны съ сарацинами своего собственнаго добра и земли, не обязано щадить безчестно нажитыя сокровища евреевъ“ [1])...

Подъ вліяніемъ этого письма Людовикъ VII издалъ приказъ, подтверждающій папскую буллу объ освобожденіи крестоносцевъ отъ еврейской кабалы. Только благодаря этой мѣрѣ были предотвращены еврейскіе погромы во Франціи.

Иначе обстояло дѣло въ Германіи. Въ прирейнскихъ городахъ, гдѣ евреи были особенно сильны, погромы приняли такіе размѣры, что, если бы не заступничество Бернарда Клервоскаго, всѣ евреи были бы истреблены.

Во Франціи же евреи продолжали процвѣтать, особенно въ Провансаліи. Альбигойцы открыто говорили, что „еврейскій законъ лучше христіанскаго“. Многіе изъ великихъ и малыхъ владѣтелей южной Франціи „безъ предразсудковъ“ [2]) принимали на службу еврейскихъ чиновниковъ, ввѣряя имъ даже высшую должность областного начальника (baillу). Евреи здѣсь чувствовали себя свободно, принимали живѣйшее участіе въ „интересахъ страны“ и съ неутомимымъ рвеніемъ „покровительствовали умственнымъ стремленіямъ“, [3]) т. е. другими словами съ неутомимымъ рвеніемъ боролись съ „христіанскими предразсудками“ и съ „деспотизмомъ власти“.

При такихъ обстоятельствахъ вступилъ на престолъ (въ 1179 году) король Филиппъ-Августъ. Освобожденіе страны отъ еврейскаго гнета являлось актомъ неотложной государственной необходимости. Въ первый же годъ своего царствованія король принялъ рядъ мѣръ противъ евреевъ, а созданная евреями секта альбигойцевъ была отлучена папой отъ церкви. Черезъ годъ Филиппъ-Августъ издалъ эдиктъ, повелѣвающій всѣмъ евреямъ оставить страну въ промежутокъ времени отъ апрѣля до ивановa дня (1181 года).

«Къ счастью евреевъ, пишетъ Грецъ, собственная область короля (Иль де Франсъ) была очень незначительна, а вассалы пользовались такою независимостью, что могли не повиноваться приказаніямъ короля вообще, а объ изгнаніи евреевъ въ частности. Поэтому евреи имѣли возможность не только продолжать проживать въ большей части Франціи, но и принять къ себѣ своихъ соплеменниковъ изгнанныхъ Филиппомъ-Августомъ изъ Иль де Франса“ [4]).

---

[1]) Грецъ „Исторія евреевъ“, т. II, стр. 181, 182.
[2]) Не правда ли знакомое намъ выраженіе?
[3]) Грецъ. „Ист. евр.“ стр. 240, т. II.
[4]) Тамъ же, стр. 254, т. II.

Такимъ образомъ попытка короля оградить страну отъ евреевъ окончилась неудачею. Но вскорѣ одинъ возмутительный случай переполнилъ чашу терпѣнія.

Въ 1191 году въ городѣ Бре (на Сенѣ, къ сѣверу отъ Санса), въ день еврейскаго праздника пуримъ евреи схватили одного христіанина, связали ему руки, на голову надѣли терновый вѣнецъ и такъ тащили по улицамъ, а затѣмъ повѣсили! Король поспѣшилъ въ Бре, гдѣ и произвелъ судъ и расправу: до ста евреевъ было сожжено заживо.

Что же касается еврействующихъ альбигойцевъ то, хотя они и были уже съ 1179 года отлучены отъ церкви, „однако они продолжали свободно грабить и убивать до тѣхъ поръ, пока въ 1204 году противъ нихъ не былъ предпринятъ настоящій крестовый походъ. Лишь къ 1209 году удалось Симону Монфордскому сломить ихъ сопротивленіе, уничтоживъ главныя ихъ силы при Безье. Въ 1220 году окончательно разбитые альбигойцы сливаются съ вальденцами—тоже манихейской сектой, порожденной евреями въ Ліонѣ“ [1]).

„Итакъ мы видимъ, что дѣйствія какъ альбигойцевъ въ Европѣ, такъ и ассассиновъ въ Азіи, одинаково состояли въ развратѣ, содоміи, кощунствѣ, поджогѣ, убійствѣ, такъ что и тѣ, и другіе являются въ исторіи одинаковыми преступниками противъ Христіанства, противъ общества и противъ природы“ [2])

XII.

Въ самомъ разгарѣ ассассинскаго движенія въ Азіи и альбигойскаго движенія въ Европѣ, а именно—въ 1118 году, возникаетъ орденъ рыцарей храма, сыгравшій въ исторіи столь печальную роль. Какъ извѣстно, двѣсти лѣтъ спустя послѣ его основанія, французскій король Филиппъ Красивый и папа Климентъ V подвергли орденъ суду, который приговорилъ храмовниковъ къ сожженію на кострѣ.

„Съ цѣлію затемнить исторію храмовниковъ, говоритъ Дешанъ, писатели XVIII вѣка составили настоящій заговоръ противъ исторической достовѣрности“ [3]).

Большинство этихъ писателей старается объяснить поведеніе короля и папы корыстными цѣлями, но на самомъ дѣлѣ это было не такъ.

Исторія ордена храма, написанная въ XVII вѣкѣ Дюпюи, [4]) говоритъ, что «въ 1118 году на Востокѣ девять рыцарей-крестоносцевъ, въ числѣ которыхъ находились Жоффруа де Сенъ-Омеръ и Гуго де-Пагануесъ, посвятили себя служенію церкви и присягнули на вѣрность іерусалимскому патріарху [5]).“

[1]) Dasté. „Les Soc. Secr.“. стр. 232.
[2]) Тамъ же, стр. 233.
[3]) Deschamps. „Soc. Secr.“ стр. 310, т. I.
[4]) Dupuy. „Hist. des Templiers.“ стр. 2, т. I.
[5]) „Большинство историковъ объясняетъ происхожденіе названія ордена тѣмъ, что іерусалимскій король Балдуинъ II якобы подарилъ ему домъ, расположенный вблизи того мѣста, гдѣ находился храмъ Соломоновъ. Однако въ то время уже

Но окруженный еретиками орденъ не долго держался первоначальнаго своего высокаго назначенія. Еще въ Палестинѣ онъ подвергся сильному вліянію ассассиновъ и даже перенялъ во многомъ ихъ организацію [1]).

Съ другой стороны евреи непосредственно вступили въ борьбу съ дѣятельностью ордена, стараясь внести ересь и развалъ въ среду самихъ храмовниковъ. Они вносятъ къ нимъ ученіе, основанное на кощунственной легендѣ о Христѣ, изобрѣтенной для талмуда и изложенной въ немъ. По этой легендѣ Іисусъ Христосъ родился будто бы не такъ, какъ свидѣтельствуютъ о томъ евангелисты, а былъ усыновленъ раввиномъ Іосифомъ и увезенъ въ Египетъ. Тамъ Онъ якобы былъ посвященъ въ санъ верховнаго жреца, и. т. п. Всѣ эти разсказы вмѣстѣ съ еще болѣе возмутительными кощунствами приписывались храмовниками ап. Іоанну, считавшемуся якобы основателемъ ихъ секты. Глава секты принималъ титулъ „Христа“ и будто бы велъ свою власть отъ апостола Іоанна [2])...

Какой то Феоклетъ, очевидно еврей, совратилъ Гуго де-Пагаписа, нарисовавъ ему соблазнительную картину мірового господства, и такимъ образомъ проникло разлагающее еврейское ученіе въ рыцарскую среду, которая съ этого времени превратилась въ очагъ ереси, интригъ, заговоровъ и разврата.

Вожделѣнія храмовниковъ о міровомъ господствѣ конечно были покрыты глубочайшею тайною, и съ внѣшней стороны орденъ якобы принадлежалъ къ христіанской церкви. Одни только главари были посвящены въ ученіе еѣресей, прочіе же рыцари, ничего не подозрѣвая, лишь слѣпо слѣдовали за ними.

„Въ 1162 году папа Александръ III разрѣшилъ рыцарямъ исповѣдываться у своихъ орденскихъ духовниковъ; начальники же ордена превратили это право въ обязанность и предписали всѣмъ рыцарямъ исповѣдываться лишь у духовныхъ лицъ, принадлежащихъ къ ордену. Такимъ образомъ они совершенно обособились отъ церкви. Послѣ переселенія ордена въ Европу на немъ сильно отразилось вліяніе альбигойцевъ, которые внесли къ храмовникамъ развратъ и содомію [3]).

Итакъ евреи отчасти непосредственно, отчасти черезъ ассассиновъ и альбигойцевъ, внесли въ среду рыцарей свою непримиримую ненависть ко Христу, сопровождаемую развратомъ и преступленіями, и превратили орденъ храма въ свое покорное орудіе.

даже отъ второго храма, построеннаго Зоровавелемъ, не осталось ни камня на камнѣ, и никто не могъ бы установить истиннаго мѣстонахожденія его. Называя же свое орденъ получилъ по слѣдующей причинѣ: кромѣ внѣшней своей цѣли — защиты христіанъ въ святой землѣ, орденъ имѣлъ еще и тайную цѣль — построить вновь Соломонова храма по образцу пророчества Іезекіиля (гл. XL и далѣе). Поэтому домъ, подаренный ордену, находился вѣроятно не вблизи Соломонова храма, а вблизи того мѣста, гдѣ храмовники намѣревались вновь его построить. Рыцари взяли себѣ за образецъ воиновъ-каменьщиковъ Зоровавеля, которые работали, держа въ одной рукѣ лопату, а въ другой — мечъ. Отсюда мечи и лопаты сдѣлались эмблемами храмовниковъ („Levy.“ „Hist. de la Magie“).

[1]) Шурцъ. „Зап. Азія въ эпоху Ислама“, стр. 340.

[2]) Levy. „Hist. de la Magie“.

[3]) Pruiz. „Geheimlehre und Geheimstatuten des Tempelherrn Ordens“. стр. 49.

Какимъ же образомъ удалось имъ это сдѣлать?

Сначала въ средѣ храмовниковъ былъ распространенъ мистическій пантеизмъ, доведенный до идолопоклонства [1]). На своихъ собраніяхъ они плевали на св. Распятіе, топтали его ногами, предавались разнымъ безстыднымъ дѣйствіямъ и воздавали божескія почести отвратительному идолу баомету [2]).

Какъ мы уже говорили, въ эту „высшую" религію были посвящены сначала только рыцари высшихъ степеней ордена.

Съ теченіемъ же времени она постепенно стала достояніемъ всѣхъ храмовниковъ.

„Безъ сомнѣнія можно сказать, пишетъ Прутцъ, что кромѣ устава 1128 года, составленнаго на соборѣ въ Труа подъ руководствомъ святого Бернарда Клервосскаго и не отмѣненнаго лишь для отвода глазъ, рыцари пользовались еще тайнымъ статутомъ, въ которомъ требовалось отреченіе отъ Христа, поруганія надъ св. Распятіемъ и безстыдныя дѣйствія" [3]).

Какъ мы уже говорили, главной основной цѣлью этого тайнаго ученія было—покореніе и владычество надъ всѣмъ міромъ. Пользуясь честолюбіемъ рыцарей, евреи надѣялись достигнуть многаго, ибо въ числѣ догматовъ этого даннаго евреями ордену ученія находились такіе, какъ абсолютная свобода совѣсти, искорененіе Христіанства (неправда ли одно вяжется съ другимъ!), словомъ—торжество Іудейства.

Для достиженія мірового владычества рыцари занимались политическими интригами, заговорами, старались поссорить между собою монарховъ, а въ особенности стремились пріобрѣсти возможно больше богатствъ, дабы затѣмъ завоевать весь міръ и силою оружія ввести свое еврейское ученіе. Къ 1312 году они уже владѣли болѣе чѣмъ девятью тысячами сеніорій. Но богатство ихъ и сгубило. Почувствовавъ свою силу, они начали вызывающе держать себя по отношенію къ церковной и свѣтской власти, не скрывая уже болѣе своихъ вожделѣній и преступленій.

Наконецъ французскій король Филиппъ Красивый и папа Климентъ подали въ отношеніи храмовниковъ примѣръ всей Европѣ. Рыцари храма были почти повсюду схвачены и разсажены по тюрьмамъ. Ихъ судили и сожгли на кострѣ у воротъ св.: Антонія

---

[1]) Масонскія легенды косвенно указываютъ на совращеніе ордена храма евреями въ слѣдующемъ символическомъ разсказѣ: „въ 1130 году мастеръ рыцарей-храмовниковъ Гуго де-Паганисъ со своими братьями нашелъ въ пещерѣ семь еврейскихъ мудрецовъ, которые занимались таинственными работами. Онъ уговорилъ ихъ переселиться въ Іерусалимъ, гдѣ они продолжали свои занятія подъ защитою храмовниковъ. Отъ этихъ мудрецовъ заимствовали рыцари храма основанія своего мистическаго ученія, которое признается за родственное съ масонскимъ". (Лонгиновъ. „Новиковъ и Моск. Март." стр. 48). „Подобно всѣмъ еретикамъ того времени (гностикамъ, каѳарамъ, альбигойцамъ), храмовники были дуалисты: они признавали „верхняго" бога создателя духа и добра, и „нижняго" бога (баомета) создателя матеріи и зла. Какъ и всѣ дуалисты, *они яростно отрицали божество Іисуса Христа*. „Верхняго" бога они считали недоступнымъ человѣку и поэтому весь ихъ культъ относился только къ „нижнему" богу, который якобы вѣдалъ всѣмъ земнымъ". (Prutz. „Geheimlehre und Geheimstatuten"... стр. 53, 56).

[2]) См. у Dupuy и у Prutz'a.

[3]) Prutz. „Geheiml. und Geheimst". стр. 42.

въ Парижѣ. Послѣдними погибли, 18 марта 1313 года, магистръ ордена Іаковъ Молей и принцъ Гвидо, дофинъ Оверня. Они были казнены на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ конная статуя Генриха IV [1]).

Преданіе говоритъ, что оставшіеся рыцари сорганизовались въ другія тайныя общества [2]). Послѣ казни Іакова Молея эти тайныя общества „объединяются, организуются, и всѣ члены ихъ даютъ клятву: уничтожить всѣхъ монарховъ вообще, а династію капетинговъ въ частности, уничтожить власть папы, проповѣдывать свободу народовъ и создать міровую республику“ [3]).

Король Филиппъ Красивый и папа Климентъ V черезъ годъ скоропостижно скончались.

XIII.

Въ XIII вѣкѣ появляется въ Западной Европѣ еврействующая секта „пассажьеровъ“, а одновременно съ ними въ Болгаріи обнаруживается секта „жидовствующихъ“, которая послѣ осужденія ея на Терновскомъ соборѣ появляется въ Россіи въ Новгородѣ [4]).

Въ XIV вѣкѣ евреи даютъ начало новому теченію въ самомъ сердцѣ католическаго міра: въ Италіи возникаетъ гуманизмъ, основанный на каббалѣ и на талмудѣ.

„Еврей—учитель скептицизма, говоритъ Дармештетеръ (самъ еврей—профессоръ французской школы высшихъ наукъ),—всѣ возмущенные духомъ приходятъ къ нему либо явно, либо тайно. Еврей работаетъ въ громадной лабораторіи богохульствъ Фридриха и князей Швабіи и Арагоніи. Еврей будетъ весь смертоносный арсеналъ разсужденій и насмѣшекъ, который онъ завѣщаетъ скептикамъ эпохи возрожденія и вольнодумцамъ XVIII вѣка. Весь сарказмъ Вольтера есть лишь послѣднее громкое эхо словъ, сказанныхъ шестью вѣками раньше въ потемкахъ еврейскаго гетто и еще раньше во времена Цельса и Оригена въ самой колыбели религіи Христа“ [5]).

Гуманистамъ принадлежитъ цѣлый рядъ подлѣлокъ якобы открытыхъ ими греческихъ и латинскихъ рукописей языческаго времени съ чисто христіанскимъ содержаніемъ, вродѣ извѣстнаго „гимна Діонису“. Сдѣлано это было съ расчетомъ на умаленіе святости Христіанскаго вѣроученія, и поэтому къ работамъ гуманистовъ слѣдуетъ относиться весьма осмотрительно.

Ватиканъ неустанно велъ борьбу съ сектами, порожденными еврействомъ и съ самими евреями. Борьба эта доходила въ своей средневѣковой своеобразности, до размѣровъ сильнѣйшаго ожесточе-

---

[1]) Cadet de Gassicourt. „Tombeau de Jacques Molay“.

[2]) На другой день послѣ сожженія Молея, рыцарь Омонъ и семь братьевъ, *переодѣтые каменьщиками*, будто бы пришли и собрали пепелъ съ костра (Тамъ же).

[3]) Cadet de Gassicourt „Tombeau de J. Molay“.

[4]) Сбор. „Пережитое“, т. III, стр. 232.

[5]) J. Darmesteter. „Les Prophètes d'Israel“, стр. 174 цит Charles „Sol. de la Ques. Juive“ стр. 75.

нія и особенно ярко выразилась въ Испаніи, гдѣ, какъ мы видѣли, находился центръ еврейскаго правительства. Испанцамъ пришлось отстаивать свою народность, и только благодаря крутымъ мѣрамъ безпощадной инквизиціи удалось разбить имъ оплотъ юдаизма въ Испаніи. Евреи смирились и притворно приняли христіанство, оставаясь тайными и потому еще болѣе фанатичными исповѣдниками іудейства. Такіе мнимые христіане-евреи получили названіе „марранов".

„Испанскіе и португальскіе марраны, пишетъ Грецъ, облекшись въ іезуитскія и монашескія рясы, таили померклое пламя своихъ убѣжденій и подкапывались подъ могущественную архи-католическую державу Филиппа II" [1]).

Не оправдывая инквизиціи со всѣми ея жестокостями слѣдуетъ однако помнить, что она была вызвана присутствіемъ еврейскаго національнаго центра въ Испаніи и (въ противуположность нѣкоторымъ утвержденіямъ) *была направлена исключительно противъ іудейства*. Ей одной обязана Испанія своимъ спасеніемъ отъ окончательнаго еврейскаго порабощенія!

Потерявъ возможность дальнѣйшаго пребыванія въ Испаніи, еврейское правительство въ началѣ XVI столѣтія переносится на сѣверъ, въ Амстердамъ и Польшу.

„Амстердамъ, пишетъ Грецъ, — эта Венеція сѣвера, сдѣлался въ началѣ XVI столѣтія новымъ средоточіемъ для евреевъ, и они не безъ основанія называли его своимъ «новымъ большимъ Іерусалимомъ» [2]).

Оттуда евреи постепенно перебрались въ Гамбургъ, гдѣ „втихомолку" построили въ 1626 году общественную синагогу [3]) и быстро разбогатѣли на счетъ широкой торговли вольнаго города.

„Они разгуливаютъ, пишетъ Іоганъ Миллеръ про гамбургскихъ евреевъ, въ золотой и серебрянной парчевой одеждѣ, унизанной жемчугомъ и драгоцѣнными каменьями. Они во время свадебныхъ пиршествъ ѣдятъ съ серебрянныхъ тарелокъ и разъѣзжаютъ въ такихъ экипажахъ, въ которыхъ подобало бы разъѣзжать только знати, съ форрейторами и выѣздными лакеями" [4]).

Приблизительно въ то же время во Франкфуртѣ н/М евреи своимъ поведеніемъ вызвали давнишнее народное средство противъ нихъ - погромъ (въ 1614 году); то же самое произошло въ слѣдующемъ году въ Вормсѣ, причемъ всѣ поголовно евреи были изгнаны изъ города.

Однако императоръ Матвѣй, находившійся повидимому въ денежной зависимости отъ евреевъ, водворилъ ихъ обратно, а многихъ изъ ихъ „обидчиковъ" предалъ смертной казни.

Послѣ нѣкоторыхъ исканій еврейскій національный центръ окончательно утвердился въ Польшѣ.

---

1) Грецъ. „Ист. Евр." т. IV стр. 286.
2) Тамъ же стр. [illegible]
3) Тамъ же стр. [illegible]
4) Тамъ же стр. [illegible]

Для русскаго читателя исторія евреевъ въ Польшѣ представляетъ особенный интересъ, ибо черезъ Польшу вошло къ намъ это племя. Уже въ XIV вѣкѣ нѣкто Дульцинъ проповѣдывалъ въ Польшѣ общность имуществъ и женъ, и проповѣдь его быстро распространилась. По одному этому факту мы можемъ уже догадываться о присутствіи и дѣятельности евреевъ. Дѣйствительно, въ то время среди поляковъ юдаизмъ распространялся довольно свободно [1]).

Вслѣдствіе этого Польша издавна представляла благопріятную мѣстность для утвержденія еврейской силы, которая, будучи стѣснена инквизиціей въ Испаніи, окончательно и переносится въ Польшу.

Тутъ сохранилось довольно много слѣдовъ этого тайнаго правительства. Съ XVI по XVIII вѣкъ, пользуясь поддержкою и покровительствомъ многихъ польскихъ королей, оно почти не скрывалось, и мы встрѣчаемъ цѣлую систему управленія, составляющую государство въ государствѣ въ полномъ смыслѣ этого слова.

Во главѣ всего еврейскаго управленія стоялъ „синодъ четырехъ земель", о которомъ впервые упоминается въ половинѣ XVI вѣка. Онъ существовалъ двѣсти лѣтъ вплоть до перваго раздѣла Польши. Синодъ четырехъ земель вѣдалъ не одними польскими евреями, а евреями всего земного шара. Такъ Грецъ приводитъ примѣръ, когда іерусалимскіе евреи обращаются (въ 1705 году) къ синоду четырехъ земель за указаніями [2]).

О дѣятельности этого центральнаго еврейскаго органа можно судить по посланному имъ въ 1631 году предписанію евреямъ всего міра. Предписаніе это, приводимое аббатомъ Кіариномъ, гласитъ:

„Миръ многимъ нашимъ братьямъ, возлюбленнымъ всего дома израилева! Извѣстно намъ, равно какъ и всѣмъ сынамъ израиля, что теперь христіане начинаютъ изучать языкъ, на которомъ писаны наши священныя книги; потому мы предаемъ великому проклятію всякаго, кто въ новыхъ изданіяхъ Мишны или Гемары станетъ оставлять что либо, касающееся дѣйствій Іисуса Христа. Берегитесь писать или печатать даже самомалѣйшія относительно Его вещи... Посему мы повелѣваемъ на будущее время подобныя мѣста въ талмудѣ заклеивать бѣлой бумагой, а при печатаніи мѣста, трактующія о Іисусѣ Христѣ, оставлять совершенно бѣлыми. Это дастъ понять каждому раввину и вообще каждому существованіе пропуска, который и долженъ быть дополненъ изъ устнаго преданія" [3])...

Кромѣ синода четырехъ земель существовали еще и мѣстные кагальные съѣзды или сеймы [4]). Основной же административной единицей былъ кагалъ, посылавшій своихъ делегатовъ на областной

---

[1]) Лютостанскій. „Талмудъ и Евреи", т. IV, стр. 270.

[2]) Грецъ. „Исторія Евреевъ", т. IV, стр. 308.

[3]) Ковальницкій. „Теоретическое богословіе евреевъ-талмудистовъ" стр. 21

[4]) Имѣются документы, относящіеся къ двумъ такимъ областнымъ сеймамъ, изъ которыхъ одинъ дѣйствовалъ въ воеводствѣ Волынскомъ съ половины XVII вѣка до 1764 года, а другой въ Бѣлоруссіи въ первой половинѣ XVIII вѣка. Документы относительно волынскаго сейма, взятые изъ польскихъ архивовъ, отчасти уже опубликованы („Архивъ юго-западной Россіи", ч. V, т. I „Акты о городахъ ю. з. Россіи" Кіевъ. 1869).

съѣздъ. Каждый кагалъ имѣлъ свой округъ, состоявшій изъ большаго или меньшаго числа городовъ и мѣстечекъ. Съ присоединеніемъ къ Россіи нынѣшняго сѣверо-западнаго и юго-западнаго края всѣ эти учрежденія исчезли кромѣ кагаловъ [1]).

Итакъ мы встрѣчаемъ въ Польшѣ цѣлое государственное устройство, цѣлую правительственную систему, цѣлое государство въ государствѣ.

Какъ только евреи утвердились въ Польшѣ, они немедленно принялись за совращеніе поляковъ съ цѣлью ослабить пріютившее ихъ государство и захватить его въ свои руки.

Въ XVI вѣкѣ евреи распространяютъ тамъ социніанство [2]).

Ученіе это стремилось къ уничтоженію Христіанства: оно признавало только Бога-Отца; Сына Божія оно считало за особо одареннаго человѣка, а Духа Святого — за силу Божества [3]). Социніане или антитринитаріи имѣли полную возможность открыто выступить съ своимъ отрицательнымъ ученіемъ о Святой Троицѣ и вскорѣ число ихъ оказалось очень значительнымъ. Во главѣ ихъ сталъ французскій еврей Статоріусъ, который придалъ социніанству еще болѣе еврейскій оттѣнокъ. Городъ Пинчовъ въ короткое время сталъ новымъ Іерусалимомъ для евреевъ и евреествующихъ социніанъ.

Однако социніанство было лишь переходнымъ шагомъ. Какъ только евреи увидѣли, что оно прочно утвердилось и что къ нему примкнули сотни знатныхъ пановъ, они, пользуясь близостью социніанскаго догмата съ іудейскимъ монотеизмомъ, стали обращать социніанъ въ іудейство.

Движеніе это не миновало Кіева, и оттуда вышелъ въ XV вѣкѣ еврей Схарія, основатель секты жидовствующихъ въ Россіи. Подавленная у насъ суровыми мѣрами ересь жидовствующихъ продолжала таиться въ Москвѣ, не утрачивая связей съ *руководившимъ ею* литовскимъ еврействомъ. Когда въ Москвѣ опять обратили вниманіе на жидовствующихъ и Матвѣй Башкинъ, Игуменъ Артемій, Ѳеодосій Косой, Вассіанъ, Игнатій и др. были заточены, то нѣкоторымъ изъ нихъ удалось бѣжать въ Литву. Ѳеодосій и Игнатій, убѣжавъ, пристали къ антитринитаріямъ. Всѣ эти секты вскорѣ впали въ самый грубый юдаизмъ..[4])

XIV.

Когда Ришелье сталъ у власти во Франціи, тайныя общества и ихъ вдохновители — евреи словно поняли, что ихъ положеніе становится опаснымъ и оставили Францію въ покоѣ до самаго конца

[1]) Алексѣевъ. „Очерки домашней жизни евреевъ" стр. 186, 187.

[2]) 29 Сентября [illegible] г. на великой мастерской „великаго востока Италіи" еврей Адріанъ Лемми въ напутствіи, выпущенномъ имъ на другой день послѣ своего избранія, говоритъ: „не слѣдуетъ забывать, что Италія была истинной колыбелью масонства и что Социнъ былъ истиннымъ отцемъ его." (Borde. „La F. M. en France" т. I, стр. 29).

[3]) Тамъ же, стр. 21.

[4]) Лютостанскій. „Талм. и Евр." т. IV, стр. 271.

царствованія Людовика XIV; но тѣмъ сильнѣе шелъ въ это время пропаганда антихристіанства въ Германіи, Голландіи, Англіи и Италіи [1]).

«Европа, говоритъ Нисъ, понемногу покрывается тайными обществами, прикрывающимися научными или литературными цѣлями. Общества эти во всѣ эпохи способствовали „великому дѣлу“. Таковы были итальянскія академіи XV и XVII вѣковъ, литературные и научные кружки Германіи въ XVII вѣкѣ, а также тѣ сообщества, которыя организовались въ XVII вѣкѣ въ Англіи.

«Всѣ они проникались новымъ духомъ свободы, терпимости, братства, всѣ они стремились къ равенству; всѣ они были „международны“ въ своихъ стремленіяхъ, ведя борьбу противъ національнаго государства, церковной христіанской власти и христіанской церкви.

«Къ тайнымъ обществамъ принадлежали не только ученые какъ Бэконъ, Галилей, Бейль, Коменіусъ, Лейбницъ но и короли, принцы и государственные люди, какъ Карлъ-Густавъ шведскій, великій курфюрстъ Фридрихъ-Вильгельмъ, шведскій канцлеръ Акселъ Оксенштернъ, Оливеръ Кромвель, Христіанъ Англійскій. Академіи» и „общества“ были „разсадниками философіи“ и прежде всего заботились объ утвержденіи понятія о „вѣротерпимости“. Такъ, Помпоніо Летто основалъ въ Римѣ „academia romana“; въ 1468 году члены ея были арестованы и обвинены въ богохульствѣ и язычествѣ... Въ Неаполѣ Іоаннъ Порта основалъ „academia dei secreti“, которая тотчасъ же была закрыта, какъ предавшаяся «волхвованію» [2]).

„Въ 1480 году создалась во Флоренціи „платоническая академія“; зала, въ которой она засѣдала, существуетъ до сихъ поръ и украшена лѣпной работой, представляющей собою масонскія атрибуты и эмблемы. Въ 1512 году создалось въ томъ же городѣ „общество лопаты“, составленное изъ ученыхъ и высокопоставленныхъ лицъ“ [3]).

Въ Германіи Людовикъ Ангальтъ-Кетенскій, принятый въ 1600 году въ флорентійскую academia della crusca, основалъ въ 1617 году въ Веймарѣ „общество пальмы“ (palmen banin), которое оставалось тайнымъ впродолженіи тридцати-сорока лѣтъ и въ которомъ участвовало много высокопоставленныхъ и ученыхъ лицъ. Кромѣ того, въ 1617 году была основана «noble academie des loyales», въ 1619 — «societas quietistarum» въ Ростокѣ, въ 1631 — «deutsche societat» въ Кенигсбергѣ, въ 1658 — „общество трехъ розъ“ въ Гамбургѣ“ [4])...

Въ Англіи евреи утвердились еще въ началѣ XII вѣка.

„Многіе изъ нихъ, пишетъ Грецъ, нажили въ Лондонѣ такія богатства, что дома ихъ были не хуже королевскихъ дворцовъ“ [5]).

---

[1]) Cl. Janet. „Precurseurs“, стр. 25.
[2]) Nys „Droit international et Franc-Maçonnerie“ стр. 25–27.
[3]) „Dournand. „Histoire de la F. M.“ стр. 235.
[4]) Nys „Droit Int.“ стр. 28.
[5]) Грецъ. „Ист. Евр.“ т. II, стр. 265.

Ричардъ Львиное Сердце покровительствовалъ евреямъ, но какъ только онъ отправился въ крестовый походъ, такъ начались въ Англіи повсемѣстно погромы. Король Іоаннъ Безземельный также покровительствовалъ евреямъ и назначилъ талмудиста Іакова главнымъ раввиномъ всѣхъ іудейскихъ общинъ Англіи [1]).

При Эдуардѣ I евреи были изгнаны изъ Англіи. Прошло болѣе трехсотъ пятидесяти лѣтъ прежде, чѣмъ имъ удалось съ помощью Кромвеля снова тамъ водвориться.

Послѣ убійства короля Карла I раввинъ Манассе-бенъ-Израель сдѣлался первымъ совѣтникомъ Кромвеля и легко достигъ возвращенія своихъ единоплеменниковъ въ Англію. „Кромвель, *благоварный израилю*, пишетъ еврей Дармештетеръ, открылъ евреямъ двери Англіи“ [2]).

Знаменательно, что Кромвель и его послѣдователи, по словамъ Греца, совершенно не признавали Новаго Завѣта (т. е. религіи Христа) и слѣдовали только предписаніямъ Ветхаго Завѣта, являясь въ то же время „восторженными поклонниками“ избраннаго народа“ [3]).

Власть Кромвеля, по словамъ Герье, была „узурпаціей, ненавистной большинству народа“ [4]), ибо какъ только была введена въ Англіи республика, общественная жизнь пріобрѣла тамъ совершенно опредѣленный еврейскій оттѣнокъ [5]).

„*Недоставало*, говоритъ Грецъ, *только того, чтобы парламентскіе ораторы произносили свои рѣчи по-еврейски, до такой степени все напоминало собою въ Англіи Іудею.* Одинъ изъ тогдашнихъ англійскихъ писателей даже предложилъ праздновать субботу вмѣсто воскресенія, доказывая святость субботы и необходимость для англичанъ празднованія именно этого дня... Многіе республиканцы прямо выражали желаніе, чтобы государственные законы признавали тору *нормою* для Англіи [6]).

Особенно популярно было сочиненіе Эдуарда Никола, озаглавленное: „слово въ пользу благородной еврейской націи и сыновъ израиля“, проповѣдывавшее полное равноправіе евреевъ [7]).

Когда Кромвель незаконно распустилъ «долгій» парламентъ и созвалъ новый, то послѣдній „предложилъ Кромвелю составить совѣтъ изъ семидесяти членовъ согласно числу членовъ древне-еврейскаго синедріона. Въ парламентѣ засѣдалъ между прочимъ генералъ Томасъ Гаррисонъ, анабаптистъ, стремившійся вмѣстѣ со своею партіею къ введенію въ Англіи моисеевыхъ законовъ...

„Парламентъ не замедлилъ поставить на очередь еврейскій вопросъ“ [8]).

Однако вопросъ объ узаконеніи права евреевъ вновь селится

---

[1]) Люстанскій. „Тал. и Евр.“ т. VI. стр. 276.
[2]) Charles. „Sol. de la Quest. Juive“ стр. 98.
[3]) Грецъ. „Ист. Евр.“, т. IV, стр. 85.
[4]) Герье. „Франц. революція въ освѣщеніи Тэна“, стр. 373.
[5]) Грецъ. „Ист. Евр.“, т. IV, стр. 86.
[6]) Тамъ же, т. IV, стр. 86.
[7]) Тамъ же, стр. 87, 88.
[8]) Тамъ же, стр. 96.

въ Англіи встрѣтилъ большое сопротивленіе со стороны всего мѣстнаго населенія. Кромвель и небольшая партія были на сторонѣ евреевъ, но остальная масса была противъ.

„Тогда Кромвель закрылъ совѣщанія, объявивъ, что *онъ разрѣшитъ это по своему собственному усмотрѣнію*“ [1]).

Между тѣмъ англійскіе евреи настолько зазнались, что не стѣсняясь стали уже позволять себѣ глубоко-оскорбительныя по отношенію къ христіанству выходки. Одинъ изъ нихъ, Томасъ Кольеръ, издалъ напримѣръ сочиненіе, въ коемъ оправдывалъ распятіе Христа евреями и заканчивалъ свои писанія слѣдующими словами: „мы должны поставить евреевъ высоко! Будемте же ожидать славнаго дня, въ который имъ будетъ отведено мѣсто во главѣ народовъ! О, уже близко то время, когда будетъ чувствовать себя счастливымъ всякій, кому доведется хоть прикоснуться рукою къ одеждѣ еврея“ [2])!..

Итакъ, вотъ какой характеръ имѣла англійская революція 1648 года! Вотъ для кого старался „лордъ-протекторъ Англіи“!

Вотъ въ пользу кого была пролита кровь короля и многихъ благородныхъ англичанъ!

Однако Кромвелю и его партіи не удалось въ этотъ разъ преодолѣть инстинктивнаго отвращенія англійскаго народа къ евреямъ и евреямъ еще около ста лѣтъ пришлось дожидаться равноправія въ Англіи.

XV.

Въ 1669 году евреи были изгнаны изъ Испаніи, а въ 1670 году—изъ Вѣны, несмотря на всѣ ихъ происки и подкупы [3]). Многіе изъ высланныхъ были приняты однако Фридрихомъ-Вильгельмомъ и поселились въ Берлинѣ.

Къ этому времени относится особенное пристрастіе христіанъ къ такъ называемой „раввинической литературѣ“ и ко всему, касающемуся евреевъ. Между прочимъ этимъ были увлечены три нѣмецкіе ученые: Вюльферъ, Вагензейль и Эйзенменгеръ. Но они въ своихъ изысканіяхъ наткнулись на весьма неблагопріятныя для евреевъ документы. Вюльферъ первый обратилъ вниманіе на пропуски въ тѣхъ мѣстахъ талмуда, гдѣ рѣчь идетъ о Христѣ. Вагензейль (профессоръ въ Альтдорфѣ) открылъ въ еврейской литературѣ цѣлый рядъ оскорбительныхъ для Христа и Христіанства документовъ и въ своемъ сочиненіи „извѣтъ христіанина“ обратился ко всѣмъ владѣтельнымъ государямъ, прилагая ихъ обязать евреевъ торжественною клятвою, что они не позволятъ себѣ впредь ни единаго слова насмѣшки относительно Іисуса Христа, Пресвятой Богородицы, святого Креста, обѣдни и христіанскихъ таинствъ.

Но болѣе другихъ проникъ въ іудейскія тайны профессоръ во-

[1]) Грецъ. „Ист. Евр.“ стр. 107.
[2]) Тамъ же, стр. 108.
[3]) Тамъ же, т. IV, стр 234, 236.

сточныхъ языковъ Эйзенменгеръ. Сначала онъ, вступивъ въ близкія съ евреями сношенія, увлекся до того, что самъ хотѣлъ перейти въ іудейство, но, распознавъ истину, сдѣлался ярымъ противникомъ евреевъ и написалъ книгу: „разоблаченное іудейство, или основательный и правдивый отчетъ о томъ, какимъ образомъ евреи возмутительнѣйшимъ образомъ позорятъ и оскорбляютъ Пресвятую Троицу, поносятъ Пресвятую Матерь Божію, насмѣхаются надъ Новымъ Завѣтомъ, Евангелистами, Апостолами и надъ Христіанской вѣрой, и какъ они вообще презираютъ и проклинаютъ все Христіанство. Все это доказано на основаніи ихъ собственныхъ книгъ. Составлено для свѣдѣнія и руководства всѣхъ вѣрующихъ христіанъ".

Въ этой книгѣ приведены „доказательства на доказательствахъ" тому, какъ евреямъ запрещается спасать христіанина отъ смертельной опасности, какъ раввинистскіе законы предписываютъ убивать христіанъ, какъ нельзя довѣрять врачамъ-евреямъ и пользоваться ихъ лѣкарствами; разсматриваются также случаи убійства христіанъ, совершенныя евреями, случаи отравленія евреями колодцевъ во время „черной смерти", объ отравленіи бранденбургскаго курфюрста Іоахима II его казначеемъ-евреемъ, и т. д. [1]).

Конечно этой книгѣ не суждено было въ то время увидѣть свѣтъ. Евреи подкупами и обманомъ добились того, что сочиненіе Эйзенменгера, какъ „человѣконенавистническое", какъ „возбуждающее одну часть населенія противъ другой", и т. п., не было допущено къ распространенію. Всѣ экземпляры этой книги (около двухъ тысячъ) за исключеніемъ немногихъ, которые автору удалось захватить тайкомъ, были арестованы во Франкфуртѣ и на нихъ было наложено запрещеніе. Несчастный Эйзенменгеръ, истратившій на это изданіе все свое состояніе, умеръ съ горя [2]).

Въ 1744 году императрица Марія-Терезія декретомъ повелѣла изгнать изъ Богеміи всѣхъ евреевъ „въ виду многихъ весьма важныхъ соображеній". Однако и тутъ евреи, съ помощью еврействующихъ (особенно голландскаго и англійскаго посланниковъ) добились отмѣны декрета и остались на мѣстахъ, правда съ нѣкоторыми ограниченіями, которыя и продержались до самой революціи 1848 года [3]).

Если однако среди нѣмецкихъ ученыхъ нашлись противники евреевъ, то наряду съ ними были и такіе, которые увлеклись философской стороною іудаизма.

„Великій распространитель масонства — Лессингъ, говоритъ Дасте, на котораго мы уже не разъ ссылались, протянулъ руку евреямъ» [4]). Въ своей драмѣ „евреи" онъ впервые сталъ восхвалять это племя, а затѣмъ въ драмѣ «Натанъ Мудрый» евреи были надѣлены всевозможными качествами, а представитель христіанства—іерусалимскій патріархъ изображенъ какимъ то чудо-

---

[1]) Грецъ. „Ист. Евр." т. IV, стр. 273 - 276.
[2]) Тамъ же, стр. 278.
[3]) Тамъ же, стр. 357, 358.
[4]) Dastè. „Soc. Secr." стр. 285.

вищемъ. За это Лессингъ получилъ отъ евреевъ крупную сумму денегъ [1]).

Въ Гамбургѣ Лессингъ сошелся съ нѣкимъ Реймарусомъ, принадлежавшимъ, по словамъ Греца, къ „тайному въ нѣкоторомъ родѣ ордену свободомыслящихъ лицъ“: очевидно это былъ орденъ иллюминатовъ.

Со своей стороны Нисъ подтверждаетъ это и говоритъ о вступленіи Лессинга въ гамбургскую ложу „трехъ золотыхъ розъ“ въ 1771 году [2]).

Между прочимъ Реймарусомъ было написано богохульное сочиненіе и Лессингъ взялся издать его: пользуясь своимъ положеніемъ библіотекаря герцога Брауншвейгскаго, онъ сдѣлалъ это помимо цензуры, объявивъ, что нашелъ будто бы рукопись въ архивахъ библіотеки. Онъ издалъ сочиненіе Реймаруса подъ заглавіемъ: „отрывки неизвѣстнаго“, авторъ которыхъ жилъ якобы въ прошломъ столѣтіи [3]). Это былъ впрочемъ обычный масонскій пріемъ.

Больше всего вліянія на Лессинга имѣлъ еврей Мендельсонъ.

„Въ 1781 году Домъ написалъ свое сочиненіе «объ улучшеніи гражданскаго положенія евреевъ», которое для Германіи сыграло ту же роль, что „Contrat Social“ Руссо для Франціи“ [4]), при этомъ «за Домомъ стоялъ Мендельсонъ, который, не навязывая ему своихъ словъ, воодушевлялъ его духомъ человѣколюбія и кротости» [5]).

При изученіи масонства мы уже познакомились съ этой «системой воодушевленія»!

Едва только появилось сочиненіе Дома, какъ полоумный Іосифъ II обнародовалъ рядъ законовъ о «терпимости» евреевъ [6]). Исторія показала, къ чему привели эти мѣры: уже на смертномъ одрѣ король былъ принужденъ отмѣнить почти всѣ свои „реформы“, дабы спасти цѣлость своей монархіи: окончательно же онѣ были отмѣнены при Леопольдѣ II [7]).

Не довольствуясь по отношенію евреевъ одною „терпимостью“, Іосифъ II сурово преслѣдовалъ всякое сочиненіе неблагопріятное евреямъ [8]): книги Іоганна Мюллера и Гартмана подверглись гоненію. Но заткнуть ротъ всѣмъ было невозможно. Профессоръ Михаэлисъ написалъ книгу противъ евреевъ, въ которой, опровергая доводы Дома, онъ доказывалъ, что „половина всѣхъ мошенниковъ и укрывателей въ Германіи — евреи, а такъ какъ они составляютъ одну двадцать пятую всего населенія, то каждый еврей въ двадцать пять разъ порочнѣе нѣмца: цѣль замѣнившаго у евреевъ моисеевъ законъ, талмуда состоитъ въ томъ, чтобы сдѣлать изъ евреевъ народъ обособленный отъ всѣхъ другихъ народовъ и поэтому хри-

[1]) Грецъ. „Ист. Евр.“ т. V, стр. 33.
[2]) Nys. „Droit. Interm.“ стр. 65.
[3]) Грецъ. „Ист. Евр.“ т. V, стр. 28, 29.
[4]) Dastè. „Soc. Secr.“ стр. 285.
[5]) Грецъ. „Ист. Евр.“ т. V, стр. 65.
[6]) Тамъ же, стр. 65.
[7]) Карѣевъ. „Новая Исторія“, стр. 164. СПБ. 1907.
[8]) Грецъ. „Ист. Евр.“ т. V, стр. 68.

стіанство не должно давать имъ равноправія; кромѣ того, еврейское населеніе возрастаетъ гораздо быстрѣе христіанскаго, поэтому уравненіе ихъ въ правахъ съ прочими гражданами поведетъ къ уменьшенію и подавленію нѣмецкаго народа, тѣмъ болѣе, что медицина, философія, физика, математика, и проч. для нихъ не закрыты" [1]).

Какъ бы не надѣясь послѣ работъ Михаэлиса на свои единоличныя силы, „Домъ создалъ евреямъ защитника въ лицѣ Мирабо... Мирабо смѣнилъ Дома" [2])..

XVI.

„Мирабо сблизился съ иллюминатами въ Берлинѣ въ еврейскомъ салонѣ Мендельсона и далъ рѣшительный обѣтъ стать по своемъ возвращеніи во Францію ходатаемъ эмансипаціи евреевъ; дѣйствительно, онъ открылъ свою революціонную дѣятельность книгою: „политическая реформа евреевъ" (Лондонъ, 1787) [3]).

„О вліяніи на Мирабо „умныхъ женщинъ изъ среды еврейства", (какъ говоритъ Гейцъ) и о принадлежности его къ тайнымъ, тоже преимущественно еврейскимъ союзамъ говорится у Греца и въ особенности у аббата Лемана („L'Entrée des Israelites dans la Société Française" кн. III, гл. 7); въ качествѣ принявшаго христіанство еврея, этотъ авторъ понимаетъ многое, чего другіе не понимаютъ, и говоритъ то, о чемъ еврейскіе писатели умалчиваютъ.

Весьма важнымъ обстоятельствомъ въ жизни Мирабо былъ можетъ быть фактъ, что онъ съ раннихъ лѣтъ сильно задолжалъ евреямъ. (Карлейль, „опыты" — „о Мирабо") [4]).

„Вообще, говоритъ Грецъ, Мирабо пользовался всякимъ случаемъ, чтобы заступиться за евреевъ. Онъ былъ положительно влюбленъ въ нихъ"!.. [5])

Уже наканунѣ революціи христіанское населеніе Франціи (особенно Эльзаса) жаловалось на свое невыносимо бѣдственное положеніе, до котораго довели его евреи. Въ Мецѣ даже вышла брошюра: „крикъ гражданина противъ жидовъ".

Но евреи уже почувствовали свою силу. Одинъ молодой изральтянинъ Исаія Беръ Бинъ выступилъ съ требованіемъ полной эмансипаціи евреевъ [6]).

Въ 1788 году „еврейскій вопросъ сдѣлался во Франціи вопросомъ дня" [7]). „Сгустились грозныя тучи революціи, повѣствуетъ еврей Грецъ, которыя должны были вызвать разрушеніе *и обновленіе* на всемъ земномъ шарѣ... Не долженъ ли былъ пробить

---

[1]) Грецъ. „Ист. Евр." стр. 69—70.
[2]) Тамъ же, стр. 80.
[3]) Cl. Janet. „Les Précurseurs de la Révolution", стр. 55, цит. Daste. „Soc. Secr." стр. 285. Грецъ. „Ист. Евр." т. V, стр. 162.
[4]) Чемберленъ. „Евреи и ихъ происхожденіе", стр. 29.
[5]) Грецъ. „Ист. Евр." т. V, стр. 164.
[6]) Тамъ же, стр. 165.
[7]) Тамъ же, стр. 166.

часъ освобожденія и для наиболѣе угнетеннаго еврейскаго народа?" [1])

Очевидно — да, ибо вся революція была направлена исключительно къ этому.

Но какъ это ни странно, „великая" французская революція началась... съ еврейскаго погрома. Въ первыхъ числахъ августа 1789 года жители Эльзаса, выведенные изъ себя вызывающимъ поведеніемъ евреевъ, устроили грандіозный погромъ [2]).

Дѣйствительно роль евреевъ во Французской революціи 1789 года была гораздо значительнѣе, чѣмъ это съ перваго взгляда могло казаться. Не говоря уже о томъ, что національное собраніе было полно защитниками еврейства (Мирабо и Грегуаръ одни чего стоятъ!), евреи вступили въ національную гвардію и, по словамъ Грена, „поддерживали ея революціонное мужество." Кромѣ того, евреи ухитрились послать своихъ собственныхъ депутатовъ въ національное собраніе, въ количествѣ шестнадцати человѣкъ [3]). Одинъ изъ нихъ, Беръ Исаакъ Берръ произнесъ 14 октября рѣчь, требуя равноправія для евреевъ.

„Собраніе встрѣтило его слова одобреніемъ *и позволило еврейскимъ депутатамъ, какъ почетнымъ гостямъ, присутствовать при совѣщаніяхъ*" [4]). Они то главнымъ образомъ и были тѣ „посторонніе лица", которыя вмѣшивались въ дѣла національнаго собранія и незаконно принимали участіе въ голосованіяхъ, какъ мы это указывали въ своемъ мѣстѣ.

«Еврейское юношество Парижа *и прибывшіе изъ за границы евреи* вмѣшивались во всѣ революціонныя событія. Даже небогатые евреи приносили свою лепту на алтарь отечества, чтобы помочь ему въ финансовой нуждѣ» [5]).

Однако національное собраніе колебалось давать евреямъ равноправіе, опасаясь гнѣва народнаго и кровавыхъ погромовъ. Были и прямые противники евреевъ. Такъ *ультра революціонеръ* Рюбелль былъ настроенъ противъ нихъ [6]).

Тогда евреи не пощадили никакихъ средствъ и роздали въ Парижѣ громадныя суммы. Между прочимъ имъ былъ подкупленъ краснорѣчивый адвокатъ Годаръ. Онъ явился во главѣ пятидесяти національныхъ гвардейцевъ-евреевъ (въ числѣ которыхъ находился польскій еврей Залкиндъ Гурвицъ), въ собраніе коммуны (28 января 1790 года) и потребовалъ дарованія евреямъ полнаго равноправія. Предсѣдательствующій обѣщалъ поддержать ихъ просьбу. На другой день Кайе де Жервилль произнесъ рѣчь, въ которой между прочимъ сказалъ: „ни одинъ гражданинъ не показалъ себя болѣе ревностнымъ къ завоеванію свободы, чѣмъ евреи... Ни одно изъ порожденій деспотизма и невѣжества не должно пережить воз-

[1]) Грецъ. „Ист. Евр." стр. 169.
[2]) Тамъ же, стр. 171.
[3]) Тамъ же, т. V, стр. 172.
[4]) Тамъ же, стр. 175.
[5]) Тамъ же.
[6]) Тамъ же, стр. 176.

рожденія свободы и освященія человѣческихъ правъ"...[1]) и т. д. въ томъ же знакомомъ намъ духѣ.

Наконецъ только 27 сентября 1791 года, послѣ одиннадцати неудачныхъ попытокъ этого рода, евреямъ были дарованы полныя права французскаго гражданства наканунѣ самаго роспуска національнаго собранія. Спрашивается, что же удерживало до тѣхъ поръ собраніе отъ этого шага? Вѣдь казалось, что собраніе, наполненное друзьями евреевъ, должно было-бы первымъ дѣломъ освободить евреевъ „отъ порожденій деспотизма и невѣжества". Почему же оно сдѣлало это столь неохотно? Отвѣтъ ясенъ: боялись гнѣва народнаго, боялись кровавой народной расправы [2]). Только когда общественное мнѣніе было достаточно подготовлено путемъ непрерывнаго крика о необходимости еврейской эмансипаціи, дерзнуло національное собраніе совершить то, что являлось его основною цѣлью и для чего оно было созвано.

Французская революція широко велась на еврейскія деньги. Грецъ приводитъ крупныя суммы, пожертвованныя евреями въ пользу революціи [3]). Особенное рвеніе выказывали евреи при закупкѣ конфискованныхъ церковныхъ имуществъ. Тутъ наконецъ во всю проявилась ихъ затаенная вѣковая ненависть къ Христіанской Церкви!

Весьма знаменательно, что натискъ революціи совершенно не коснулся еврейской религіи. Злоба и ненависть революціонеровъ была всецѣло направлена (вѣрнѣе направляема) только противъ Христіанства [4]).

Но больше всего обратился израильскій гнѣвъ на несчастную королеву Марію-Антуанетту. Только евреи способны выдумать тѣ утонченныя пытки, коимъ подвергли они свою жертву.

„Обезчещивая королеву Марію-Антуанетту, пишетъ Бурнанъ, евреи этимъ мстили за все, что перенесли ихъ предки въ теченіи среднихъ вѣковъ. Они также вымещали на ней всю свою злость противъ Маріи-Терезіи, которая, какъ извѣстно, была ихъ заклятымъ врагомъ.

„Со временъ Христа, продолжаетъ Бурнанъ, не было болѣе тяжкихъ страданій, чѣмъ страданія этой королевы; народъ, часто не понимающій всѣхъ ужасовъ, на которые его натравливаютъ, былъ пріученъ ненавидѣть ее подъ кличкой „австрійки", клички, распространенной безчисленными пасквилями и памфлетами. Когда перечитываешь всѣ подробности этой медленной пытки, невольно спрашиваешь себя, какъ могъ человѣкъ выдержать столько страданій! Мы тутъ находимся въ присутствіи неслыханной утонченности нравственныхъ истязаній, неслыханной изобрѣтательности въ

---

[1]) Грецъ. „Ист. Евр." т. V, стр. 178, 179.

[2]) Еще 14 января 1790 г. городъ Страсбургъ отправилъ собранію адресъ въ которомъ умолялъ не только о запрещеніи евреямъ селиться у нихъ, но чтобы жителямъ даже было позволено гнать изъ города поселившееся тамъ „уважаемое" (по словамъ Греца) еврейское семейство Серфъ-Берра. (Грецъ „Ист. Евр.", т. V, стр. 184).

[3]) Тамъ же, стр. 187.

[4]) Тамъ же, стр. 288—189.

умѣніи бередить рану, способной довести почти до сомнѣнія въ милосердіе Божіе;—все это носитъ на себѣ такой чисто-еврейскій отпечатокъ, что невольно мысли переносятся къ Распятому на Голгоѳѣ, когда вспоминаешь о неописуемыхъ исключительныхъ страданіяхъ этой женщины, которыхъ ни Людовикъ XVI, ни сестра его не испытывали!" [1])

XVII.

Всюду, куда вступало французское республиканское войско, евреи становились чуть ли не первыми людьми. Въ Голландіи они еще ранѣе основали тайное общество „Felix Libertate", имѣвшее девизъ: „свобода, равенство, братство"; когда же туда вступили французскіе войска, девизъ этотъ сдѣлался государственнымъ. То же произошло во всей Германіи и Италіи [2]).

Одинъ молодой еврей Михаэль Берръ даже обратился къ государямъ и ихъ народамъ отъ имени „всѣхъ жителей Европы, исповѣдующихъ іудейскую религію" (1801) съ воззваніемъ снять съ евреевъ гнетъ [3]).

Столь явные происки евреевъ и роль ихъ во французской революціи не ускользнули отъ вниманія многихъ людей того времени и заставили ихъ возвысить свой голосъ противъ „гонимаго" племени. Въ числѣ ихъ между прочимъ явились два величайшіе генія XIX вѣка—Гете и Фихте.

„Почти во всѣхъ странахъ Европы, писалъ Фихте, распространено могущественное, враждебно настроенное государство, ведущее постоянную войну со всѣми остальными и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ особенно тяжело гнетущее гражданъ—это еврейство" [4])...

«Для того, чтобы дать евреямъ гражданскія права, говоритъ также Фихте, я не вижу иного способа, какъ отрѣзать имъ въ одну ночь головы и поставить на ихъ мѣсто новыя, въ которыхъ не было бы ни одной еврейской мысли" [5])...

Современникъ Фихте, Гердеръ такъ писалъ относительно равноправія евреевъ:

«Наличность въ любомъ государствѣ извѣстнаго числа евреевъ такъ пагубна для него, что въ этомъ случаѣ нельзя руководствоваться общими принципами гуманности, дѣло здѣсь касается государственнаго вопроса: поэтому является обязанностью каждаго государства установить, какое число этихъ чужестранцевъ можетъ быть терпимо въ странѣ безъ ущерба для коренного населенія» [6]).

Но эти болѣе, чѣмъ опредѣленные выводы германскихъ умовъ не очень всетаки мѣшали евреямъ продолжать свое дѣло.

Въ 1803 году они, по иниціативѣ еврея Брейденбаха, собрали

---

[1]) Bournand. „Hist. de la Franc-Maçonnerie", стр. 108. 109
[2]) Грецъ. „Ист. Евр." т. V, стр. 190, 196.
[3]) Тамъ же, стр. 203.
[4]) Тамъ же, т. V, стр. 207.
[5]) Тамъ же, стр. 208.
[6]) Чемберленъ. „Евреи"... стр. 23.

крупную сумму „для покрытія издержекъ“ по отмѣнѣ существовавшаго въ Германіи налога, стѣснявшаго переѣздъ евреевъ съ мѣста на мѣсто. Съ помощью государственнаго канцлера Дальберга, принадлежавшаго къ иллюминатамъ, они добились отмѣны ограниченій въ Прирейнской области и Баваріи [1]).

Однако въ отвѣтъ на эти домогательства евреевъ раздались протесты со всѣхъ сторонъ Германіи. Образованнѣйшіе юристы того времени выступили въ печати противъ евреевъ; между 1803 и 1805 годами появляются труды Паальцова („Христіанское государство“), Гратенауера („зеркало евреевъ“), Бухгольца и многихъ другихъ въ защиту страны противъ еврейскаго захвата.

Въ виду того, что труды этихъ лицъ, пользовавшихся большимъ авторитетомъ въ наукѣ, крайне невыгодно для евреевъ вліяли на общественное мнѣніе, берлинскій профессоръ Космань написалъ сочиненіе: „въ защиту евреевъ“, но опровергнуть документальныя доказательства своихъ противниковъ не могъ, а ограничился лишь общими громкими фразами „объ угнетеніи евреевъ“, „о справедливости“, „о человѣконенавистничествѣ“, и т. п. Кромѣ того, всѣмъ „было подозрительно, что тотъ же самый Космань, который нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ противникомъ евреевъ, вдругъ безъ всякой причины (!) перемѣнилъ тонъ, сдѣлался ихъ защитникомъ и вдобавокъ *посвятилъ свою защиту старшинамъ берлинскаго еврейства*» [2]).

Отчаявшись въ успѣхѣ „своего“ Космана, евреи стали тѣснить антисемитовъ; такъ Гратенауеръ былъ совершенно раззоренъ евреями и даже однажды подвергся съ ихъ стороны нападенію на улицѣ.

Это способствовало однако лишь популярности антисемитовъ. Произведенія ихъ читались нарасхватъ и многіе по ихъ примѣру стали писать все, что знали о евреяхъ; такъ напримѣръ одинъ купецъ издалъ „слово противъ евреевъ“, съ описаніемъ всѣхъ мошенничествъ, къ которымъ прибѣгаютъ евреи въ торговлѣ.

Наконецъ евреи обратились къ помощи... полиціи и „*добились*“ того, что было запрещено писать противъ евреевъ.

Но это еще болѣе возбудило общественный интересъ къ еврейскому вопросу. Въ то время вышло читавшееся нарасхватъ сочиненіе: „могутъ ли евреи, безъ вреда для государства, остаться въ своемъ настоящемъ положеніи“ [3])?

Все это на нѣкоторое время задержало „эмансипацію“ евреевъ въ Германіи. Даже подушная подать, стѣснявшая ихъ передвиженіе, была сохранена въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ областяхъ.

Подобная же реакція происходила и въ другихъ странахъ

Завоеванное евреями въ 1793 году посредствомъ революціи полноправіе во Франціи скоро дало себя почувствовать

Наполеонъ, „сынъ революціи“, сначала относился къ евреямъ

---

[1]) Гретъ. „Ист. Евр.“ т. V, стр. 213, 261.
[2]) Тамъ же, т. V, стр. 215.
[3]) Тамъ же, стр. 216, 218

съ обычной сантиментально масонской точки зрѣнія. Но когда онъ увидѣлъ, какъ евреи грабятъ его войска въ походахъ, когда жители Страсбурга, Эльзаса и всего верхняго и нижняго Рейна пришли, молить его спасти ихъ отъ евреевъ, ему пришлось перемѣнить свое о нихъ мнѣніе [1]).

Въ 1805 году онъ самолично составилъ проектъ о преобразованіи положенія евреевъ.

„Слѣдуетъ пріискать дѣйствительныя мѣры для стѣсненія вошедшаго въ привычку ажіотажа и къ подавленію этого организованнаго обмана и ростовщичества", говорилось въ § 12 проекта. Въ 4-й объяснительной статьѣ къ проекту значилось: „наша цѣль состоитъ въ томъ, чтобы оказать помощь землевладѣльцамъ противъ евреевъ и спасти нѣкоторыя провинціи отъ позорной зависимости; ибо переходъ большей части имѣній въ залогъ къ евреямъ, которые своими обычаями и законами составляютъ отдѣльную націю посреди французскаго народа, есть настоящая зависимость. Въ недавно минувшее время это непроизводительное племя чуть совсѣмъ не завладѣло землею, и крайность заставила правительство препятствовать его преуспѣянію. Такъ какъ господство евреевъ часъ отъ часу увеличивается путемъ ростовщичества и залоговъ, оказалось необходимымъ поставить этому преграды" [2]).

Дѣйствительно, министръ юстиціи и суды были завалены постоянными жалобами на злоупотребленія и эксплуатацію со стороны евреевъ. Министру юстиціи наконецъ пришлось временно поставить евреевъ подъ исключительные законы и запретить имъ заниматься ростовщичествомъ [3]).

Говорить о томъ, что сплоченная обособленность евреевъ происходитъ отъ ихъ „неравноправія" (какъ говорили потомъ въ шестидесятыхъ годахъ въ Россіи) во Франціи тогда было нельзя: евреи уже пятнадцать лѣтъ пользовались полными правами французскихъ гражданъ.

Возвысили свой голосъ противъ евреевъ люди какъ Шатобріанъ, Фонтанъ, Бональдъ. Послѣдній въ своемъ сочиненіи указывалъ, что французскіе евреи, не подчиненные никакимъ ограничительнымъ законамъ, легко могутъ вступить въ соглашеніе со своими единоплеменниками въ другихъ странахъ, захватить исключительное вліяніе, завладѣть всѣми богатствами и поработить христіанъ [4]).

Для урегулированія отношеній между евреями и французами, Наполеонъ въ 1806 году учредилъ въ Парижѣ синедріонъ изъ семидесяти одного раввина по образцу древняго іерусалимскаго. Онъ повидимому предполагалъ, что евреи встрѣтятъ въ этомъ трибуналѣ ту высокую духовную безпредѣльную власть, которой они безпрекословно должны подчиниться [5]).

---

[1]) Грецъ. „Ист. Евр." т. V, стр. 225.
[2]) Брафманъ, «Книга кагала» стр. 245, 246.
[3]) Грецъ. „Ист. Евр." т. V. стр. 226.
[4]) Тамъ же, стр. 227.
[5]) Брафманъ. „Кн. Каг." стр. 244.

Какъ тонкій политикъ, вмѣсто того, чтобы бороться съ іудействомъ, Наполеонъ задумалъ воспользоваться евреями для своихъ цѣлей. Онъ могъ упрочить свое господство надъ всѣми странами посредствомъ евреевъ. И расчетъ этотъ былъ ясенъ: вѣдь если бы въ его рукахъ находился центральный органъ всего еврейства — синедріонъ, коему подчинялись бы всѣ евреи всѣхъ странъ, то Наполеонъ такимъ образомъ имѣлъ бы своихъ подданныхъ во всѣхъ странахъ, которые во всѣхъ странахъ выполняли бы его предначертанія и содѣйствовали бы упроченію его мірового могущества.

Но перехитрить евреевъ было трудно.

Наполеонъ сразу же допустилъ нѣсколько крупныхъ ошибокъ, приступивъ къ дѣлу не будучи вполнѣ ознакомленъ съ еврейскимъ бытомъ. Во первыхъ, онъ не подозрѣвалъ о существованіи національнаго еврейскаго центра, который никогда не согласился бы уступить свои права наполеоновскому синедріону. Кромѣ того, Наполеонъ впалъ въ общую ошибку христіанскихъ правителей относительно евреевъ: онъ полагалъ, что раввины представляютъ собою еврейское духовенство, *между тѣмъ какъ «раввинъ у еврея отнюдь не духовное а свѣтское лицо»* [1]).

„Наполеонъ вскорѣ долженъ былъ увидѣть, что авторитетомъ созданнаго имъ синедріона и іоты нельзя перемѣнить въ ненавидящемъ христіанъ талмудѣ и, что синедріонъ этотъ принадлежитъ къ продуктамъ произвольной фантазіи людей, не знающихъ ни законовъ, ни исторіи евреевъ...

„Наоборотъ, раввинатъ превратился скоро въ орудіе для огражденія еврейскаго знамени отъ самаго страшнаго его врага — христіанской цивилизаціи"...[2]).

Когда Наполеонъ окончательно убѣдился, что не только нельзя ни въ чемъ воспользоваться іудеями, но что, наоборотъ, онъ самъ безсознательно служитъ ихъ планамъ, онъ снова ввелъ всѣ ограничительные противъ евреевъ законы, т. е. объявилъ еврейству войну, отчаявшись въ возможности дѣйствовать съ нимъ въ союзѣ.

XVIII.

Около 1811 года евреи добиваются важныхъ преимуществъ. Защитникомъ еврейскаго равноправія является находившееся почти повсюду французское войско, такъ какъ по первоначальному плану Наполеона евреи должны были служить ему агентами.

Подъ давленіемъ французскаго гарнизона и заплативъ полъ милліона гульденовъ эрцгерцогу-иллюминату Дальбергу, добились евреи равноправія во Франкфуртѣ; въ томъ же году, при содѣйствіи французовъ имъ были предоставлены права гражданства въ Гамбургѣ, въ 1812 году — въ Бременѣ, а мѣсяцъ спустя король Фридрихъ-Вильгельмъ утвердилъ равноправность всѣхъ „живущихъ

---

[1]) Брафманъ. „Кн. Кагала", стр. 237, 243—245. На этомъ вопросѣ мы остановимся подробнѣе въ слѣдующей части.

[2]) Тамъ же, стр. 250, 251.

и поселившихся въ прусскихъ земляхъ евреевъ". (11 марта 1812 года) [1].

Но какъ только Наполеонъ былъ свергнутъ и нѣмецкіе города отдѣлались отъ французскихъ гарнизоновъ, стали раздаваться голоса противъ „неслыханныхъ притязаній жидовъ". Во Франкфуртѣ „всѣ законы о равенствѣ, введенные во время французскаго управленія были отмѣнены и старые обычаи возстановлены (16 января 1814 г.)", [2] ибо жители „отличались", какъ говоритъ іудейскій историкъ: „болѣе патріотизмомъ, чѣмъ любовью къ свободѣ".

Въ Гамбургѣ, Любекѣ, Бременѣ, Ганноверѣ, Гильдесгеймѣ, Брауншвейгѣ и Гессенѣ жители также „отличались патріотизмомъ" и евреи были поставлены на свое мѣсто.

Въ виду всего этого, евреи возложили большія надежды на только что собравшійся вѣнскій конгрессъ и послали въ Вѣну своихъ „депутатовъ". Они не безъ основанія надѣялись на помощь конгресса. „Гарденбергъ и Меттерних попали въ сѣти банкирскаго дома Ротшильдовъ и на вѣнскомъ конгрессѣ являлись, вопреки голосамъ всѣхъ остальныхъ союзныхъ представителей, защитниками выгодъ евреевъ: въ концѣ концовъ они добились своего, и оба государства, представителями которыхъ они были, оказались первыми, пожаловавшими потомственное дворянство тѣмъ членамъ „чуждаго азіатскаго народа", которые въ годы всеобщей нужды и народнаго бѣдствія пріобрѣли нечистыми путями несмѣтныя богатства" [3].

Подъ давленіемъ Гарденберга и Меттерниха вѣнскій конгрессъ даровалъ евреямъ равноправіе въ Германіи и выказалъ свое недовольство на притѣсненія евреевъ въ ганзейскихъ городахъ [4].

Но эта принудительная мѣра только еще болѣе возбудила нѣмецкія національныя чувства и мечты о „христіанско-нѣмецкомъ государствѣ".

Противъ евреевъ выступилъ профессоръ исторіи берлинскаго университета Фридрихъ Рюссъ. Онъ изслѣдовалъ причины паденія Германіи и нашелъ, что евреи здѣсь виноваты во многомъ. Они, по мнѣнію профессора, составляютъ „государство въ государствѣ", причемъ ихъ раввины являются въ этомъ государствѣ дворянствомъ, (а не духовенствомъ, какъ думали многіе). Отсюда Рюссъ выводитъ, что если нельзя изгнать евреевъ изъ Германіи, то по крайней мѣрѣ слѣдуетъ ихъ ограничить. „Сочиненіе Рюсса произвело большой шумъ. Достойные и ученые люди выразили ему, что они вполнѣ согласны съ нимъ" [5].

Въ то же время Папа Пій VII, по просьбѣ жителей Рима, выселилъ евреевъ изъ центра города (куда они забрались при господствѣ французовъ) въ ихъ гетто.

Со всѣхъ концовъ Германіи раздались голоса противъ засилія евреевъ. Кромѣ книги Рюсса появилась масса сочиненій, изобличаю-

[1]) Гретъ. „Истр Евр." т. V, стр. 365.
[2]) Тамъ же, стр. 269.
[3]) Чемберленъ. „Евреи"... стр. 30.
[4]) Гретъ. „Ист. Евр." т. V, стр. 273, 274.
[5]) Тамъ же, стр. 276—278.

щихъ евреевъ, въ томъ числѣ труды Мольденгауера, Франка, Клюбера, Фридриха Фриса, и многихъ другихъ. Особенно интересна книга Фриса, подъ заглавіемъ: «опасность, угрожающая благосостоянію и характеру нѣмцевъ отъ евреевъ», въ которой онъ доказываетъ, что „между всѣми тайными и политическими обществами, евреи—самые опасные“ [1]).

Наконецъ Бременъ и Любекъ изгнали евреевъ изъ своихъ предѣловъ.

Гамбургъ и Франкфуртъ не могли этого сдѣлать, но запретили евреямъ жить въ христіанскихъ кварталахъ.

Въ 1819 году (2 августа) произошелъ „ошеломительный“ еврейскій погромъ въ Вюрцбургѣ, и только войска спасли евреевъ отъ окончательнаго поголовнаго истребленія; послѣ этого граждане подали прошеніе о выселеніи евреевъ изъ города, что и было исполненно.

То же произошло въ Бамбергѣ и почти во всѣхъ городахъ Франконіи: 9 и 10 августа произошелъ погромъ во Франкфуртѣ, 12 августа — въ Дармштадтѣ и Бейретѣ, 18-го — въ Карлсруэ, 21-го — въ Гамбургѣ, 28-го — въ Дюссельдорфѣ, въ началѣ сентября — въ Гейдельбергѣ [2]).

Масоны пробовали писать въ защиту евреевъ, но волна народной ненависти была такъ могуча, что никто не обратилъ на масоновъ вниманія [3]).

* * *

Къ началу XIX вѣка евреи оказались почти полновластными хозяевами Польши, которая вслѣдствіе этого пришла въ совершенный упадокъ. Еврейскій вопросъ сталъ вопросомъ дня и возбудилъ оживленный обмѣнъ мнѣній среди польскаго правительства и общества.

Въ 1809 году министръ юстиціи герцогства варшавскаго Лубіенскій говорилъ: «развѣ исповѣдующіе моисеевъ законъ, согласно своимъ заповѣдямъ, считаютъ нашу страну своимъ единственнымъ отечествомъ?.. Не видятъ ли они въ странахъ, въ коихъ теперь проживаютъ, мѣста изгнанія?.. Много вѣковъ прошло, а они все же являются сыновьями одной родины, несмотря на постоянное ихъ пребываніе въ разныхъ странахъ и, получивъ даже права гражданства, они всетаки остались бы чужой и обособленной націей» [4]).

Насколько были сильны евреи, доказываетъ то обстоятельство, что въ 1808 году еврей Берекъ Іоселевичъ былъ даже принятъ въ масонскую ложу „соединенныхъ братьевъ поляковъ“, являвшуюся отдѣленіемъ французскаго „великаго востока“, куда евреи до тѣхъ

---

[1]) Грецъ. „Ист. Евр.“ т. V, стр. 287.
[2]) Тамъ же стр. 297—299.
[3]) Тамъ же стр. 3[illegible]4.
[4]) Сб. „Пережитое“ т. I, стр. 171. (ст. Вишницера „Проекты реформы еврейскаго быта“).

поръ не принимались, и притомъ въ качествѣ „брата высшей степени“ [1]).

Наконецъ въ 1805 году была образована въ царствѣ польскомъ комиссія по еврейскому вопросу.

«Разсматривая исторію евреевъ въ Испаніи, Турціи и Польшѣ, комиссія пришла къ заключенію, что еврейская автономность (государство въ государствѣ) создалась подъ давленіемъ не однихъ только внѣшнихъ условій, а что она вытекаетъ главнымъ образомъ изъ *внутренней организаціи евреевъ*“...

Въ 1815 году вышла книга Игнатія Ляхницкаго: „біографія крестьянина съ бородою Нѣмана“. Авторъ твердо убѣжденъ, что въ жалкомъ положеніи польскихъ крестьянъ виноваты евреи, выжимающіе изъ нихъ соки, и что всѣ попытки правительства улучшить матеріальный бытъ крестьянъ тщетны, пока не будетъ положенъ конецъ эксплуатаціи ихъ еврейскими шинкарями. „Евреи— разсуждаетъ авторъ—это не группа людей, исповѣдующихъ особую религію, а народъ, сплоченный общностью духовныхъ интересовъ. Стоитъ только присмотрѣться къ мощной организаціи кагаловъ. Когда на четырехлѣтнемъ сеймѣ поднятъ былъ вопросъ о еврейской реформѣ, главный раввинъ созвалъ съѣздъ представителей еврейскихъ общинъ въ Зельвѣ на Литвѣ. Воззваніе раввина начиналось словами: «бѣда стряслась надъ страною и взволновался народъ»... Къ раздѣлу Польши евреи отнеслись съ полнымъ хладнокровіемъ, но когда поляки заговорили о реформѣ евреевъ, обитающихъ на ихъ землѣ, тогда въ странѣ началось броженіе — вотъ лучшее доказательство того, что евреи составляютъ отдѣльный народъ“ [2]).

Но самымъ опаснымъ врагомъ евреевъ явился польскій государственный дѣятель Сташицъ, занимавшій одно изъ первыхъ мѣстъ въ исторіи просвѣщенія Польши. Въ 1816 году онъ былъ назначенъ членомъ государственнаго совѣта царства польскаго, генеральнымъ директоромъ промышленности и искусства въ комиссіи внутреннихъ дѣлъ и членомъ комиссіи просвѣщенія. Въ томъ же году появилась его статья по еврейскому вопросу.

Сташицъ ставитъ въ упрекъ своимъ предкамъ, почему они впустили евреевъ въ Польшу, тогда какъ ихъ удаляли изъ Испаніи и Германіи. Три фактора, по его убѣжденію, привели къ гибели Польши: система выборныхъ королей, упраздненіе постоянной арміи при Августѣ II, *и евреи*. Если бы Польша достигла когда нибудь прежней независимости, она бы не могла успѣшно развиваться изъ за евреевъ, „пачкающихъ нашъ народъ, обращающихъ нашу страну въ еврейскую страну и выставляющихъ насъ на смѣхъ и презрѣніе предъ всей Европой“ [3]).

Признавая евреевъ *тайной корпораціей*, опасной для правительствъ и народовъ, Сташицъ рекомендуетъ собрать всѣхъ евреевъ

---

[1]) „Историческій Вѣстникъ“, янв. 1911, стр. 210.
[2]) „Пережитое“, т. I, стр. 175, 181, 182.
[3]) „Пережитое“, т. I, стр. 184, 219.

изъ деревень въ города и запереть въ гетто, разрѣшивъ имъ доступъ въ мѣстности съ польскимъ населеніемъ только по особымъ билетамъ, запретить имъ нанимать христіанскую прислугу, и проч. [1]).

Далѣе Сташица сильно безпокоитъ ростъ еврейскаго населенія. Въ 1772 году на пятнадцать милліоновъ польскихъ жителей приходилось пятьсотъ тысячъ евреевъ, что составляетъ одну тридцатую часть; въ 1790 году на восемь милліоновъ поляковъ считалось тридцать тысячъ евреевъ; въ 1810 году на четыре милліона триста тысячъ неевреевъ приходилось болѣе трехсотъ тысячъ евреевъ (одна двѣнадцатая часть), а съ 1810 до 1816 года евреи еще болѣе размножились и составляютъ почти одну восьмую часть общаго населенія, несмотря на то, что территорія страны уменьшилась [2]).

Раздались голоса и въ защиту евреевъ, напримѣръ въ 1818 году маіоръ Валеріанъ Лукасинскій написалъ «замѣтки одного офицера о необходимости еврейской реформы». Жилъ Лукасинскій въ кругу товарищей-офицеровъ: Махницкаго, Козакевича и др. Это были главари нарождавшагося тогда „патріотическаго масонства". Лукасинскій основалъ при ихъ помощи „патріотическое общество" но вскорѣ, благодаря одному предателю изъ кружка масоновъ, Лукасинскій и его друзья были преданы военному суду, который приговорилъ Лукасинскаго къ девятилѣтней каторжной работѣ. Впослѣдствіи онъ писалъ существованіе патріотическаго общества: назначено было новое слѣдствіе и онъ снова сидѣлъ въ разныхъ тюрьмахъ; наконецъ въ 1830 году Лукасинскій былъ переведенъ въ «тайную минскельбургскую крѣпость», гдѣ и умеръ въ 1868 году [3]). Попытки польскихъ патріотовъ освободиться отъ избраннаго племени не привели тогда ни къ чему, до тѣхъ поръ, пока постепенно часть евреевъ не проникла въ Россію.

XIX.

Во Франціи евреи, послѣ реставраціи Бурбоновъ, принялись съ новой силою подкапываться подъ государственный строй. Вскорѣ получились и послѣдствія этого:—

«Внезапно блеснула на западѣ молнія съ яснаго неба, захлебываясь отъ восторга, повѣствуетъ еврей Грецъ,—послышался громовой раскатъ, оглушительный гулъ: послѣдовали іюльскіе дни (1830). Никто не предвидѣлъ этой революціи, никто ее не подготовлялъ (*Но даже тѣ, кто ее творили, не имѣли яснаго сознанія о происходящемъ, а были только слѣпыми орудіями въ рукѣ вершителя историческихъ судебъ*» [4]).

Не трудно догадаться, *кто* былъ этимъ „вершителемъ историческихъ судебъ"!

---

1) „Историческій Вѣстникъ" 1911 № 1 стр. 213.
2) „Переживанія", т. I, стр. 185.
3) „Переживанія", т. I, стр. 208—220.
4) Грецъ „Ист. Евр." т. V стр. 361.

„Произведенный революціей переворотъ прежде всего оказался полезнымъ для евреевъ“ [1]).

Хотя послѣ первой революціи евреи по закону получили полныя гражданскія права однако права эти были уже ограничены Наполеономъ I; Людовикъ XVIII и Карлъ X естественно опасались назначать на государственныя должности евреевъ, число которыхъ со времени первой революціи во Франціи *утроилось*.

Въ первомъ же собраніи депутатовъ при королѣ Людовикѣ-Филиппѣ былъ рѣшенъ вопросъ «о полномъ и безусловномъ уравненіи евреевъ съ христіанами»; (на спеціальномъ жаргонѣ евреевъ и еврействующихъ это называлось: «сдѣлать хартію истинной»): кромѣ того, рѣшено было расходы по еврейскому богослуженію покрывать изъ государственныхъ средствъ [2]). Кажется изъ всего этого уже достаточно видно, для *кого* была произведена іюльская революція. Между прочимъ эта революція вызвала въ многихъ городахъ Германіи (Карлсруэ, Мюнхенѣ, Бреславлѣ, и др.) возбужденіе противъ евреевъ, «которое, хотя исходило отъ черни, но находило сочувствіе и въ хорошемъ обществѣ» [3]). Дѣло въ томъ, что германскіе евреи не скрывали своей радости по поводу успѣха произведенной евреями революціи во Франціи и повсюду стали держать себя заносчиво и вызывающе.

Итакъ, въ 1830 году евреи вновь добились фактическаго равноправія во Франціи, но это не было ихъ конечною цѣлію: равноправія имъ было мало: они стремились къ *господству*, достичь котораго могли только при республикѣ.

Наконецъ въ 1848 году они добились своего: королевская власть пала и была провозглашена столь любезная еврейскому сердцу республика.

Евреи дѣйствовали одновременно во всѣхъ странахъ

„Съ февральско-мартовскимъ переворотомъ 1848 года, опять пишетъ Грецъ, въ Парижѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Италіи и другихъ странахъ неожиданно и радостно пробилъ для европейскихъ евреевъ часъ освобожденія!... Съ повелительнымъ требованіемъ приступили они къ князьямъ и властителямъ!.. Вчера еще пресмыкающіеся евреи во всѣхъ народныхъ собраніяхъ и декларацияхъ были включены въ союзы „свободы, равенства и братства“, евреи выбирались въ парламенты съ совѣщательнымъ голосомъ о преобразованіи государствъ...

„Молодая Германія“, создавшая 1848 годъ, есть дитя евреевъ!.. Безъ вліянія еврейскаго духа вожаки „молодой Германіи“ не сдѣлались бы передовыми борцами за свободу“ [4])!..

Къ восторженнымъ словамъ этого еврея остается лишь добавить, что только въ Россіи 1848 годъ не оправдалъ вожделѣній евреевъ: заговоръ Петрашевскаго, за которымъ они скрывались, былъ во-

---

[1]) Грецъ. „Ист. Евр.“, стр. 382.
[2]) Тамъ же, стр. 383.
[3]) Тамъ же, стр. 392.
[4]) Тамъ же, т. V, стр. 482, 338.

время раскрытъ и «солнце еврейской свободы» благополучно тогда миновало наше отечество.

Съ перваго взгляда кажется страннымъ, почему въ Парижѣ, во время революціонной вакханаліи 1848 года, „освобожденный народъ", вмѣсто того, чтобы заботиться о своихъ прямыхъ интересахъ, сталъ требовать отъ временного правительства вести войска на Россію и освободить поляковъ отъ русскаго ига?

Дѣло въ томъ, что въ 1830 году евреи, одновременно съ революціей во Франціи, подняли бунтъ въ Польшѣ; хотя поляки до тѣхъ поръ относились къ нимъ съ презрѣніемъ, „какъ къ шпіонамъ и измѣнникамъ", однако польское возстаніе было организовано на еврейскія деньги. Послѣ подавленія возстанія польскіе эмигранты сблизились съ евреями и заключили съ ними тѣсный союзъ противъ Россіи.

Эмигранты торжественно обѣщали, въ случаѣ возстановленія Польши, даровать евреямъ полную свободу, „въ томъ видѣ, въ какомъ они сами найдутъ ее для себя болѣе пригодной" [1]), и „французскій" народъ настойчиво требовалъ возстановленія Польши!

* * *

Въ 1840 году произошелъ случай, имѣвшій большія послѣдствія и еще разъ доказавшій *единство* всѣхъ евреевъ земного шара.

Въ городѣ Дамаскѣ исчезъ настоятель одного капуцинскаго монастыря на островѣ Сардиніи, отецъ Томазо, вмѣстѣ со своимъ служкою. Подозрѣніе въ его смерти пало на дамасскихъ евреевъ которые ненавидѣли отца Томазо за его обличительныя противъ евреевъ проповѣди. Многіе евреи были схвачены и заключены въ тюрьмы. При слѣдствіи стали обнаруживаться такіе ужасы, что центральное еврейское правительство сочло нужнымъ вступиться съ цѣлію сокрыть истину, ибо она могла скверно повліять на „равноправіе" евреевъ въ Европѣ.

Въ защиту своихъ дамасскихъ единоплеменниковъ выступилъ вице-президентъ парижской центральной еврейской консисторіи [2]), Адольфъ Кремье, будущій членъ временного правительства 1848 года и одинъ изъ будущихъ основателей всемірнаго израильскаго союза (1860 г.).

1 мая 1840 года онъ обратился къ королю Людовику-Филиппу съ просьбой вступиться за дамасскихъ евреевъ.

Въ тотъ же день и часъ „самые уважаемые евреи Англіи": Натаніель Ротшильдъ, Моисей Монтефіоре, Соломонсъ, „почтенные" братья Гольдшмидтъ, и др. отправились къ англійскому министру Пальмерстону съ такою же просьбою [3]).

Телеграфа въ то время не существовало!..

---

[1]) Грецъ. „Ист. Евр." стр. 387—389.

[2]) Центральная консисторія образовалась изъ наполеоновскаго синедріона (См. Брафманъ. „Кн. Кагала" стр. 252), она послужила ядромъ, изъ котораго вышелъ въ 1860 году главный органъ національнаго еврейскаго центра — всемірный израильскій союзъ.

[3]) Грецъ. „Ист. Евр." т. V, стр. 433, 434.

Въ другихъ государствахъ евреи сдѣлали то же самое, и Тьеръ заявилъ 2 іюня въ палатѣ депутатовъ, что «евреи, произведшіе бурю во всей Европѣ своимъ ходатайствомъ ко всѣмъ государственнымъ канцлерамъ, доказали, что они пользуются гораздо большимъ вліяніемъ, нежели предполагаютъ» [1]).

Въ Лондонѣ образовался комитетъ изъ „благороднѣйшихъ и почтеннѣйшихъ“ евреевъ, во главѣ котораго стали Монтефіоре и Ротшильдъ. Къ нимъ присоединился и глава французскихъ евреевъ—Кремье.

3 Іюля они собрали громадный митингъ въ Мэншенхоузѣ съ цѣлію склонить общественное мнѣніе въ пользу евреевъ. Подобный же митингъ былъ организованъ въ Манчестерѣ.

14 іюля еврейское посольство, въ лицѣ Монтефіоре и Кремье, въ сопровожденіи большой свиты, отправилось въ Египетъ на предоставленномъ королевой Викторіей казенномъ пароходѣ. Повсюду въ пути еврейскія общины восторженно ихъ привѣтствовали (въ Авиньонѣ, Нимѣ, Карпантра, Марселѣ, Ливорно).

Добравшись до Каира, Монтефіоре и Кремье, послѣ долгихъ стараній, хитростью, подкупомъ и угрозами добились у паши Мехмеда-Али освобожденія дамасскихъ своихъ сородичей (28 августа.)

„По этому поводу Кремье высказалъ пашѣ слѣдующія достопамятныя слова: „только теперь мы вполнѣ счастливы. Сегодня во всѣхъ синагогахъ Александріи возносятся мольбы, благословляющіе ваше высочество. Не пройдетъ и мѣсяца, какъ *во всѣхъ еврейскихъ храмахъ Европы* раздадутся молевія о ниспосланіи вамъ небесной благодати!“... [2])

И еще говорятъ, что между евреями разныхъ странъ нѣтъ ничего общаго! „Каждый еврей сознаетъ и чувствуетъ, говоритъ еврей Г. Бикерманъ, что еврейская нація существуетъ!“... [3])

XX.

Мы видѣли, какъ въ Англіи старанія Кромвеля и его партіи дать евреямъ равноправіе не увѣнчались въ свое время успѣхомъ.

Только сто лѣтъ спустя (въ 1753 году) англійскій парламентъ снова попробовалъ даровать евреямъ права гражданства, кромѣ поступленія на коронную или духовную службу и участія въ выборахъ въ парламентъ. Это вызвало, однако, такое негодованіе народное вслѣдствіе невыносимо—вызывающаго поведенія евреевъ, что на слѣдующій годъ пришлось отмѣнить этотъ законъ, „потому что онъ возбудилъ неудовольствіе и безпокойство въ сердцахъ многихъ добрыхъ подданныхъ короля“ [4]).

Только въ 1830 году, по предложенію Роберта Гранта, англійскимъ іудеямъ были даны полныя права гражданства. Съ тѣхъ

---

[1]) Грецъ. „Ист. Евр.“, стр. 438.
[2]) Тамъ же т. V, стр. 450.
[3]) „Теоретическ. и практич. вопросы еврейской жизни“. статья Г. Бикермана „Націонализмъ и Нація“ (стр. 141).
[4]) Грецъ. „Ист. Евр“ т. V, ст. 45.

поръ дѣла ихъ пошли отлично. Въ 1835 году еврей Давидъ Соломонсъ и два года спустя Монсей Монтефіоре были избраны шерифами въ Лондонѣ, а въ 1845 году евреи вообще были объявлены способными къ занятію муниципальныхъ должностей.

Съ тѣхъ поръ до настоящаго времени евреи стали занимать высшія государственныя должности въ Англіи, какъ напримѣръ лордъ Фердинандъ Ротшильдъ. Соломонсъ, баронъ Гиршъ, баронъ Вормсъ, Самюель Монтэгю, лордъ Абраамъ Гофнунгъ. лордъ Пэрбрайтъ, сэръ Джорджъ Фовель-Филлипсъ, сэръ Маркусъ Самюель и другіе.

Въ настоящее время въ составѣ англійскаго кабинета входитъ три еврея. Король Эдуардъ VII возвелъ двухъ евреевъ въ достоинство пэровъ, четыремъ даровалъ званіе баронета, девять евреевъ возвелъ въ рыцари и четырехъ назначилъ членами тайнаго совѣта. Еврей Матью Натанъ три раза былъ назначаемъ колоніальнымъ губернаторомъ. Совѣтникомъ короля былъ еврей сэръ Кассель. Еврей Гербертъ Самюель занимаетъ постъ министра почтъ и телеграфовъ. Равноправіе евреевъ въ Англіи, пятидесятилѣтіе котораго они недавно праздновали, въ царствованіе Эдуарда VII достигло дѣйствительно наиболѣе полнаго осуществленія [1]).

О дѣятельности въ Англіи этихъ евреевъ высшаго полета мы получимъ представленіе изъ біографіи недавно умершаго Самюеля Монтэгю. Сынъ часовщика, Самюель сдѣлался сначала мѣнялой, затѣмъ банкиромъ и вскорѣ нажилъ громадное состояніе. Въ 1904 году онъ получилъ титулъ баронета Монтэгю, а въ 1907 г.— титулъ лорда Суэйтлинга. Онъ стоялъ во главѣ комитета, поддерживающаго русскихъ евреевъ, проживающихъ въ Англіи: ѣздилъ однажды въ Россію, но былъ высланъ оттуда въ двадцать четыре часа: впродолженіи пяти лѣтъ былъ *членомъ парламента отъ еврейскаго квартала въ Уайтчанелѣ* [2]).

Послѣднее мѣсто извѣстно намъ по недавно разыгравшемуся тамъ кровавому преступленію евреевъ. Событіе это имѣетъ гораздо болѣе глубокое значеніе, чѣмъ это можетъ казаться съ перваго взгляда, и мы остановимся на немъ.

Вотъ вкратцѣ обстоятельства этого дѣла: группа мужчинъ и женщинъ, называвшихъ себя русскими, сняла квартиру по сосѣдству съ богатымъ ювелиромъ Гарриссономъ и начала вести подкопъ подъ магазинъ съ цѣлью овладѣть огромнымъ запасомъ золота и драгоцѣнностей. Однако лондонская полиція во время объ этомъ узнала, и наканунѣ окончанія подкопа домъ, гдѣ поселились злоумышленники, былъ оцѣпленъ. Когда полиція попыталась арестовать грабителей, они встрѣтили ее ожесточенною пальбою и успѣли скрыться. Трое полицейскихъ были при этомъ убиты и двое тяжело ранены.

Начался розыскъ. Шайка злодѣевъ была переловлена: она оказалась кучкою евреевъ-революціонеровъ изъ Россіи съ ихъ обыч-

[1]) „Земщина“ № 296.
[2]) „La France d'hier et la France de demain“ № 13, 1911 г.

нымъ багажемъ: нелегальною литературой, перепиской, бомбами, запасами оружія и проч. [1]). При перестрѣлкѣ два революціонера были убиты; они оказались евреями Гольдбергомъ и Ротштейномъ [2]).

На судѣ „были раскрыты нити большой общеевропейской анархической организаціи. Все это дѣло—говоритъ „Daily Express"—еще одна яркая иллюстрація той безумной политики, которая позволяетъ обращать Лондонъ въ убѣжище для преступниковъ всего свѣта. Морунжевъ (псевдонимъ одного изъ убитыхъ евреевъ) былъ однимъ изъ пяти главныхъ вожаковъ анархическаго движенія въ Европѣ. Онъ стоялъ во главѣ комитета изъ двадцати лицъ, которыя руководятъ анархистами въ Англіи. Остальные четверо, по словамъ той же газеты, имѣютъ свои штабъ-квартиры въ Петербургѣ, Берлинѣ, Парижѣ и Вѣнѣ. Задуманный грабежъ есть лишь одинъ эпизодъ изъ цѣлой системы ограбленій съ цѣлью пріобрѣсти необходимыя матеріальныя средства. Лондонская полиція уже съ самаго начала заподозрила, что имѣетъ дѣло съ большимъ заговоромъ, а не съ отдѣльнымъ грабежомъ. Кипы корреспонденціи на русскомъ и на еврейскомъ языкѣ, найденныя въ квартирѣ Морунжева, открыли вѣрный путь для дальнѣйшихъ разоблаченій" [3]).

Все это глубоко знаменательно, какъ мы это увидимъ ниже.

Таинственный Морунжевъ орудовалъ, какъ оказывается, подъ фамиліей Муромцева во времена 1905—1906 годовъ въ Привислинскомъ краѣ. Онъ былъ организаторомъ двухъ революціонныхъ сообществъ „черный флагъ" и „рабочій союзъ", былъ виновникомъ взрыва бомбъ въ гостинницѣ „Бристоль" и находился въ числѣ членовъ шайки ограбившей банкирскую контору Шершевскаго" [4]).

Мы уже установили, что большинство евреевъ-революціонеровъ появлялось въ Россію изъ Англіи. Дѣло въ томъ, что Англія расчитывала использовать евреевъ для себя и поэтому до сихъ поръ Лондонъ служилъ средоточіемъ всѣхъ евреевъ революціонеровъ и анархистовъ всѣхъ странъ.

Вотъ, что говорилъ двадцать семь лѣтъ назадъ начальникъ лондонской полиціи русскому нигилисту Степняку:

„Я отлично знаю, кто вы такой и кто такіе ваши товарищи. Вамъ удалось добраться до Англіи—ваше счастье. Но знайте, что Англія оказываетъ революціонерамъ и анархистамъ гостепріимство лишь на извѣстныхъ условіяхъ. Вамъ отлично извѣстно, что если Англія даетъ вамъ пріютъ, то отнюдь не изъ за того, что она преклонялась бы передъ совершаемыми вами преступленіями. У Англіи есть священная для нея королевская семья и правительство, которое мы чтимъ. И вотъ мы полагаемъ, что обставляемъ личности королевской семьи и правительство еще большею безопасностью и дѣлаемъ ихъ совершенно неприкосновенными, разрѣшая иностраннымъ политическимъ преступникамъ, гонимымъ у себя на

---

[1]) См. „Новое Время" № 12490.
[2]) Тамъ же, № 12496.
[3]) Тамъ же, № 12494.
[4]) „Земщина" № 521.

родинѣ, пріютъ въ Англіи. *Мы заключаемъ, такъ сказать, съ иностранными анархистами и революціонерами взаимный договоръ, который они должны свято чтить.* И потому первая брошенная бомба, первый выстрѣлъ изъ револьвера, первый ударъ ножемъ, которые были бы произведены въ Англіи получившими по договору пріютъ иностранцами-анархистами по отношенію къ какому бы то ни было представителю нашей власти, заставятъ насъ тотчасъ же отказать иностраннамъ-анархистамъ въ дальнѣйшемъ гостепріимствѣ. Договоръ будетъ нарушенъ и мы изгонимъ тотчасъ же изъ Англіи анархистовъ и революціонеровъ и изгонимъ ихъ туда, гдѣ на материкѣ въ ихъ родинахъ ихъ ждутъ гильотины, висѣлицы и разстрѣлы" [1]).

Много лѣтъ держался этотъ неоформленный договоръ между англичанами и преступниками. Много лѣтъ рыла Англія яму другимъ государствамъ, пригрѣвая анархистовъ всѣхъ странъ и, думая дѣйствовать въ своихъ интересахъ, дѣйствовала въ интересахъ скрывавшагося за нею еврейства.

Однако, по роковому стеченію многихъ обстоятельствъ, нынѣ интересы Англіи и израиля пришли въ столкновеніе, и Англія познала ужасы еврейской анархіи.

Уайтчапельскій кровавый инцидентъ является открытіемъ непріязненныхъ дѣйствій.

Во всякомъ случаѣ настоящій моментъ представляетъ захватывающій интересъ для всякаго, кто сознаетъ всю глубину еврейскаго вопроса: только будущее покажетъ, чѣмъ все это разрѣшится. Ниже мы еще коснемся причинъ, вызвавшихъ союзъ сыновъ Альбіона съ сынами израиля, а пока, въ заключеніе, дадимъ лишь общую картину современнаго еврейскаго засилія въ Англіи:

«Англичанъ обвиняютъ въ томъ, пишетъ Джозефъ Барристеръ въ „Libre Parole", что они даютъ пріютъ иностраннымъ анархистамъ. Позвольте сообщить вашимъ читателямъ, что англійскій народъ въ этомъ не виноватъ, ибо онъ впродолженіи многихъ лѣтъ изо всѣхъ силъ старается изгнать этихъ злонамѣренныхъ лицъ изъ предѣловъ своего отечества. Къ сожалѣнію Англія уже болѣе не является свободною страною. Наши три политическія партіи: тори, радикалы и трудовики—всѣ находятся въ зависимости отъ еврейскихъ финансистовъ, которые являются фактическими хозяевами страны. Въ ихъ рукахъ находятся какъ партіи, такъ и парламентъ и правительство. Евреи платятъ расходы по избранію трехъ четвертей всего числа членовъ палаты общинъ, которые являются ихъ послушнымъ орудіемъ. Евреи противятся изгнанію иностранныхъ анархистовъ, потому, что девяносто процентовъ этихъ анархистовъ, а также разныхъ посредниковъ, сутенеровъ, мошенниковъ, ростовщиковъ, воровъ, содержателей притоновъ и прочихъ эмигрантовъ—принадлежитъ къ тому же избранному племени. Большинство крупныхъ лондонскихъ газетъ существуетъ на еврейскія средства:

[1]) „Земщина" № 518.

въ нихъ никогда не появляется ни малѣйшаго намека на національность многочисленныхъ ежедневно аресту̀емыхъ преступниковъ...

„Въ палатѣ общинъ засѣдаетъ отъ тридцати до сорока евреевъ, которые упорно защищаютъ свои еврейскіе интересы въ ущербъ интересамъ Англіи.

Это завоеваніе Англіи евреями уже никто болѣе не отрицаетъ. Еврейская печать открыто этимъ хвалится и забрасываетъ оскорбленіями всякаго, кто задумалъ бы противъ этого возражать.

«Если у насъ не образуется національной англійской партіи, которая побудила бы народъ изгнать евреевъ изъ предѣловъ отечества, то это гнусное племя разворитъ Англію, какъ разворило оно уже многія другія страны».

XXI.

Мы видѣли, какъ 1848 году, евреи, посредствомъ движенія „молодой Германіи", произвели въ Пруссіи и другихъ германскихъ земляхъ революцію и добились полной эмансипаціи [1]). Естественнымъ результатомъ этого явилось постепенное еврейское засиліе, вызвавшее въ 80-хъ годахъ истекшаго столѣтія взрывъ антисемитизма. Во главѣ этого движенія сталъ придворный духовникъ, пасторъ Штекеръ. „Составлялись петиціи объ ограниченіи еврейскихъ правъ и одна изъ такихъ петицій собрала сотни тысячъ подписей...

„Наконецъ произошли антиеврейскіе безпорядки...

„Въ 1882 году состоялся первый интернаціональный антиеврейскій конгрессъ, который выработалъ манифестъ къ правительствамъ и народамъ христіанскихъ государствъ, гибнущихъ отъ еврейства, и выразилъ свои симпатіи Россіи за ограниченія по отношенію къ евреямъ...

„Послѣ этого конгресса въ Германіи образовались двѣ антисемитскія группы. Одна назвала себя „нѣмецкой партіей реформъ" и представляла такъ сказать радикальное крыло антисемитизма, другая, съ Штекеромъ во главѣ, именовала себя „христіанско-соціальной партіей" и представляло правое, болѣе близкое къ консерватизму крыло антисемитской арміи...

„Выборы 1890 года принесли антисемитамъ первую значительную въ политическомъ отношеніи побѣду: они провели въ рейхстагъ пять кандидатовъ. Въ 1892 году въ рейхстагѣ появился учитель Германъ Альвардтъ, агитація котораго сдѣлала настолько популярнымъ антисемитскій лозунгъ, что послѣ выборовъ 1893 года въ парламентѣ оказалась сильная антисемитская группа въ шестнадцать депутатовъ"... [2])

Однако теперь, къ несчастію для Германіи, дѣло идетъ на убыль. Въ 1903 году антисемитизмъ былъ представленъ въ рейхстагѣ восемью депутатами а въ 1908 году—только шестью.

---

[1]) См. Грецъ. „Ист. Евр." т. V, стр. 338.

[2]) „Теоретич. и Практич. Вопросы Еврейской Жизни", статья И. Оршанскаго „Отступленія Антисемитизма", (стр. 196, 197).

Въ Австріи евреи, также поднявшіе въ 1848 году революцію и получившіе равноправіе, еще болѣе чѣмъ въ Германіи захватили страну въ свои руки. Къ 80-мъ годамъ въ Австріи также проявилось антисемитское движеніе, достигшее своего расцвѣта къ 90-мъ годамъ, когда во главѣ его сталъ выдающійся демагогъ, бывшій соціалъ-демократъ Карлъ Люгеръ. Увидѣвъ истинную роль евреевъ въ своей партіи, онъ рѣшилъ положить въ основу своей политической дѣятельности борьбу съ засиліемъ вѣнскихъ евреевъ.

Антисемитическое движеніе разросталось все шире и шире. Введеніе въ 1907 году всеобщаго избирательнаго права не измѣнило силъ антисемитской партіи „христіанскихъ соціалистовъ". Въ новомъ рейхсратѣ они представляли самую многочисленную сплоченную группу, приблизительно въ сто человѣкъ и вели не выгодную для евреевъ политику. Тогда послѣдніе мобилизовали партію соціалъ-демократовъ и выпустили ее въ ожесточенный бой за еврейскіе интересы. Коварныя дѣйствія соціалъ-демократовъ, а также смерть Люгера значительно ослабили антиеврейское движеніе [1]). Евреи снова захватываютъ въ Австро-Венгріи власть въ свои руки, показателемъ чего могутъ служить слѣдующія разоблаченія въ венгерскомъ парламентѣ:

12 января 1911 года депутатъ Карлъ Гусаръ обратился въ венгерскомъ парламентѣ съ запросомъ къ правительству по поводу еврейскаго засилія въ Угорской Руси, особенно въ Мармарошскомъ комитатѣ.

„По словамъ депутата хозяйничанье евреевъ перешло здѣсь уже всякія границы. Евреи буквально спаиваютъ мѣстное населеніе, а ихъ ростовщичество превосходитъ всякое вѣроятіе, достигая иногда 600—800%. Всѣ основы быта мѣстнаго русскаго населенія подрываются самымъ возмутительнымъ образомъ; оно теряетъ землю и оказывается въ рукахъ евреевъ безвольнымъ, готовымъ на все орудіемъ.

„Создавшееся вслѣдствіе этого положеніе грозитъ государству самыми опасными послѣдствіями и требуетъ немедленно соотвѣтствующихъ мѣропріятій...

„Ужасающая дѣятельность евреевъ въ Угорской Руси обратила на себя за послѣднее время серіезное вниманіе.

„При всей своей слабости къ евреямъ, при всей зависимости отъ еврейскихъ капиталовъ и нерасположеніи къ славянамъ и въ особенности къ русскимъ, мадьяры начинаютъ сознавать, что такъ далѣе продолжаться не можетъ, что еврейское хозяйничанье въ Угорской Руси представляетъ уже не мѣстное, а общегосударственное зло. Оно сваливается пока преимущественно на галиційскихъ евреевъ, которые даже обозначаются спеціальнымъ названіемъ «хазаръ», подчеркивается ихъ роль преимущественно въ одномъ наиболѣе неблагополучномъ комитатѣ Мармарошскомъ, прилегающемъ къ галицкой Гуцульщинѣ, но очевидно дѣло касается всей

[1]) „Теор. и Практ. Вопр. Евр. Жизни" стр. 200, 201 (ст. Брусиловскаго).

сѣверо-восточной Венгріи, т. е. всей Угорской Руси, и хозяйничанья въ ней евреевъ вообще, а не однихъ галицкихъ.

„Дѣло здѣсь дошло уже до того, что даже русское имя мѣстнаго населенія не мѣшаетъ мадьярамъ признать наконецъ дѣйствительность, какова она есть.

„Депутатъ Гусаръ указалъ между прочимъ, что мадьярское общество соціальныхъ наукъ признало „хазаръ“ *проклятіемъ Венгріи*, а о вліяніи ихъ на весь вообще укладъ мѣстной жизни можно судить по свидѣтельству одного изъ видныхъ членовъ правительственной партіи Форкаша, который въ своей книгѣ объ Угорской Руси прямо говоритъ, что до послѣдняго времени мѣстный крестьянинъ могъ выиграть дѣло съ евреемъ только въ совершенно исключительномъ случаѣ.

„Депутатъ Гусаръ указалъ на все это и сослался между прочимъ на докладъ правительственнаго комиссара Эгана о положеніи угорско-русскихъ крестьянъ. Этотъ докладъ (въ львовскомъ изданіи 1901 года «литературно-научной библіотеки», подъ редакціей извѣстнаго галицкаго знатока Угорской Руси В. Гнатюка) у меня подъ руками, и я позволю себѣ привести оттуда нѣсколько указаній для иллюстраціи.

„Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ евреи, по свидѣтельству Эгана, владѣютъ уже половиною крестьянскихъ земель. Они арендуютъ всѣ луга и пастбища крупныхъ владѣльцевъ и отъ себя уже передаютъ ихъ крестьянамъ за высокую плату. При этомъ они обыкновенно помѣщаютъ у крестьянъ скотъ на прокормъ. Прибыль отъ продажи должна по условію дѣлиться пополамъ, но евреи всегда выручаютъ при этомъ не менѣе ста процентовъ...

«Всякая попытка нарушить ту кабалу, въ которой держатъ евреи крестьянъ, встрѣчаетъ самое рѣшительное противодѣйствіе.

«Эганъ приводитъ цѣлый рядъ случаевъ, когда дома священниковъ, старавшихся облегчить положеніе крестьянъ, поджигались со всѣхъ четырехъ угловъ, а когда одинъ священникъ застраховалъ все свое имущество, евреи отомстили ему такимъ образомъ, что у четырехъ его лошадей вырѣзали языки. Не свободны отъ вліянія еврейскаго террора и судьи, что весьма замѣтно отзывается на судебныхъ порядкахъ...

«Докладъ Эгана относится къ 1899 году. Онъ навлекъ на него массу непріятностей. Запросъ въ парламентѣ вызвалъ даже дисциплинарное слѣдствіе. Эганъ былъ оправданъ, но вскорѣ затѣмъ скончался, а причина его смерти такъ и осталась невыясненной» [1])....

XXII.

Въ Соединенные Штаты евреи пробрались уже очень давно.

„Весьма характерно описаніе перваго прибытія евреевъ на сѣверо-американскій материкъ. Въ 1654 году къ голландской

[1]) „Нов. Вр.“ № 12540.

колоніи Нью-Амстердамъ, нынѣшнему Нью-Іорку, прибыло изъ Бразиліи судно, на которомъ было двадцать четыре португальскіе еврея. Губернаторъ колоніи, управлявшій ею отъ имени голландской акціонерной колоніальной кампаніи, встрѣтилъ ихъ не очень дружелюбно: онъ сказалъ имъ: „мы не разрѣшаемъ вамъ владѣть землею, вы должны жить отдѣльно, вы не имѣете права открывать лавокъ, мы не разрѣшаемъ вамъ строить синагогу, мы не дадимъ вамъ земли для кладбища. Вообще я думаю, вамъ здѣсь нечего дѣлать и мы васъ скоро отсюда вытѣснимъ».

Евреи не смутились столь суровымъ пріемомъ, они высадились и очень скоро захватили въ свои руки всю оптовую торговлю молодой колоніи. Черезъ нѣкоторое время губернаторъ получилъ дружеское предостереженіе не притѣснять евреевъ, такъ какъ среди акціонеровъ голландской кампаніи оказалось много лицъ, принадлежащихъ къ этому племени [1]).

„Вся исторія Соединенныхъ Штатовъ тѣсно связана съ евреями. Начиная съ того, что сама Америка—то была открыта Колумбомъ только благодаря содѣйствію и матеріальной помощи нѣсколькихъ евреевъ. Знаменитая легенда о закладѣ королевой Изабеллой Католической своихъ драгоцѣнностей для экспедиціи Колумба сильно грѣшитъ противъ истины. Драгоцѣнности королевы были заложены много раньше для какого то неудачнаго похода ея супруга, а на путешествіе Колумба необходимыя средства были даны евреемъ Луисомъ де-Сантанджеломъ, державшемъ на откупу испанскія таможни. Карта будущаго путешествія составлена была евреемъ Рибесомъ, астрономическія таблицы — евреемъ Пукато. Первый, увидавшій берегъ, былъ еврей Родриго де Тріана и первый ступившій на землю Новаго Свѣта, былъ переводчикъ Луисъ де-Торресъ — еврей. Этимъ началась исторія нынѣшней Америки. Далѣе финансовую помощь для войны за независимость Вашингтонъ получилъ отъ польскаго еврея Хайма Соломона; во время междоусобной войны Линкольнъ прибѣгъ къ денежному содѣйствію евреевъ Зелигмана и Шпайера, а Югу оказывалъ матеріальную помощь Эрлангеръ, тоже еврей" [2]).

О современномъ положеніи евреевъ въ Соединенныхъ Штатахъ свидѣтельствуютъ слѣдующія корреспонденціи газеты «Новое Время» [3]).

„Открывая любую американскую газету, русскій читатель не можетъ не поразиться той ненавистью къ Россіи, которой насквозь пропитана вся американская печать. Извѣстія изъ Россіи отличаются либо завѣдомой ложью, либо сопровождаются злобными комментаріями, совершенно извращающими причины и послѣдствія сообщаемаго событія. Къ чести немногихъ американскихъ корреспондентовъ, находящихся въ Россіи, я долженъ сказать, что за весьма рѣдкимъ исключеніемъ, не они являются авторами этихъ потоковъ клеветы

[1]) „La France d'hier et la France de demain", № 11, 1911.
[2]) „Нов. Вр." № 12306.
[3]) Тамъ же, №№ 12306, 12308.

на наше отечество. Они сами жалуются на трудность своего положенія: американская публика пріучена предъявлять къ извѣстіямъ изъ Россіи особое специфическое требованіе: необходима кровь. А когда соотвѣтственныхъ сообщеній изъ Россіи не поступаетъ, то однимъ росчеркомъ пера у насъ устраивается грандіозный еврейскій погромъ, вѣшается и разстрѣливается нѣсколько сотенъ ни въ чемъ не повинныхъ гражданъ и десятки тысячъ административно ссылаются въ Нарымскій край.

„Съ точки зрѣнія чисто-американскихъ политическихъ и экономическихъ интересовъ совершенно непонятно стремленіе искуственно поддерживать враждебность общественнаго мнѣнія къ Россіи, объясняется же это тѣмъ, что *того желаютъ евреи*. Ослушаться же ихъ въ Соединенныхъ Штатахъ нельзя: *все въ ихъ рукахъ*!

„Общее число евреевъ въ Соединенныхъ Штатахъ превышаетъ два милліона, половина этого числа прибыла за послѣднія пятнадцать лѣтъ и главнымъ образомъ изъ Россіи [1]). Ни въ одномъ городѣ міра не сосредоточено столько евреевъ, сколько въ Нью-Іоркѣ. Ихъ тамъ насчитывается около милліона, что составляетъ одну четверть всего населенія: на островѣ Манхаттанъ (на которомъ расположена главнѣйшая и старѣйшая часть Нью Іорка), они составляютъ даже одну треть. При царѣ Соломонѣ, во времена величія израиля, въ Іерусалимѣ не было столько жителей!

„Огромное большинство прибывающихъ въ Соединенные Штаты евреевъ—нищіе. Средняя сумма ввозимая еврейскимъ эмигрантомъ, около десяти долларовъ, но они очень скоро обогащаются тамъ и уже во второмъ поколѣніи вполнѣ обезпечены: изъ десяти съ половиною тысячъ еврейскихъ семей, обращающихся ежегодно къ своимъ благотворительнымъ учрежденіямъ за помощью, всего два процента мѣстнаго происхожденія.

«Постепенная эволюція нищаго еврея къ богатству идетъ обыкновенно слѣдующимъ порядкомъ. Пріѣхавъ въ Нью-Іоркъ, онъ поселяется въ Истъ-Сайдъ—этомъ огромномъ еврейскомъ кварталѣ, гдѣ все сплошь еврейское. Тамъ слышенъ одинъ лишь жаргонъ и на вывѣскахъ еврейскія надписи. Вновь прибывшій поступаетъ въ заведеніе своего одноплеменника, преимущественно по изготовленію предметовъ одѣянія. . Какъ только онъ отложилъ достаточно денегъ, еврей уже открываетъ гдѣ нибудь въ подвалѣ свое маленькое дѣло. Далѣе вы видите его на Бовери или на Ш Авеню: здѣсь у него уже лавка, въ которой онъ торгуетъ готовымъ платьемъ, бакалейнымъ галлантерейнымъ и инымъ товаромъ, онъ одновременно ростовщикъ, принимаетъ все, что угодно въ закладъ, скупаетъ краденное, и т. д. Засимъ онъ переѣзжаетъ въ свой магазинъ на самой Бродуей—главную торговую артерію Нью-Іорка, и отсюда начинаетъ завоеваніе вверхъ безчисленныхъ этажей „Skyscrapers“. Такимъ образомъ евреи захватили въ свои руки всю розничную торговлю Нью-Іорка ..

---

[1]) Съ 1899—1908 гг. — 932, 631, въ томъ числѣ изъ Россіи 666, 557. („Нов Вр.“ № 12306).

„Вся мануфактурная торговля въ ихъ рукахъ: все что относится до одежды: матеріи, платье, бѣлье, обувь, все изготовляется и продается одними только евреями. При ежегодномъ общемъ оборотѣ американской промышленности въ шестнадцать милліардовъ долларовъ, одна эта отрасль оцѣнивается въ три милліарда долларовъ. Вся табачная, бакалейная, колоніальная, аптечная, какъ оптовая, такъ и розничная, торговля—все это принадлежитъ имъ.

„Интеллигентныя и свободныя профессіи постепенно заполняются ими: теперь уже трудно найти доктора или адвоката не изъ евреевъ. Театры всѣ въ ихъ власти и подъ звучнымъ именемъ Генрихъ Конридъ, извѣстнаго директора знаменитой Метрополитэнъ-Опера, кроется еврей Хаимъ Коганъ.

„Законодательныя палаты штата и муниципальныя учрежденія самого города Нью-Іорка уже въ ихъ власти. Всѣмъ памятно постановленіе, выпущенное передъ Рождествомъ 1907 года, которымъ воспрещалось пѣніе рождественскихъ религіозныхъ гимновъ въ нью-іоркскихъ школахъ...

„Въ настоящее время они ведутъ медленную, но вѣрную осаду федеральныхъ законодательныхъ учрежденій и съ каждыми новыми выборами число евреевъ въ конгрессѣ увеличивается, причемъ ихъ нынѣ въ вашингтонскомъ капитоліи засѣдаетъ съ десятокъ въ сенатѣ и отъ сорока трехъ до сорока пяти въ палатѣ представителей, этомъ единственномъ въ мірѣ парламентѣ, гдѣ нѣтъ еще ни одного депутата соціалиста.

„Списокъ судей испещренъ именами въ родѣ: Грюнбаумъ, Розальскій, Гамбургеръ, и т. д.

„Биржа представляетъ собою еврейское царство. Въ 1792 году, при подписаніи между нью-іоркскими маклерами соглашенія, послужившаго къ основанію нью-іоркской биржи (обороты ея превышаютъ въ полтора раза обороты всѣхъ остальныхъ биржъ Соединенныхъ Штатовъ), среди учредителей было всего два еврея изъ девяносто одного маклера. Теперь изъ девятьсотъ двадцати одного маклера—триста восемьдесятъ пять евреевъ, и это все маклера, работающіе самостоятельно отъ себя, а сколько изъ остального числа подставныхъ агентовъ еврейскихъ банковъ и евреевъ представителей нееврейскихъ банковъ, учесть конечно трудно.

„Американскій финансовый міръ дѣлится на три отдѣльныя группы: 1) Морганъ и его стальной трестъ: 2) Рокфеллеръ и его «ставдартъ-ойль компанія, и 3) обширная могущественная еврейская группа съ такими милліонерами во главѣ, какъ Кувъ Лейбъ, Бельмонтъ (родоначальникъ этой семьи Шёнбергъ, какъ говорятъ, былъ незаконнымъ сыномъ одного изъ Ротшильдовъ, которыхъ Бельмонты и представляютъ въ Соединенныхъ Штатахъ), Лазарь, Саломонъ, Ланденбургъ, Тальманъ, Шпейеръ, Шиффъ (финансировавшіе японское правительство во время послѣдней войны съ нами), Зелихманъ, Гуггенгеймъ, и т. д. имя имъ легіонъ.

„Двѣ первыя группы держатся исключительно благодаря такимъ выдающимся личностямъ, какъ Морганъ и Рокфеллеръ, но съ ихъ

смертью, а они уже въ преклонномъ возрастѣ, организаціи эти навѣрное распадутся, и тогда у евреевъ уже не будетъ соперниковъ.

„Въ Соединенныхъ Штатахъ евреи не создавали источниковъ богатства, они не были піонерами, не вкладывали свои капиталы въ дѣло, пока еще былъ малѣйшій рискъ, не являлись иниціаторами грандіозныхъ предпріятій, содѣйствовавшихъ промышленному успѣху страны. Въ знаменитомъ экономическомъ завоеваніи Запада, выдвинувшемъ Вандербильдта и Гульда, строителей желѣзныхъ дорогъ, Карнеги и Рокфеллера, создателей американской горнозаводской промышленности, не принимало участія ни одного еврея. Но въ дальнѣйшемъ они впускали свои цѣпкія руки во всѣ предпріятія. Послѣ каждаго экономическаго кризиса оказывается, что нѣсколько желѣзнодорожныхъ линій, угольныхъ, мѣдныхъ копей, заводовъ и фабрикъ, домовъ и т. д. перешли за безцѣнокъ къ евреямъ.

„Въ горномъ дѣлѣ золотыя, серебряныя и мѣдныя копи постепенно переходятъ въ руки семьи Гуггенгеймъ, состояніе которыхъ уже почти равняется состоянію самаго богатаго человѣка въ Штатахъ, Рокфеллера, знаменитаго нефтянаго короля.

„По исчисленію биржевого комитета въ одномъ только Нью-Іоркѣ болѣе полутораста архимилліонеровъ-евреевъ.

„Вотъ очень неполный набросокъ того, чѣмъ уже завладѣли въ Соединенныхъ Штатахъ сыны Израиля. Орудіемъ же воздѣйствія на американское общественное мнѣніе является печать.

„Я не скажу, чтобы очень много органовъ печати принадлежало бы евреямъ. Но зато девяносто процентовъ сотрудниковъ во всѣхъ изданіяхъ евреи. Не это, однако, подчиняетъ всецѣло евреямъ американскую печать: дѣло въ томъ, что всѣ изданія въ Штатахъ зависятъ всецѣло отъ объявленій, а доходныя объявленія исключительно еврейскія. Обыкновенная американская газета, выходящая четырьмя-пятью изданіями въ день, страницъ въ шестнадцать-двадцать четыре каждое, имѣетъ не болѣе одной четверти текста, все остальное—объявленія. Подписка рѣдко превышаетъ десять процентовъ розницы, разнощикамъ газета поступаетъ по два цента за три нумера, себѣ же обходится одна бумага и само печатаніе, безъ гонорара сотрудниковъ, по четыре цента за три нумера. О томъ, до чего доходитъ иногда американскій гонораръ можно судить по слѣдующему примѣру: бывшій президентъ Рузвельтъ получалъ за описаніе своей африканской охоты два рубля за одно слово!

„Попробуйте при такихъ условіяхъ проявить самостоятельность: на другой день вамъ не дадутъ объявленій. А на объявленія тратятся въ Америкѣ баснословныя суммы!..

„Не будь матеріальная зависимость отъ евреевъ такъ велика, никогда американская печать не сдѣлалась бы такимъ послушнымъ проводникомъ ихъ велѣній, какимъ она нынѣ является.

„Евреямъ необходимо поддерживать въ общественномъ мнѣніи Соединенныхъ Штатовъ самую злостную агитацію противъ Россіи и для этого пущены въ ходъ всѣ средства.

„Въ Америкѣ ежегодно линчуютъ негровъ и весьма часты разгромы негрскихъ кварталовъ: въ южныхъ штатахъ изобрѣтаютъ самые іезуитскіе законы, чтобы не дать этимъ неграмъ право голоса, въ явный обходъ XV прибавленія къ конституціи... Смертная казнь примѣняется въ тюрьмахъ обращаются съ преступниками, какъ со скотомъ, въ Георгіи ихъ отдаютъ въ срочное рабство, а въ другомъ—болѣе тяжкихъ холостятъ. При мало-мальски значительной забастовкѣ провозглашается осадное положеніе, причемъ и полиція и войска прибѣгаютъ къ оружію. Когда все это происходитъ у себя дома, то настоящіе американцы этимъ нисколько не смущаются, а вотъ событіями въ Россіи и неравноправіемъ евреевъ они якобы возмущены до глубины души.

„У себя они вполнѣ мирятся съ надписями въ гостинницахъ: «Hebrews not admitted» (евреи не допускаются) и что это предостереженіе выполняется, тому я былъ лично свидѣтелемъ, а вотъ черта еврейской осѣдлости въ Россіи заставляетъ ихъ якобы негодовать во всю. Читая американскія газеты, прямо руками разводишь отъ удивленія, съ какимъ интересомъ американцы слѣдятъ за событіями въ Россіи. Въ дѣйствительности же всякіе Аладьины и Милюковы вовсе не имѣли никогда среди настоящихъ американцевъ того громаднаго успѣха, о которомъ трубили ихъ газеты...

„Американскіе евреи усиленно поддерживаютъ матеріально и морально наше революціонное движеніе, такъ какъ имъ во чтобы то ни стало надо добиться равноправія своихъ единовѣрцевъ въ Россіи. Имъ необходимо это для того, чтобы остановить ежегодный притокъ сотни тысячъ евреевъ изъ Россіи и, открывъ для себя всю Россію, сплавить къ намъ обратно тѣ сотни тысячъ, которыя уже прибыли [1]).

„Въ 1908 году въ Штатахъ было совершено всего два анархистскихъ покушенія. Виновниками обоихъ оказались русскіе евреи: Аэрбахъ покушался на оберъ-полиціймейстера Чикаго, а Каганъ бросилъ бомбу въ отрядъ полицейскихъ въ Нью-Іоркѣ.

„Еврейскій походъ противъ Россіи начинаетъ давать себя чувствовать въ Штатахъ по мѣрѣ успѣха соціалистической пропаганды, поддерживаемой прибывающей изъ Россіи еврейской молодежью,—т. е. съ начала нынѣшняго столѣтія. На президентскихъ выборахъ въ 1900 году соціалисты имѣли всего сто двадцать семь тысячъ голосовъ, а въ 1904 году—уже четыреста тридцать три тысячи. .

„Во время нашей послѣдней войны евреи оказали огромное содѣйствіе японцамъ въ возбужденіи общественнаго мнѣнія Америки противъ Россіи...

„Уже не далеко то время, заключаетъ корреспондентъ газеты, когда въ Соединенныхъ Штатахъ капиталъ и еврейство сдѣлаются синонимами.

„Здѣсь за океаномъ зрѣетъ своеобразный и очень сложный соб-

[1]) Въ настоящее время въ Нью-Іоркѣ семьсотъ тридцать семь тысячъ коренныхъ американцевъ и шестьсотъ семьдесятъ двѣ тысячи евреевъ.

ственный еврейскій вопросъ, при разрѣшеніи котораго поблекнутъ всѣ „ужасы", приписываемые Россіи" [1])!

XXIII.

Примѣромъ одного изъ послѣднихъ революціонныхъ выступленій евреевъ служатъ событія въ Турціи. Партія „единеніе и прогрессъ", захватившая власть въ свои руки, создана и руководится евреями.

„Какъ извѣстно, пишетъ «Times» комитетъ «единеніе и прогрессъ» сперва ютился въ іудейскихъ ложахъ въ Салоникахъ и еврейское вліяніе на него чрезвычайно сильно"... [2])

Вліяніе это сказывается въ раболѣпномъ тонѣ турецкаго официоза „La Turquie" (№ 112), гдѣ описано юбилейное торжество „всемірнаго израильскаго союза": „уже пятьдесятъ лѣтъ, какъ длится существованіе благодѣтельнаго «израильскаго союза», посвящающаго всѣ свои силы цивилизаціи и человѣческому прогрессу. Мы, жители востока, нуждающіеся въ просвѣщеніи, должны особенно цѣнить благодѣянія „израильскаго союза", оказанныя имъ Турціи" [3]).

„Члены комитета „единеніе и прогрессъ", пишетъ константинопольскій корреспондентъ „Новаго Времени", получили воспитаніе и образованіе въ еврейскихъ школахъ и ложахъ Салоникъ и Парижа...

„Истинными хозяевами положенія (скрытыми конечно) являются лишь евреи и немногіе еврействующіе турки, составляющіе не сильное численно, но сильное духовно и интеллектуально ядро"... [4])

* * *

Всякое возстаніе, всякій переворотъ, всякая война несомнѣнно выгодны для евреевъ и никогда не обходятся безъ ихъ участія.

„Въ христіанскомъ обществѣ, говоритъ М. О. Меньшиковъ, евреи—возбудители международной вражды. Всякая война даетъ выгоды этому паразитному племени, всякій продолжительный миръ даетъ убытокъ. Для всякой современной войны необходимы огромные займы, а главными поставщиками денегъ являются евреи. Именно на военныхъ займахъ разжились золотые короли еврейства, начиная съ Ротшильда и Мендельсона. Кто бы съ кѣмъ ни воевалъ, оба лагеря прежде всего подписываютъ еврейскіе векселя, оба облагаютъ себя милліардной контрибуціей въ пользу еврейства. Разъ война, для обѣихъ воюющихъ сторонъ требуются колоссальныя поставки, заказы, всевозможныя снабженія: и тутъ львиная доля попадаетъ въ руки евреямъ. Ни одно племя не умѣетъ такъ орудовать взятками, ни одно не умѣетъ столь иску-

---

[1]) „Новое Время" №№ 12306, 12308.
[2]) „Земщина" № 333.
[3]) Тамъ же, № 299.
[4]) „Новое Вр." №№ 12454, 12467.

сно подстрапвать рынокъ, устраивать — благодаря капальной организаціи—стачки и бойкоты, и ни одно племя не является всегда какъ бы готовымъ синдикатомъ для оборудованія выгодныхъ изранлю дѣлъ. Чѣмъ дольше тянется война, тѣмъ еврейскому рынку выгоднѣе. Попутно идетъ грандіозная биржевая спекуляція: стремительно роняютъ курсъ фондовыхъ и спекулятивныхъ цѣнностей, устраиваютъ общую панику, скупаютъ за безцѣнокъ бумаги и недвижимости, чтобы впослѣдствіи перепродать ихъ по тройной цѣнѣ. Если не достаточно войны, чтобы навести страхъ на общество, господа евреи устраиваютъ революцію, какъ это было не только у насъ въ Россіи пять лѣтъ назадъ, но въ значительной степени и во Франціи въ 1871 году. Но вотъ война окончилась. Обѣ изнеможенныя страны нуждаются въ займахъ, чтобы залечить раны, уплатить издержки и долги. Приходится снова обращаться къ евреямъ и налагать на себя новую въ ихъ пользу дань. При столь обычной выгодѣ для евреевъ всякихъ войнъ, было бы странно, если бы они не устраивали ихъ *искусственно*. Въ исторіи отмѣченъ не одинъ примѣръ грандіознаго въ этомъ отношеніи предательства евреевъ. Именно они вызвали нашествіе мавровъ на Испанію, они же подготовили раздѣлъ Польши. Послѣдняя война на Дальнемъ Востокѣ оборудована при живѣйшемъ посредничествѣ евреевъ"... [1])

Извѣстный знатокъ еврейскаго вопроса Чемберленъ также говоритъ:

„Всѣ войны XIX столѣтія находятся въ крайне своеобразной зависимости отъ еврейскихъ финансовыхъ операцій: такъ было начиная съ русскаго похода Наполеона и Натана Ротшильда, присутствовавшаго въ роли зрителя въ битвѣ при Ватерлоо, и кончая привлеченіемъ родовъ Блейхредера со стороны Германіи и Альфонса Ротшильда—со стороны Франціи къ мирнымъ переговорамъ 1871 года, а также коммуной, представляющей, по мнѣнію всѣхъ проницательныхъ людей, съ начала до конца еврейскую махинацію" [2]).

Даже сами евреи не отрицаютъ всего этого:

Аббатъ Шарль удостовѣряетъ, что одинъ изъ англійскихъ раввиновъ сказалъ въ своей рѣчи: „мы толкаемъ народы на перевороты и революціи; каждая изъ этихъ катастрофъ чувствительно подвигаетъ впередъ наши тайные интересы и быстро приближаетъ насъ къ нашей завѣтной цѣли... Каждая война, каждая революція, каждое политическое или религіозное потрясеніе приближаетъ моментъ нашего торжества" [3])

* * *

Въ 1860 году возникаетъ въ Парижѣ „всемірный израильскій союзъ" („хабура менице индримимъ"—„братство, пробуждающее дремлющихъ"). Это доказываетъ, какую силу пріобрѣло еврейство

[1]) „Нов. Вр." № 12346.
[2]) Чемберленъ. „Евреи", стр. 21.
[3]) Charles. „Quest Juive", стр. 151.

къ тому времени, если оно наконецъ рѣшилось учредить свой явный открытый органъ, правда скрывающій свою цѣль подъ видомъ благотворительности.

Тогда же одинъ изъ руководителей союза, еврей Кремье обратился къ евреямъ всего міра со слѣдующимъ воззваніемъ:

„Союзъ, который мы хотимъ создать, не есть французскій, англійскій, швейцарскій, нѣмецкій: онъ іудейскій, онъ всемірный. Не раньше станетъ еврей другомъ христіанина или мусульманина, какъ въ тотъ моментъ когда свѣтъ іудейской вѣры, единственной религіи разума, засіяетъ повсюду среди другихъ народовъ и странъ, враждебныхъ нашимъ правамъ и интересамъ. Мы прежде всего хотимъ быть и остаться евреями, національность наша есть религія нашихъ отцовъ и мы не признаемъ никакой иной, мы живемъ на чужбинѣ и не можемъ заботиться объ измѣнчивыхъ вожделѣніяхъ совершенно чуждыхъ намъ странъ, пока наши собственныя матеріальныя и нравственныя задачи находятся въ опасности. Еврейское ученіе должно наполнить собою міръ...

„Израильтяне! Куда бы васъ судьба ни забросила, во всѣхъ концахъ земли всегда смотрите на себя, какъ на членовъ избраннаго народа.

„Если вы понимаете, что вѣра праотцовъ является вашимъ единственнымъ патріотизмомъ: если вы сознаете, что вопреки своимъ показнымъ національностямъ, вы повсюду образуете одинъ и тотъ же народъ: если вы вѣруете, что только іудаизмъ представляетъ религіозную и политическую истину: если во всемъ этомъ убѣждены вы, израильтяне вселенной,—то пріидите, услышьте нашъ зовъ и докажите намъ свое согласіе. Наше дѣло велико и священно и успѣхъ обезпеченъ!

„*Католицизмъ, нашъ исконній врагъ лежитъ ницъ, пораженный въ голову.* Сѣть раскидываемая израилемъ поверхъ земного шара, будетъ расширяться съ каждымъ днемъ и величественныя пророчества нашихъ священныхъ книгъ обратятся наконецъ къ исполненію!

„Близится время, когда Іерусалимъ явится домомъ молитвы для всѣхъ народовъ и знамя еврейскаго единобожія взовьется на отдаленнѣйшихъ берегахъ!

„Станемъ же пользоваться всѣми обстоятельствами. Могущество наше огромно. Научимся примѣнять его къ дѣлу. Чего намъ страшиться. Ужъ недалекъ тотъ день, когда всѣ богатства земныя перейдутъ въ собственность дѣтей израиля"!

Въ настоящее время „всемірный израильскій союзъ" имѣетъ своею цѣлію: 1) содѣйствовать повсюду эмансипаціи евреевъ: 2) дѣятельно поддерживать всѣхъ евреевъ, и 3) поддерживать всѣ литературныя изданія, которыя такъ или иначе дѣйствуютъ въ пользу евреевъ.

О томъ, какъ это „благотворительное" общество осуществляетъ свою политическую программу можно судить изъ слѣдующаго:

Въ 1867 году, послѣ еврейскихъ погромовъ въ Румыніи пред-

ставители Союза обратились къ французскому министру иностранныхъ дѣлъ съ цѣлымъ рядомъ пожеланій, долженствовавшихъ побудить Францію активно вмѣшаться въ положеніе румынскихъ евреевъ и не признавать независимости Румыніи до тѣхъ поръ, пока она не признаетъ равноправія своихъ еврейскихъ подданныхъ...

Въ 1878 году на берлинскомъ конгрессѣ депутація отъ союза, въ составѣ евреевъ Неммнера, Кана и Венеціани, представила державамъ ноту, въ которой проводилась та же мысль по отношенію ко всѣмъ славянскимъ государствамъ. Какъ извѣстно требованіе это, поддержанное евреемъ лордомъ Биконсфильдомъ (Дизраели) и представителями Франціи, было предъявлено Сербіи, Турціи, Черногоріи и Румыніи и имъ не оставалось, несмотря на протесты, никакого другого выхода, какъ его принять.... Но жизнь взяла свое и Румынія ловкими обходами статьи 44 берлинскаго трактата, ограничившей въ правахъ иностранцевъ и признавъ евреевъ таковыми, избѣжала ныпѣ петли, которую на нее надѣлъ союзъ.

Съ тѣхъ поръ не разъ и самымъ категоричнымъ образомъ выявлялъ «всемірный израильскій союзъ» свою волю дипломатамъ и правителямъ...

Какъ на примѣръ, укажемъ на посылку имъ своихъ самозванныхъ делегатовъ на мадридскую конференцію 1880 года, а также и на многочисленныя его вмѣшательства въ русскія дѣла.

Про его вѣсъ и значеніе Кремье сказалъ еще въ 1867 году: „Это сто[illegible] организація, которая находитъ себѣ путь къ могущественнѣйшимъ престоламъ. Она всегда готова *требовать* защиты нашихъ правъ и сражаться съ тѣми, кто является врагами нашего племени!“

Денежныя средства союза исчислить, разумѣется трудно; ясно, что оффиціальные отчеты страдаютъ преуменьшеніемъ цифръ: въ нихъ не входятъ ни спеціальные сборы и пожертвованія, ни даже бюджеты мѣстныхъ отдѣловъ „всемірнаго израильскаго союза“ и средства, которыми они располагаютъ. Центральная касса союза въ 1878 году показывала на приходѣ 183,950 франковъ, на расходѣ 159,691 франкъ; въ 1903 году она показывала на приходѣ 1,440,474 франка, а на расходѣ 1,525003 франка. Расходъ возросъ *въ десять разъ*.

„Союзъ имѣетъ отдѣленія: во Франціи и Алжирѣ, въ Германіи, Америкѣ, Англіи, Австро-Венгріи, въ Бельгіи и Люксембургѣ, въ Египтѣ, Греціи, Голландіи, Италіи, Португаліи, Марокко, Триполи и Тунисѣ, въ разныхъ городахъ Турціи Европейской и Азіатской, въ Румыніи, Сербіи, Швеціи, Даніи, Швейцаріи и Россіи.

„Кромѣ того, цѣлый рядъ организацій примыкаетъ къ нему и находится подъ его руководствомъ. Наиболѣе значительныя изъ нихъ: „англо-іудейская ассоціація“ (Anglo-Jewish Association), „союзъ американскихъ еврейскихъ конгрегацій“, „венскій израильскій союзъ“, пражскій „Judisch Orthodox Kongressenianz“, въ Финляндіи „союзъ національной любви“ (?!) и въ Берлинѣ образовавшійся въ 1904 году „союзъ нѣмецкихъ іудеевъ“ (Verbund

der Deutschen Juden). Мы не называемъ безчисленное множество болѣе мелкихъ организацій. Нѣсколько обособленно, хотя и въ тѣсной связи съ союзомъ стоятъ „Кешеръ-шелъ-Барцелъ“ и „Бнай-Беритъ“; послѣдній представляетъ изъ себя замкнутый еврейскій масонскій орденъ; центромъ его является Нью-Іоркъ, откуда онъ раскинулся по другимъ странамъ земного шара; цѣль его—создать между евреями такую связь, которая бы сдѣлала возможнымъ скорѣйшее и всеобщее развитіе *высшихъ интересовъ* іудейства“ [1]).

Остается добавить, что россійское отдѣленіе «всемірнаго израильскаго союза» носитъ названіе «общество распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи», о которомъ скажемъ ниже.

* * *

Въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія между католицизмомъ и еврействомъ произошла рѣшительная схватка.

„Послѣдняя попытка помѣряться силами съ синедріономъ, пишетъ Нилусъ, была предпринята папствомъ во дни папы Льва XIII, и выразилась она въ учрежденіи въ 1880 году въ Парижѣ «франко-австрійскаго католическаго банка», въ которомъ должны были сосредоточиться капиталы всего католическаго міра. Во главѣ этого финансоваго предпріятія, небывалаго еще по грандіозности замысла, былъ поставленъ геніальный финансистъ Евгеній Бонту. Католическій міръ, по идеѣ, своими капиталами призванъ былъ престоломъ римской куріи раздавить міръ еврейскій съ міровымъ капиталомъ „всемірнаго израильскаго союза“. Это была борьба титановъ: Бонту и Ротшильда, Ватикана и синедріона. Кончилась эта борьба пораженіемъ католичества въ тотъ моментъ когда уже казалось, что побѣда склонялась на его сторону. Синедріонъ, черезъ масонизированное французское правительство, подстроилъ ложное обвиненіе Бонту въ какомъ то подлогѣ, и онъ былъ заключенъ въ тюрьму. Его тутъ же выпустили, но скандалъ былъ сдѣланъ и цѣль достигнута: перепуганные вкладчики потребовали свои деньги и банкъ Бонту лопнулъ (въ 1882 году). Но и Ротшильду побѣда досталась не даромъ: онъ умеръ отъ нервнаго переутомленія“ [2]).

XXIV.

Изъ приведеннаго, слегка намѣченнаго, но обоснованнаго фактами очерка можно, кажется, съ достаточнымъ основаніемъ убѣдиться, что послѣ своего разсѣянія еврейская нація не переставала существовать какъ таковая и не переставала оказывать свое подпольное, но тѣмъ болѣе могущественное, воздѣйствіе на всѣ историческія событія міра.

---

[1]) См. статью Л. Львовича въ „Земщинѣ“ № 385.

[2]) Нилусъ. „Великое въ Маломъ“, стр. 412. Интересна книга Бонту: „L'Union Generale, sa vie, sa mort, son programme“.

Стоитъ только отбросить внушенное самими евреями предубѣжденіе, что съ момента своего разсѣянія еврейская нація исчезла и не является болѣе политическимъ факторомъ въ общемъ ходѣ міровыхъ событій, стоитъ только посмотрѣть на еврейское племя со здравой точки зрѣнія, т. е. считать, что оно подчинено общимъ законамъ и должно порождать, согласно этимъ законамъ, такія проявленія, которыя соотвѣтствовали бы его положенію, характеру, страстямъ, наклонностямъ,—и мы легко подойдемъ къ разрѣшенію масонскаго вопроса.

Еще въ 1860 году, по поводу открытія „всемірнаго израильскаго союза", одинъ изъ основателей его, еврей Кагенъ, писалъ въ официальномъ органѣ евреевъ—„Archives Israelites": „Мы учреждаемъ этотъ союзъ съ цѣлью укрѣпить братскую связь между евреями всего міра. Это необходимо сдѣлать потому, что *масонство много потеряло своей прежней силы*" [1]).

Считая историческій элементъ масоновъ какъ слѣдствіе и историческій элементъ евреевъ какъ причину, мы очутимся въ присутствіи цѣлой цѣпи событій, происходящихъ самымъ естественнымъ образомъ. Мы уже имѣли возможность убѣдиться: 1) что всякое тайное общество возникаетъ только вслѣдствіе необходимости,—мы видимъ, что съ самаго начала необходимость самообороны заставила еврейскія общины организоваться въ тайныя сообщества; 2) что каждое тайное сообщество должно имѣть вполнѣ опредѣленный идеалъ,—еврейскія общины его имѣли: 3) что созданіе среди христіанскаго міра такого сообщества, какъ масонство, должно было представлять почти непреодолимыя затрудненія и слѣдовательно нуждалось въ весьма долгомъ періодѣ скрытаго подготовленія,—этотъ долгій періодъ мы находимъ у евреевъ: 4) что во время названнаго періода нужно было начать съ совращенія умовъ отъ Христіанства, дѣйствуя не на массы, а на отдѣльныхъ индивидуумовъ,—мы видимъ, что все это было выполнено при соотвѣтствующихъ условіяхъ тайными еврейскими обществами; 5) что, одновременно съ упомянутымъ совращеніемъ, среди совращенныхъ христіанъ должна была развиваться привычка къ подпольному дѣйствію и вытекающія отсюда свойства: для этого въ христіанскихъ странахъ должны были существовать тайныя общества, но они не могли быть основаны христіанами, — мы видимъ эти общества, основанныя самымъ естественнымъ образомъ роемъ тайныхъ еврейскихъ сообществъ; 6) что былъ необходимъ основатель, страстно ненавидящій Христіанство, хитрый, коварный, привыкшій къ тайной организаціи, имѣющій возможность дѣйствовать среди всѣхъ народовъ съ начала XVIII вѣка и даже гораздо ранѣе, согласно тому, чего требовалъ общій зачаточный періодъ,—и мы находимъ въ тайно организованной еврейской націи этого основателя, ненавидящаго Христіанство, обладающаго всѣми нужными привычками, способностями и способами воздѣйствія.

---

[1]) Charles. „Sol. de la Question Juive" стр. 126.

Теперь мы видимъ, что всѣ необходимыя условія для зарожденія масонской организаціи были налицо, кромѣ лишь среды и двигателя, которые должны были служить посредникомъ между еврейской тайной силой и христіанскимъ міромъ.

Но вотъ возникаетъ протестантизмъ — и среда готова; появляются протестантскія государства: это — посредники, среди которыхъ тайной силѣ остается только выбирать... Посредникъ этотъ, какъ мы говорили, предназначался служить ширмою для тайной силы; онъ долженъ былъ дѣйствовать открыто, благодаря чему еврейство могло оставаться скрытымъ.

Такъ какъ посредника всѣ видѣли, а еврейскую тайную силу никто не видалъ, многіе изслѣдователи приняли посредника за основателя *и объявили англичанъ учредителями масонства* [1])

На самомъ же дѣлѣ Англія была только необходимымъ *посредникомъ*, безъ коего тайное правительство евреевъ не могло обойтись. Будучи принуждено во что бы то ни стало не обнаруживать себя, оно нуждалось въ своего рода ширмѣ, а такъ какъ дѣло предстояло громадное, то эта ширма въ видѣ посредника должна была пользоваться дѣйствительнымъ могуществомъ въ христіанскомъ мірѣ, а также быть политическимъ соперникомъ католическихъ странъ.

Англія вполнѣ удовлетворяла этимъ условіямъ. Но какъ приступить къ ней?

Еврейство начало съ того, что стало завлекать государственныхъ дѣятелей Англіи въ тайныя еврейскія общества: такъ поступили они, напримѣръ, съ Бэкономъ. Тамъ извѣстнымъ уже намъ способомъ перерабатывали ихъ міросозерцаніе. Дабы уничтожить всякое сомнѣніе въ душѣ этихъ безсознательныхъ сотрудниковъ еврейской тайной силы, съ помощью которыхъ она собиралась основать первыя масонскія ложи, она внушила имъ, что ложи должны быть открыты только для христіанъ и велѣла строго слѣдить, чтобы туда не попали евреи.

Она ничего отъ этого не теряла, ибо дѣйствительные вдохновители будущихъ ложъ продолжали участвовать въ тайныхъ еврейскихъ обществахъ, гдѣ ихъ, сообщая имъ чудеса каббалы, гипнотизировали въ желаемомъ направленіи; кромѣ того, тѣ ученія, которыя тайная сила заставляла ихъ проповѣдывать, неизбѣжно вели къ будущему допущенію евреевъ не только въ масонство, двери котораго временно имъ закрыли съ тѣмъ, чтобы шире имъ отворить ихъ впослѣдствіи, но и въ христіанскій міръ, который они могутъ разрушить только тогда, когда туда проникнутъ.

Благодаря этой послѣдней предосторожности, политическая власть Англіи поддалась безъ сомнѣній. Будучи убѣждена, что нарождающееся общество будетъ дѣйствовать лишь въ англійскихъ интересахъ, политическая власть Англіи приняла мысли, внушаемыя ей тайной силой черезъ своихъ посредниковъ; а если бы она стала

[1]) Copin-Albancelli. „Conj. Juive", стр. 398—400.

колебаться, то ей внушили бы, что эта мысль можетъ быть использована другими. Кромѣ того, слѣдующее обстоятельство облегчало успѣхъ этого дѣла:

Прежде, чѣмъ Англіи пришлось использовать масонское сообщество противъ католическихъ странъ, ей пришлось самой пройти черезъ періодъ внутренней борьбы между англійскими протестантами и католиками. Посему еврейству представилась возможность не сразу начать съ обмана англійскаго правительства. Она могла воспользоваться безпорядкомъ, причиненнымъ религіознымъ расколомъ, чтобы устроить свою тайную организацію среди англійской протестантской партіи.

Этимъ объясняется успѣхъ Кромвелля, а затѣмъ и воцареніе Вильгельма Оранскаго, такъ же какъ успѣхъ энциклопедистовъ, создавшихъ французскую революцію.

Обезпечивъ успѣхъ протестантской партіи, англійскіе политики стараются распространять масонство по всему міру. Имъ тѣмъ болѣе легко было открывать повсюду ложи, что всюду находились протестанты, которые чувствовали, что *въ то время* новое ученіе поощряло ихъ религіозный идеалъ, а также много было совращенныхъ христіанъ, занимавшихся тайными науками; эти два элемента значительно способствовали передачѣ масонскихъ внушеній.

Англичане основывали ложи и управляли ими, но этимъ они только создавали христіанскія группы, которыя передавались затѣмъ въ еврейскія руки. Черезъ посредниковъ, входившихъ въ эти ложи, еврейская тайная сила начинала создавать „пирамиду" тайныхъ обществъ.

Хотя, дѣйствуя подобнымъ образомъ, англійскіе политики посягали на все христіанство, ибо распространяли общество, которое предназначалось для уничтоженія христіанской добродѣтели, но конечно неизвѣстно, насколько они дѣйствовали сознательно.

Вотъ почему основателями ложъ почти во всѣхъ странахъ являются англичане. Вотъ почему еврейская тайная сила являлась всегда благопріятной для англійской политики, ибо до сихъ поръ Англія служила ей посредникомъ [1]).

* * *

Теорія о еврейскомъ происхожденіи масонства проливаетъ несомнѣнный свѣтъ на многое доселѣ не объясненное:

Во первыхъ сразу становится яснымъ то *раздвоеніе*, которое нынѣ наблюдается въ масонской организаціи.

„Мы опредѣленно замѣчаемъ, пишетъ Копенъ Альбанселли, два теченія въ различныхъ европейскихъ масонствахъ: теченіе англійское и теченіе еврейское. Мы видимъ, какъ они проникаютъ другъ въ друга, какъ они ловятъ, обманываютъ другъ друга (ибо въ тайномъ обществѣ все основано на обманѣ), и тамъ, гдѣ еще

[1]) Cop. Alb. „Conj. Juive"... стр. 420, 421, 424—427.

нѣсколько мѣсяцевъ назадъ преобладало одно изъ этихъ теченій, сегодня уже можетъ восторжествовать другое.

„Въ искусствѣ основывать, управлять и приводить въ движеніе тайныя общества первенство несомнѣнно принадлежитъ тѣмъ, кто уже издавна въ этомъ искусился, т. е. евреямъ, которые сѣяли тайныя общества въ христіанскомъ мірѣ уже тогда, когда Англіи еще не существовало. Сумѣетъ ли практическій умъ англичанъ отстоять себя, хотя бы въ тѣхъ тайныхъ обществахъ, которыя основаны на англійской территоріи—вотъ вопросъ захватывающаго интереса, и онъ неминуемо долженъ скоро разрѣшиться“ [1]).

Если признать, что основателями и вдохновителями масонства являются евреи, то ясны также станутъ причины, побудившія масоновъ національнаго собранія въ 1791 году четырнадцать разъ возвращаться къ вопросу еврейскаго равноправія и поставить, по словамъ Греца, «дѣло евреевъ своимъ собственнымъ дѣломъ» [2]). Масонъ Фигье подтверждаетъ, что «масоны того времени смотрѣли на евреевъ, какъ на учителей закона» [3]), а Бурнанъ свидѣтельствуетъ, что въ моментъ революціи почти всѣ масонскія ложи оказались въ рукахъ евреевъ [4]).

Какъ ясны станутъ причины революцій, произведенныхъ масонами въ 1648 году въ Англіи, въ 1830, 1848, 1871 годахъ во Франціи, какъ ясны станутъ всѣ революціонныя выступленія масоновъ всѣхъ странъ если авторами масонства признать евреевъ!

Также понятны будутъ причины поступленія Рузвельта въ масонскую ложу «Ak-Sar-Ben», ибо въ соединенныхъ Штатахъ „готовится ниспроверженіе старыхъ капиталистическихъ синдикатовъ въ пользу иныхъ новыхъ организацій, руководимыхъ по преимуществу еврейскими финансами. Вотъ почему, желая вновь быть избраннымъ на постъ президента Соединенныхъ Штатовъ, Рузвельтъ записываетъ передъ еврействомъ, вступая въ члены ордена «Ak-Sar-Ben», и готовъ исполнить все, что отъ него потребуютъ, лишь бы добиться желаемаго успѣха“ [5]).

„Евреи, пишетъ Копенъ-Альбанселли, восемнадцать вѣковъ находятся подъ властью своего религіозно-національнаго чувства, коему они обязаны своимъ сохраненіемъ, какъ народъ, и это чувство тѣмъ сильнѣе развивалось, чѣмъ больше оно было отрицаемо, унижаемо и попираемо торжествомъ христіанскаго начала“.

„Еврейскому племени предстояло мстить христіанскимъ племенамъ за неизгладимое пятно предательства Іуды. По своему положенію оно являлось вѣчнымъ заговорщикомъ противъ христіанскихъ племенъ, и поэтому должно было посѣять среди нихъ орудіе вѣчныхъ заговоровъ... Та тайная сила, которая замыслила, подготовила, породила масонство; которая распространила его по всему христіанскому міру посредствомъ своихъ слѣпыхъ слугъ — англи-

[1]) „France d'hier et France de demain“, № 11, 1911 г.
[2]) Грецъ. „Исторія евреевъ“, т. VI, стр. 227.
[3]) Charles. „Sol. Quest Juive“ стр. 76.
[4]) Bournand. „Hist. de la F.·. M.·.“ стр. 106.
[5]) „Земщина“, № 449.

чанъ: которая, благодаря масонству, властвуетъ нынѣ надъ христіанскимъ міромъ и ведетъ его къ погибели, начавъ со странъ католическихъ, это—ТАЙНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ЕВРЕЙСКОЙ НАЦІИ"!.. [1])

XXV.

Къ чему же стремится оно, это тайное правительство еврейской націи и какими способами старается достичь своей цѣли ?.

Совершенно открытые, прямые и положительные отвѣты на эти два вопроса имѣются въ доставшихся по счастью въ руки христіанъ несомнѣнныхъ документахъ, въ которыхъ подробно изложена вся программа дѣйствій тайной еврейской силы.

Одинъ изъ этихъ документовъ относится къ шестидесятымъ годамъ XIX столѣтія, когда англичанину Джону Редклифу удалось проникнуть въ еврейскій планъ, который былъ имъ обнародованъ въ 1870 году въ его хроникѣ «До Седана», въ главѣ: «Ночь на еврейскомъ кладбищѣ въ Прагѣ».

„Книга Редклифа, пишетъ Демченко, въ свое время была переведена на многіе языки и произвела нѣкоторый шумъ въ Европѣ и большое смятеніе въ израилѣ. Евреи, однако, успѣли своевременно заглушить непріятные для нихъ разговоры, а Редклифа отправили на тотъ свѣтъ... Эта секретная еврейская программа изложена Редклифомъ въ формѣ совѣщанія между представителями еврейства, собравшимися въ Прагѣ „у могилы великаго учителя каббалы Симеона-бенъ-Іегуды, чтобы держать совѣтъ о средствахъ, которыя намъ представляютъ грѣхи нашихъ враговъ" [2]).

Раввинъ говоритъ тамъ:

„Въ пятый разъ собираются на этомъ мѣстѣ... *знающіе о существованіи тайнаго союза*, чтобы держать совѣтъ о средствахъ...

„Тысячу восемсотъ лѣтъ продолжается борьба народа израильскаго за міровое господство, которое было обѣщано Аврааму, но было выхвачено у него крестомъ. Угнетенный врагами подъ страхомъ смерти, среди униженій и насилій разнаго рода, народъ израиля не подвергся, однако, уничтоженію. Если онъ разсѣянъ по всей землѣ, то вся земля и должна принадлежать ему...

„Уже цѣлыя сотни лѣтъ еврейскіе руководители съ непоколебимой твердостью ведутъ священную борьбу: нашъ народъ все выше подымается среди всеобщаго паденія. Наше могущество все возрастаетъ и расширяется!..

---

[1]) „Conj. Juive", стр. 434, 435.

[2]) Извлеченіе изъ этой программы было въ свое время напечатано и по-русски въ „Собраніи Романовъ" Львова 1871 года, но въ сокращенномъ и искаженномъ видѣ. Потомъ это извлеченіе было перепечатано въ одесской газетѣ „Ново россійскій Край" 15 января 1891 года и въ бывшей газетѣ П. А. Крушевана „Знамя" въ № отъ 22 января 1904 года... Полный же переводъ главы „Ночь на еврейскомъ кладбищѣ въ Прагѣ" съ англійскаго на русскій языкъ сдѣланъ И. Асовымъ и напечатанъ въ журналѣ профессора Вязигина „Мирный Трудъ" въ № 1 за 1906 годъ, а также и отдѣльной брошюрой". (Демченко. „Еврейская стратегія и тактика въ дѣлѣ покоренія міра мирнымъ путемъ", стр. 4).

„Ни одно столѣтіе не ознаменовалось такими успѣхами, *кромѣ Россіи*, какъ это, ни въ одинъ изъ минувшихъ вѣковъ нашимъ предкамъ не удавалось достигнуть сосредоточенія въ нашихъ рукахъ такого громаднаго количества золота, какое передаетъ намъ XIX вѣкъ. Поэтому мы можемъ думать, что время, къ которому стремимся, уже близко, и что мы уже можемъ сказать: будущность наша!

„Восемнадцать вѣковъ принадлежали нашимъ врагамъ, но слѣдующіе будутъ уже принадлежать намъ. Прошли тѣ черные и печальные дни, когда евреи были преслѣдуемы!.. Нынѣшняя цивилизація христіанскихъ народовъ, вносящая развалъ въ ихъ среду, способствуетъ осуществленію нашихъ стремленій...

„Въ настоящее время всѣ монархи и правители принуждены тратиться на содержаніе огромныхъ армій. Ихъ долги регулируетъ биржа. Если мы овладѣемъ биржей, то значительно приблизимся къ захвату власти въ государствѣ. Поэтому слѣдуетъ облегчать правительственные и частные займы, дабы все крѣпче и крѣпче держать гоевъ въ своихъ рукахъ.

„За капиталы, нами даваемые, нужно, насколько это возможно, брать въ залогъ желѣзныя дороги, взиманіе податей, лѣса, фабрики и всякіе государственные доходы...

„Желѣзнымъ долговѣчнымъ достояніемъ въ каждой странѣ останется всегда землевладѣніе; отсюда слѣдуетъ, что необходимо евреямъ, насколько возможно, пріобрѣтать поземельную собственность, и чѣмъ болѣе сумѣемъ мы повліять на раздѣлъ большихъ имѣній, тѣмъ легче перейдутъ они въ наши руки... Подъ предлогомъ облегченія неимущихъ классовъ слѣдуетъ всю тяжесть податей переложить на землевладѣльцевъ... Какъ только мы завладѣемъ землею, трудъ христіанскихъ рабочихъ доставитъ намъ необыкновенную прибыль...

„Естественнымъ врагомъ евреевъ была и есть христіанская церковь; поэтому мы должны всѣми силами стараться внѣдрять въ нее идеи свободомыслія, скептицизма раскола и сектантства: мы должны возбуждать всякія ссоры и междоусобія среди различныхъ вѣтвей христіанства. Въ логической послѣдовательности начнемъ съ духовенства, объявимъ ему открытую войну, будемъ навлекать на него подозрѣнія, клеветы и насмѣшки, прилежно слѣдя и разоблачая скандалы ихъ частной жизни...

„Самымъ дѣйствительнымъ оружіемъ противъ церкви всегда было школьное обученіе; мы должны стремиться захватить руководство надъ учащейся молодежью, которая легко воспламеняется, и вести ее согласно нашимъ планамъ...

„Преподаваніе закона Божія слѣдуетъ исключить изъ программы христіанскихъ училищъ: евреи же сумѣютъ занять учительскія каѳедры во всѣхъ христіанскихъ училищахъ и заведеніяхъ. Отсюда послѣдуетъ то, что религіозное воспитаніе должно будетъ ограничиться предѣлами домашняго обученія, а такъ какъ не у всѣхъ хватитъ на это времени и средствъ, то религіозный духъ христіанъ станетъ естественно падать и наконецъ совсѣмъ исчезнетъ.

„Всякая торговля, соединенная со спекуляціей и вытекающими изъ нея выгодами, не должна выходить изъ нашихъ рукъ: прежде всего мы должны овладѣть торговлею спиртомъ, хлѣбомъ, масломъ и шерстью:—тогда въ нашихъ рукахъ будетъ все земледѣліе и сельское хозяйство... Если среди народа возникнутъ какія нибудь неудовольствія изъ за дороговизны хлѣба и происходящей отъ того нищеты, мы очень легко можемъ свалить вину за все на правительство и вызвать народныя волненія, *а каждая революція, каждое потрясеніе способствуетъ увеличенію нашего капитала и приближаетъ насъ къ цѣли*...

„Всѣ государственныя и законодательныя должности должны быть для насъ открыты и всѣ ограничительные противъ евреевъ законы должны быть уничтожены, мы же будемъ отстаивать законы нашихъ отцовъ и издавать въ христіанскихъ странахъ законы, спеціально приносящіе выгоду евреямъ.

„Захватъ адвокатуры будетъ большимъ шагомъ впередъ, ибо эта спеціальность, ведущая къ высшимъ ступенямъ служебной карьеры, болѣе всего подходитъ къ врожденной хитрости и изворотливости нашего племени и можетъ сильно помочь въ достиженіи власти и вліянія по отношенію къ нашимъ врагамъ-христіанамъ.

„Также должна принадлежать намъ медицина: врачу всегда доступны самыя завѣтныя семейныя тайны; въ нашихъ рукахъ будетъ здоровье и жизнь нашихъ враговъ...

„Если золото—первый могущественный двигатель сего міра, то вторымъ безъ сомнѣнія является пресса; что значатъ безъ ея содѣйствія всѣ высказанныя здѣсь мнѣнія и совѣты? Мы достигнемъ цѣли только тогда, когда пресса будетъ въ нашихъ рукахъ, поэтому евреи должны въ каждой странѣ захватить руководство надъ повременною печатью. Намъ нужны большія политическія газеты, которыя фабриковали бы общественное мнѣніе...

„Этимъ путемъ мы шагъ за шагомъ оттѣснимъ христіанъ отъ всякаго вліянія и продиктуемъ міру все то, во что онъ долженъ вѣрить, что долженъ проклинать и что уважать!..

„Мы повторимъ горестный крикъ израиля и жалобу на притѣсненія, которыми насъ угнетаютъ. Тогда, хотя каждый въ отдѣльности будетъ противъ насъ, неразумная масса будетъ на нашей сторонѣ. Мы же, имѣя въ своихъ рукахъ прессу, будемъ въ состояніи обратить неправое въ правое, безчестное въ честное!..

„Мы сможемъ нанести первый ударъ тому до сихъ поръ священному учрежденію—семейному началу, которое необходимо довести до разложенія... Мы тогда будемъ въ состояніи искоренить все, во что до сихъ поръ вѣрили наши враги-христіане и взамѣнъ этого воспитаемъ армію увлеченія страстями и сможемъ открыто объявить войну всему тому, что теперь уважаютъ и предъ чѣмъ еще благоговѣютъ наши враги...

„Въ своихъ дѣлахъ будемте консервативны, но въ дѣлахъ гоевъ нужно способствовать духу реформъ и стремиться давать этимъ реформамъ направленіе, согласное съ нашими задачами и планами.

„Чѣмъ больше будетъ среди христіанъ кружковъ и собраній, тѣмъ больше будетъ среди нихъ броженія и недовольства, а отсюда—неохота къ труду, обѣдненіе народа, подчиненіе его власти капиталистовъ и развитіе пролетаріата. Послѣдній необходимо поддерживать и поставить его въ зависимость отъ владѣющихъ деньгами, и тогда мы сможемъ, когда пожелаемъ, поднять массы для ниспроверженія престоловъ и провозглашенія міровой революціи!.. „Всякое революціонное движеніе, всякій переворотъ, всякая война обогащаетъ насъ, такъ какъ мелкіе люди разоряются и входятъ въ долги... Хрупкость національныхъ традицій возвышаетъ наше вліяніе и могущество, а поэтому слѣдуетъ содѣйствовать проявленію всякого неудовольствія и стараться разжечь его въ пожаръ... Всякое потрясеніе національныхъ основъ способствуетъ увеличенію нашихъ богатствъ и приближаетъ моментъ достиженія нашей завѣтной цѣли—владычества на землѣ"!..

XXVI.

Въ семидесятыхъ годахъ евреи энергично отрицали подлинность этого документа, какъ отрицаютъ до сихъ поръ все, что не говоритъ въ ихъ пользу.

Однако теперь уже одной вещи они отрицать не могутъ:—что эта еврейская программа оказывается буквально выполняемой, шагъ за шагомъ съ методической послѣдовательностью: поэтому, даже если допустить тутъ долю фантазіи Редклифа, то нужно сознаться, что онъ обладалъ геніальнымъ предвѣдѣніемъ.

Въ 1901 году нѣсколько секретныхъ еврейскихъ документовъ вновь попали въ руки христіанъ.

„Сіонскіе протоколы (подъ этимъ названіемъ были изданы эти секретные документы) не отмѣняютъ ничего изъ программы пражскаго синедріона, но составляютъ дальнѣйшее ея развитіе и дополненіе. Пражскія рѣчи изложены просто и коротко: сіонскіе протоколы представляютъ рядъ лекцій, читанныхъ однимъ изъ ученыхъ евреевъ въ избранномъ кругу еврейскихъ передовыхъ дѣятелей. Въ этихъ лекціяхъ теоретическія умозаключенія и выводы подтверждаются примѣрами и явленіями изъ дѣйствительности" [1]).

Приводить подробно «сіонскіе протоколы» мы не будемъ, такъ какъ они еще недавно были опубликованы Нилусомъ (въ 1905 году), Бутми (въ 1906 году) и почти въ то же время были напечатаны въ газетѣ «Казанскій Телеграфъ» [2]).

Поэтому мы ограничимся изложеніемъ общаго еврейскаго плана, составленнаго Копеномъ-Альбанселли на основаніи многихъ документовъ.

„Конечною цѣлію масонско-еврейскихъ козней, пишетъ онъ, является не разрушеніе христіанскаго міра, а лишь его покореніе: для достиженія этого тайная еврейская сила стремится *уничтожить христіанскій духъ*... Цѣль эта сокрыта подъ громкими словами, вродѣ: истина, свѣтъ, прогрессъ, демократизмъ...

[1]) Демченко. „Евр. Стратегія", стр. 7.
[2]) См. Нилусъ. „Великое въ Маломъ": Бутми. „Враги Рода Человѣческаго".

„Мысль о міровомъ господствѣ евреевъ можетъ показаться невѣроятной, до того она неожиданна. Какъ можетъ какое нибудь племя, а особенно племя, не имѣющее пристанища, лелѣять мечты о покореніи міра?.. Однако не слѣдуетъ забывать, что евреи все еще ждутъ пришествія Мессіи, причемъ, какъ и прежде, вѣрятъ, что господство Его будетъ имѣть матеріальный характеръ. Теперь, однако, они, подъ вліяніемъ талмудистскихъ писателей, считаютъ, что слово «Мессія» должно быть понято не въ смыслѣ одного сына изъ племени Іакова, а должно быть приложено къ самому этому племени [1]). Они убѣждены, что грядущій Побѣдитель — это весь народъ израильскій, и что царство Мессіи наступитъ тогда, когда они покорятъ весь міръ [2]).

„Замѣтимъ, что мысль о міровомъ господствѣ далеко не чужда человѣческому пониманію. Много завоевателей въ древности лелѣяли ее въ своихъ мечтахъ; римскій народъ почти полностью осуществилъ ее; затѣмъ Карлъ Великій опять возродилъ эту мысль; но послѣ него войны вновь стали вестись изъ за мелкаго клочка земли. Однако, съ теченіемъ времени поля битвъ расширялись. Сначала шли войны между отдѣльными графствами, потомъ—между провинціями, потомъ—между націями. Нынѣ войны идутъ между племенами. А за что могутъ племена биться?—Только за господство и главенство надъ міромъ. Разъ мы теперь дошли до этого, то есть ли что удивительнаго въ томъ, что и еврейское племя вмѣшивается въ распри? Если у него нѣтъ отечества, то для него тѣмъ болѣе есть смыслъ заботиться о покореніи міра; повсюду оно разсѣяно, повсюду оно держитъ все золото въ своихъ рукахъ, и поэтому отъ него зависитъ война или миръ между странами; кромѣ того, оно можетъ еще отравлять души народовъ посредствомъ печати и масонскихъ обществъ. Оно дѣйствуетъ повсемѣстно; еврейское правительство все видитъ, а его никто не видитъ; оно бьетъ навѣрняка, ибо никто и не думаетъ защищаться, не зная даже, что оно существуетъ...

„Всякій завоеватель, покоривъ какую нибудь страну, вводитъ тамъ свое управленіе, отвѣчающее его характеру, вкусамъ и средствамъ. Еврейская тайная сила, стремящаяся къ царствованію надъ міромъ, очевидно также имѣетъ свой собственный планъ организаціи этого міра и этой организаціей она предполагаетъ замѣнить тѣ, которыя до сихъ поръ были осуществляемы...

---

[1]) Въ „Archives Israelites" за 1865 годъ сказано: „пророчество Исаіи неправильно прилагается къ одному человѣку. Въ главѣ 53 пророкъ въ лицѣ Мессіи говоритъ о всемъ народѣ израильскомъ. Ожидаемый искупитель не будетъ ни царемъ, ни сыномъ давидовымъ, ни завоевателемъ, ни чудотворцемъ. Подъ искупленіемъ подразумѣвается возстановленіе іудейства какъ культа, какъ племени, какъ націи". (Charles. „Sol.", стр. 152).

[2]) Вотъ какъ ихъ учитъ законъ: „Евреи получатъ земное господство надъ всѣмъ міромъ" („Перусъ-Неа-Мисма", тр. „Сабботь", л. 1, 3). „Всѣ богатства народовъ перейдутъ имъ въ руки" (Тр. „Сангедринъ", л. 110, 2). „Ибо всѣ люди будутъ имъ служить и всѣ государства будутъ имъ покорны" (Тр. Сангедринъ, л. 88 – 2; Кетуботъ. л. 111, 2). „Гои созданы для того, чтобы служить еврею денно и нощно. Лишь во славу евреевъ создалъ ихъ Богъ подъ видомъ людей, ибо князю (всякій еврей—князь) не можетъ служить животное въ четвероногомъ видѣ". (Сеферъ-Недрашъ-Тальпотъ". Варшава, 1875, стр. 225); цит. Charles. „Sol", стр. 58.

„Орудіемъ прежнихъ завоевателей являлась организованная вооруженная сила и патріотическое чувство человѣка, привязывающее его къ землѣ, гдѣ онъ родился, и къ идеалу его предковъ. У евреевъ же нѣтъ ни арміи, ни территоріальнаго отечества. Они не обладаютъ ни средствами, ни способностями, ни характеромъ прежнихъ завоевателей. Поэтому понятно, что ими выработанъ иной планъ завоеванія, что они мечтаютъ иначе организовать покоренный міръ, и что эта организація будетъ отличаться отъ тѣхъ, къ которымъ мы привыкли. Если они оставятъ міръ такъ, какъ онъ есть, т. е. раздѣленнымъ на отдѣльныя націи съ ихъ войскомъ, флотомъ, патріотизмомъ, границами, то евреи окажутся въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ эти націи, не обладая ни войскомъ, ни флотомъ, не понимая даже патріотизма въ нашемъ смыслѣ. Поэтому они стремятся къ *разрушенію отдѣльныхъ націй*.

„Но вѣдь ихъ надо чѣмъ нибудь замѣнить?—Разумѣется. Существуетъ одинъ проектъ организаціи міра, о которомъ много говорятъ за послѣдніе годы, въ пользу котораго ведется горячая пропаганда среди народныхъ массъ и къ которому современное французское правительство толкаетъ страну. Мы говоримъ о соціально-коллективной организаціи, которая наиболѣе подходитъ къ характеру, способностямъ и средствамъ евреевъ и благодаря которой они смогутъ подчинить себѣ всѣ христіанскія націи.

„Пропаганда соціалъ-коллективизма (при надобности его замѣняютъ другимъ наименованіемъ, дабы труднѣе было бы разобраться въ вопросѣ), имѣетъ тѣ выгоды для еврейской тайной силы, что отлично ее маскируетъ и въ то же время пресѣкаетъ всякую возможность сопротивленія; естественнымъ послѣдствіемъ этого режима будетъ—приведеніе человѣчества въ состояніе пыли, путемъ разсѣиванія тѣхъ компактныхъ массъ, изъ которыхъ человѣчество нынѣ состоитъ. Соціально-коллективная пропаганда такъ же прикрываетъ собою тайную силу, какъ слова «свобода, равенство, братство» прикрывали собою масонство въ глазахъ непосвященнаго міра, который, думая, что отдается возвышенному идеалу, въ дѣйствительности отдавался этому коварному, лицемѣрному сообществу.

„Весь коллективизмъ сводится въ сущности къ слѣдующей формулѣ: „все должно принадлежать народу". Рабочій людъ воображаетъ, что тогда все земное достояніе будетъ равномѣрно распредѣлено между всѣми людьми, и идетъ къ этому идеалу, не подозрѣвая, что скоро „народъ" очутится въ рукахъ у евреевъ и лозунгомъ его станетъ: „все должно принадлежать евреямъ".

„Когда настанутъ тѣ столь желанныя для ослѣпленныхъ рабочихъ времена, т. е. когда „народъ" захватитъ постепенно въ свои руки всю частную собственность, тогда всѣ не-евреи обратятся въ такихъ же рабочихъ, рабочихъ дехристіанизованныхъ и деморализованныхъ, а положеніе евреевъ по отношенію къ міру обрисуется въ слѣдующемъ видѣ:

„Въ бывшемъ христіанствѣ не будетъ больше націй, т. е. людей, связанныхъ между собою патріотическимъ идеаломъ; также

не будетъ больше группъ, связанныхъ религіознымъ идеаломъ, ибо религіи повсюду будутъ искоренены и на ихъ мѣстѣ воцарится матеріализмъ, т. е. законъ индивидуальнаго эгоизма, который дѣйствуетъ среди животныхъ. Къ этому доведетъ насъ «прогрессъ»! Наши нужды, лѣнь, пороки будутъ находиться въ состояніи постоянной взаимной враждебности, которая всегда естественно является при отсутствіи духовной религіи, когда эти пороки болѣе не сдерживаются никакой направляющей духовною силою.

„Къ тому времени всѣ христіанскія направляющія силы будутъ уничтожены. На мѣстѣ того, что мы теперь называемъ націями, останется лишь пыль обезчеловѣченныхъ существъ, лишенныхъ духовнаго идеала и доведенныхъ, слѣдовательно, до скотскаго состоянія. Двуногія животныя вмѣсто людей, обезьяны, дрессированныя для производства пищевыхъ продуктовъ и неспособныхъ ни къ чему другому, какъ только сочинять и писать все, что необходимо для поддержанія, вмѣстѣ съ міровымъ развращеніемъ, міровой немощи.

„А передъ этой толпой человѣческихъ стадъ, громко блеющихъ о своихъ нуждахъ и желаніяхъ, одно только семейство сохранитъ тѣ духовныя связи, которыя поддерживаютъ его въ состояніи націи, организованнаго цѣлаго (какъ поддерживали его во время восемнадцати вѣковъ разсѣянія)—еврейское племя.

„Еврейская нація легко сдѣлается хозяиномъ этой человѣческой массы, обратившейся въ стадо и снова возвращенной въ то рабство, которое было уничтожено Христомъ.

„Евреи имѣютъ полное основаніе считать, что означенный процессъ произойдетъ самъ собою, подобно тому, какъ нынѣ подчинилась Франція масонскому владычеству. Французы нарушили законы природы, основавъ свой *политическій* режимъ на кажущемся равенствѣ, и это тотчасъ же дало себя знать въ установленіи политическаго господства масонства. Теперь же, когда французы установятъ свой *соціальный* режимъ на равенствѣ, не менѣе противномъ законамъ природы, то послѣднее опять отзовется на нихъ, но уже въ видѣ установленія еврейской диктатуры.

„Отчего человѣкъ властвуетъ надъ своимъ скотомъ, который физически гораздо сильнѣе его?—Только потому, что животное не обладаетъ духовными силами, потому что онъ—человѣкъ, а они—животныя. Такъ же будетъ и съ еврейскимъ племенемъ по отношенію къ племенамъ христіанскимъ, лишеннымъ религіознаго и національнаго чувства.

„Еврейская диктатура получитъ не военную или политическую окраску; она будетъ финансовой, промышленной и торговой. Впродолженіи нѣкотораго времени она будетъ стараться обнаруживаться по возможности меньше. Евреи уже подарили торгово-промышленному и финансовому міру такъ называемое „анонимное общество“, благодаря которому они могутъ скрывать свои громадныя богатства. Всему же христіанскому міру они подарятъ то же, что и Франціи: «анонимное общество эксплуатаціи народовъ», называемое республикой, благодаря которой имъ удастся скрыть свое всевладѣніе.

„Итакъ, мы идемъ къ міровой республикѣ, потому что только такимъ способомъ можетъ быть установлена финансовая, промышленая и торговая диктатура евреевъ. Но подъ своею республиканскою маскою эта диктатура будетъ несравнимо болѣе деспотичной, нежели всякая другая. Евреи получатъ надъ развращенными до скотства людьми такую власть, какую человѣкъ имѣетъ надъ своими животными. Они будутъ опираться на избранную полицію, сильно организованную и щедро оплачиваемую, которая будетъ готова на все, какъ нынѣ готовы подписывать все президенты республикъ, которымъ платятъ 1,200,000 франковъ и которыхъ спеціально выбираютъ для узаконенія преступленій.

„Кромѣ этой полиціи будутъ только: съ одной стороны рабочіе, а съ другой — инженеры, директоры, администраторы. Рабочими будутъ всѣ не-евреи: инженеры же, директоры и администраторы будутъ только одни евреи. Мы не говоримъ: „евреи и еврействующіе", ибо къ тому времени у евреевъ не будетъ болѣе сторонниковъ среди христіанъ. Евреи совершенно справедливо будутъ довѣрять только своимъ единоплеменникамъ.

„Это произойдетъ самымъ естественнымъ образомъ, ибо для того, чтобы человѣческое стадо работало бы и жило, непремѣнно понадобятся директоры, инженеры и администраторы, а съ другой стороны реорганизація міра, дезорганизованнаго нами, можетъ быть совершена лишь тѣми, кто предварительно собралъ въ свои руки всѣ богатства. Благодаря тому привилегированному положенію, которое мы создали въ пользу евреевъ, они одни окажутся въ состояніи сосредоточить все въ своихъ рукахъ.

„Народъ до тѣхъ поръ будетъ содѣйствовать разрушенію всякой силы, которая не есть сила народовластія, пока будутъ внушать ему, что онъ самъ есть источникъ власти. Онъ будетъ работать надъ собственнымъ порабощеніемъ до того дня, когда евреи ему скажутъ: „извините, вы не поняли: этотъ обладающій всѣмъ народъ не—вы, а—мы". Будетъ уже поздно что либо предпринять. Стада не въ силахъ сопротивляться сторожевымъ собакамъ, обученныхъ пасти ихъ!..

„Все, что этотъ рабочій міръ сможетъ сдѣлать это—объявить забастовку. Но евреи и это предвидятъ и заготовятъ запасы для себя и своихъ собакъ и голодомъ побѣдятъ сопротивленіе, въ крайнемъ же случаѣ пустятъ на безоружную толпу свою организованную, усовершенствованную, сильно вооруженную полицію...

„Въ XVIII вѣкѣ Франція познала режимъ масонскаго террора, но забыла его. Теперь же она, а съ нею вмѣстѣ и весь міръ познаетъ режимъ террора еврейскаго! [1])"

„Да, откликается на эти слова Достоевскій, не даромъ парятъ повсемѣстно евреи на биржахъ, не даромъ они движутъ капиталами, не даромъ они властители кредита и не даромъ они же властители и всей международной политики: *близится ихъ царство, полное*

---

[1]) Copin-Albancelli. „Conjur. Juive"... стр 439—452.

ихъ царство!.. Наступаетъ вполнѣ торжество идей, передъ которыми никнутъ чувства человѣколюбія, жажда правды, чувства христіанскія, національныя и даже народной гордости европейскихъ народовъ! [1])"

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

„Но на побѣдоносномъ пути тайной еврейской силы Господь поставилъ Россію, сильную своимъ Православіемъ и Самодержавіемъ, страну неизмѣримо богатую естественными богатствами и по пространству своему—шестую часть міра. Одолѣвъ Европу и съ ея помощью весь остальной міръ, всѣ силы еврейства и его союзниковъ, сознательныхъ и безсознательныхъ, устремились теперь на одолѣніе этой послѣдней преграды къ конечному торжеству сатанинской идеи...

„Хорошо освѣдомленные чрезъ своихъ вѣрныхъ въ безуміи съѣмъ клеветовъ о внутреннемъ броженіи недовольства въ Россіи, пользуясь кризисомъ денежнаго рынка, заправилы и руководители тайной силы, подготовившіе этотъ кризисъ, рѣшили, что наступилъ давно ждавный моментъ для нанесенія ей смертельной раны. Подготовивъ дипломатическимъ путемъ столкновеніе русскаго, китайскаго и японскаго національныхъ самолюбій, вооруживъ тайно на свои капиталы воинственную Японію, тайная еврейская сила бросила ея полчища на ничтожные отряды русской арміи на Дальнемъ Востокѣ. Въ то же время, взявъ въ свои руки общественное мнѣніе Россіи, пользуясь замѣшательствомъ среди правящихъ классовъ, наводя терроромъ бомбъ и другихъ покушеній противъ власти паникеровъ, перепуганныхъ двумя бѣдствіями населеніи, отказавъ въ кредитѣ на военныя нужды, взбунтовавъ фабричные и рабочіе классы противъ работодателей, еврейство готовилось уже торжествовать окончательную побѣду надъ пораженной Россіей. Пожаръ революціи внутри, пораженія за пораженіями на Дальнемъ Востокѣ, революціонные союзы, митинги, съѣзды, забастовки труда,—море лжи на все святое... Наконецъ расчлененіе Россіи на составныя части, кровавый гнѣвъ народный противъ обезумѣвшихъ его рубоводителей-головотяповъ, отступившихъ отъ вѣры отцевъ, продавшихъ на войнѣ армію, во внутреннемъ управленіи—своего Государя,—все это совершилось по заранѣе начертанному плану, тайная еврейская сила готовилась залить кровью растерявшуюся Россію и наводнить ее, а за нею всю Европу, желтыми ордами поднявшагося Китая, во главѣ съ Японіей.

„Тонко обдуманный и зрѣло подготовленный планъ не удался въ полномъ объемѣ и не могъ быть проведенъ во всѣхъ необходимыхъ деталяхъ: разбитая русская армія сомкнулась неожиданно подъ начальствомъ стараго боевого генерала и встала, воскресшая, стальною щетиною съѣзжихъ штыковъ и грознымъ зѣвомъ пушекъ

[1]) Достоевскій. „Дневникъ Писателя" за 1877 г. Мартъ. гл. II, стр. 98.

предъ желтолицыми; Китай не пробуждался; внутренняя смута, охватившая только „среднюю интеллигенцію“, задрожала передъ казацкой нагайкой и холостыми зарядами... Россія гнулась, стонала, трещала, но не ломилась. Спасала Вѣра и Самодержавіе.

„Надо было остановить войну наканунѣ пораженія Японіи, надо было ошельмовать позорнымъ миромъ геройскую армію и чрезъ ея недовольство бросить сѣмя революціи въ самые потаенные и глухіе уголки деревенской, сермяжной Россіи [1])“...

---

[1]) Нилусъ. „Великое въ Маломъ“, стр. 413—415.

Евреи въ Россіи.

I.

Евреи пробрались къ народамъ и племенамъ нынѣшней южной Россіи въ незапамятныя времена. Задолго до основанія Русскаго Государства они до того уже усилились въ царствѣ хозарскомъ, что успѣли обратить въ свою вѣру когана хозарскаго и вельможъ.

Въ X вѣкѣ послѣдній коганъ хозарскій Іосифъ писалъ еврею Хаздаи-ибнъ-Шапруту [1]), бывшему въ то время министромъ въ Кордовѣ, (куда былъ перенесенъ изъ Вавилоніи національный еврейскій центръ). Письмо это сохранилось. Изъ него видно, что [illegible] проникло въ хозарское государство при коганѣ Булань около 785 года, и всѣ преемники Булана уже носили еврейскія имена [2]).

Въ результатѣ получилось, что вскорѣ могущественное царство хозаръ какъ то незамѣтно, безъ серьезныхъ потрясеній, распалось и исчезло.

Святославъ, великій князь кіевскій, отецъ святого Владиміра, почти безпрепятственно прошелъ въ 969 году со своею дружиною все это царство, разорилъ Бѣлую Вѣжу и благополучно возвратился въ Кіевъ, а затѣмъ сталъ брать дань съ вятичей, которые дотолѣ платили дань хозарамъ. Вскорѣ послѣ этого царство хозарское исчезаетъ изъ исторіи. Между тѣмъ, нѣсколько десятковъ лѣтъ передъ этимъ огромныя дружины русскихъ, чтобы пробраться волокомъ въ Каспійскому морю для нападенія на Персію и Хиву, не смѣли безъ дозволенія хагановъ хозарскихъ вплывать въ устья Дона, а покорно дожидались позволенія на пропускъ отъ властелина Хозаріи.

Своимъ паденіемъ царство хозарское обязано исключительно евреямъ.

---

1) Абу-Юссуфъ Хаздаи бенъ-Исаакъ Ибнъ-Шапрутъ. Род. ок. 915 г., ум. ок. 970 г. (Грецъ. „Ист. Евр.“, т. I, стр. 342).

2) Обадья, Хискія, Манассія I, Ханука, Исаакъ, Завулонъ, Манасіся II, Нисси, Менагемъ, Веніаминъ, Ааронъ, Іосифъ. (Тамъ же, стр. 353).

Въ это время являются евреи со своей религіозной пропагандой и въ нашемъ Кіевѣ, гдѣ тогда уже существовала особая «жидовская улица».

Какъ извѣстно, евреямъ не удалось обратить въ свою вѣру великаго князя Владиміра Святого; но самое поселеніе ихъ въ Кіевѣ, смѣлость, съ какою они обратились къ великому князю, предлагая ему принять іудейскій законъ, а равно и то вліяніе, какое они имѣли впослѣдствіи въ древнемъ Кіевѣ, можетъ служить лучшимъ доказательствомъ тому, что русскіе славяне приняли ихъ дружелюбно, безъ всякаго противъ нихъ предубѣжденія и если впослѣдствіи народъ вооружился противъ евреевъ и сталъ ихъ гнать изъ кіевской Руси, то очевидно причиною тому были не хозяева, а гости, сумѣвшіе вскорѣ сдѣлаться невыносимой тяготой для хозяевъ. Въ теченіе XI и XII вѣковъ произошло въ Кіевѣ нѣсколько жидовскихъ погромовъ, не считая пожара жидовскаго квартала въ 1124 году; происходили эти погромы вслѣдствіе экономическаго гнета со стороны евреевъ, державшихся особнякомъ, какъ бы во враждебномъ населенію лагерѣ, изъ котораго они выходили въ міръ только для торговли и ростовщичества.

При корыстолюбивомъ Великомъ Князѣ Святополкѣ - Михаилѣ евреи свободно жили въ Кіевѣ, но по смерти его кіевляне расправились съ ними по-своему, а преемникъ Святополка, Владиміръ Мономахъ, побуждаемый общею ненавистью къ евреямъ за совращеніе ими христіанъ въ іудейство, выслалъ ихъ всѣхъ изъ предѣловъ своего государства.

Однако они снова вскорѣ появляются въ Кіевѣ, что видно изъ того, что сюда пріѣзжаютъ извѣстные евреи - путешественники Веніаминъ Тудельскій (ок. 1170 года) и раввинъ Петахія (ок. 1180 года), которые странствовали якобы съ цѣлію описанія разсѣянныхъ по всему свѣту еврейскихъ общинъ, но въ дѣйствительности являлись эмиссарами національнаго еврейскаго центра. Посредствомъ такихъ посланцевъ, всѣ евреи Европы и даже частью Африки и Азіи были невидимо для самой массы евреевъ, соединены въ одно цѣлое и всѣ важныя общественныя дѣла еврейскаго народа направлялись по указанію этого центра черезъ главныхъ раввиновъ и далѣе черезъ кагалы.

Андрей Боголюбскій покровительствовалъ евреямъ. Это его и погубило: еврей Офремъ Моизичъ организовалъ противъ него заговоръ и убилъ его.

Во время татарскаго ига евреи являются въ роли сборщиковъ дани, которую они собирали съ присущей имъ жестокостью [1]).

Послѣ татарскаго погрома присутствіе еврейскаго народа сильно замѣтно въ разныхъ городахъ Волыни, Червонной Руси, не говоря уже о Польшѣ. По своимъ торговымъ дѣламъ евреи изъ Кіева и

---

[1]) При нашествіи татаръ евреи подъ предлогомъ доставки монголамъ отравленныхъ съѣстныхъ припасовъ, передавали имъ въ закупоренныхъ бочкахъ оружіе. Объ этомъ свидѣтельствуетъ еврей-же Грецъ „Исх. Евр." т. III стр. 155

Польши, (гдѣ поселились они еще въ концѣ XI вѣка), достигаютъ въ XIV° вѣкѣ и Великаго Новгорода, въ которомъ даютъ начало извѣстной „ереси жидовствующихъ“.

Она приняла такіе размѣры, что въ 1490 году былъ созванъ церковный соборъ для обсужденія способовъ борьбы съ этой ересью. Изъ постановленій этого собора и посланій новгородскаго архіепископа Геннадія сущность ученія жидовствующихъ выясняется въ слѣдующемъ видѣ: они отвергали Святую Троицу и Божественность Іисуса Христа, Его воплощеніе отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, Его Воскресеніе и Вознесеніе, не почитали святыхъ угодниковъ, мощей и иконъ, позволяли себѣ оскорбительныя насмѣшки надъ ними; не соблюдали постовъ, отдавали предпочтеніе Ветхому Завѣту передъ Новымъ, праздновали Пасху по-іудейски и субботу вмѣсто воскресенья» [1]).

Всѣмъ извѣстно, какія волненія вызвали евреи Схарія, Исаакъ и другіе и къ какимъ крутымъ мѣрамъ пришлось прибѣгнуть для прекращенія дальнѣйшаго распространенія разлагающей ереси. Однако это движеніе только остановили, но не искоренили, какъ увидимъ далѣе.

Послѣ этого евреямъ было запрещено въѣзжать въ Россію.

«Жидамъ ѣздити въ Россію, говорилъ царь Іоаннъ Грозный, съ торгами не пригоже, для того, что отъ нихъ многія лиха дѣлаются, что отварныя зельи привозили въ Россію и христіанъ отъ христіанства отводили» [2]).

Но вскорѣ настало смутное время, и евреи вновь появляются и даже много способствуютъ раздорамъ.

„Легенда о томъ, говоритъ еврей Рывкинъ, что второй самозванецъ былъ евреемъ изъ казаковъ имѣла свое оправданіе, ибо среди казаковъ въ то время дѣйствительно было не мало евреевъ“ [3]).

Даже кроткій царь Алексѣй Михайловичъ неоднократно изгонялъ евреевъ изъ Москвы, а при высылкахъ изъ Могилева приказалъ конфисковать всѣ „жидовскіе дворы“.

Того же направленія въ смыслѣ недопущенія евреевъ придерживались и въ XVIII вѣкѣ. Петръ Великій, наиболѣе прогрессивный государь, и тотъ не рѣшался впустить евреевъ, сознавая, что потомъ ихъ не выживешь; а разъ они окрѣпнутъ, то порабощеніе народа неминуемо. «Я хочу видѣть у себя, говорилъ Петръ, лучше народы магометанской и языческой вѣры, нежели жидовъ: они— плуты и обманщики. Я искореняю зло, а не распложаю его. Не будетъ для нихъ въ Россіи ни жилища, ни торговли, сколько о семъ ни стараются и какъ ближнихъ ко мнѣ ни подкупаютъ».

„Однако, пользуясь вѣротерпимостью государя, евреи всетаки самовольно пріѣзжали въ Россію“ [4]).

Во всѣ послѣдующія царствованія, вплоть до Екатерины II замѣ-

---

[1]) „Пережитое“, т III стр. 234 („Іудействующіе въ русскомъ сектантствѣ“).
[2]) Карамзинъ. „Ист. Гос. Рос.“, т. VIII, стр. 116.
[3]) Рывкинъ. „Евр. въ Смол.“ стр. 51.
[4]) Карновичъ. „Евр. вопр.“ стр. 9.

чается то же осторожное отношеніе къ евреямъ. Ихъ не только не впускаютъ, но если они куда либо и проникаютъ вопреки закона, тотчасъ издаютъ указы объ ихъ выселеніи.

Имѣется указъ императрицы Екатерины I отъ 26 апрѣля 1727 года слѣдующаго содержанія:

«О высылкѣ жидовъ изъ Россіи:

„Сего апрѣля, 20 дня, Ея Императорское Величество указала— жидовъ какъ мужскаго такъ и женскаго полу, которые обрѣтаются на Украйнѣ и въ другихъ россійскихъ городахъ, тѣхъ всѣхъ выслать вонъ изъ Россіи за рубежъ немедленно, и впредь ихъ ни подъ какимъ образомъ въ Россію не впускать, и того предостерегать во всѣхъ мѣстахъ накрѣпко. А при отпускѣ ихъ смотрѣть накрѣпко-жъ, чтобъ они изъ Россіи за рубежъ, червонныхъ золотыхъ и никакихъ россійскихъ серебряныхъ монетъ и ефимковъ отнюдь не вывезли, а буде у нихъ червонные и ефимки, или какая россійская монета явится, и за оныя дать имъ мѣдными деньгами.

Данъ въ верховномъ тайномъ совѣтѣ“ [1]).

Государыня Елисавета Петровна еще опредѣленнѣе высказывалась по этому вопросу: „Жиды въ нашей имперіи подъ разными видами жительство свое продолжаютъ, отчего не иного какого плода, но токмо, яко отъ таковыхъ имени Христа Спасителя ненавистниковъ нашимъ вѣрноподданнымъ крайняго вреда ожидать должно. Въ виду сего повелѣваемъ: всѣхъ жидовъ мужескаго и женскаго пола, какого бы кто званія и достоинства ни былъ, съ объявленіемъ указа, со всѣмъ ихъ имѣніемъ, немедленно выслать за границу, и впредь оныхъ, ни подъ какимъ видомъ въ нашу имперію ни для чего не впускать, развѣ кто изъ нихъ захочетъ быть въ христіанской вѣрѣ греческаго исповѣданія: то таковыхъ крестя, жить имъ позволить, только изъ государства уже не выпускать“ (указъ прав. сенату, 2 декабря 1742 года). Когда же сенатъ сдѣлалъ представленіе о неудобствѣ этой мѣры для торговли, то на сенатскомъ докладѣ мудрая императрица 16 декабря 1743 года написала слѣдующую резолюцію: „*Отъ враговъ Христовыхъ не желаю интересной прибыли!*“ [2])

Около этого времени, т. е. въ серединѣ XVIII вѣка въ Россіи неожиданно проявляетъ свои дѣйствія вполнѣ организованная секта жидовствующихъ (субботниковъ), находящаяся въ преемственной связи съ жидовствующими XV вѣка. Болѣе двухъ столѣтій таилась эта секта, „стараясь во избѣжаніе преслѣдованій, держаться какъ можно болѣе замкнуто, не порывать открыто съ православіемъ и не вести пропаганды, которая обратила бы на нихъ вниманіе власти... На официальныхъ допросахъ сектанты убѣжденно показывали, что „ихъ вѣра ведется издревле“ и что родоначальниками ея былъ Схарія и его послѣдователи“ [3]).

---

[1]) Одинъ изъ подлинниковъ этого указа хранится въ музеѣ вятскаго губернскаго правленія.

[2]) Карновичъ. „Евр. вопр.“ стр. 10.

[3]) „Пережитое“, т. III, стр. 240 241

Эта отрицавшая Христа организація предназначалась для совращенія простого народа; для высшихъ же слоевъ общества возникаетъ въ то же самое время другая извѣстная намъ организація— масонство, въ которомъ члены-христіане безсознательно работаютъ въ пользу евреевъ.

Не безызвѣстная по своимъ трудамъ о масонствѣ Т. Соколовская пишетъ: „въ моихъ архивныхъ поискахъ мнѣ удалось найти странички, оказавшіяся въ сосѣдствѣ съ протоколомъ основанія *тайной* ложи. Эта любопытная драгоцѣнная страничка тѣмъ болѣе интересна, что изложенное въ ней объясненіе мнѣ встрѣтилось только одинъ разъ среди сотенъ просмотрѣнныхъ масонскихъ бумагъ. Вѣроятно это было тѣмъ сокровеннымъ документомъ, который не давался братьямъ для списанія, хранился у высшихъ начальниковъ и въ случаѣ грозившей опасности или при приближеніи смерти предавался огню... Тамъ сказано, что Христосъ есть во всемъ, т. е. Христосъ можетъ быть и въ христіанинѣ, *и въ послѣдователѣ іудейской религіи*, и въ язычникѣ. Поэтому *христіанами должны называться не только тѣ, которые приняли христіанское крещеніе, но и всѣ, имѣющіе въ себѣ Христа*“ [1].

Такимъ образомъ, хотя масоны говорили, что принимаютъ въ свою среду только христіанъ, но не объясняли, кого они подъ христіанами подразумѣваютъ.

Благодаря масонскимъ проповѣдямъ „вѣротерпимости“, число сторонниковъ еврейства среди петербургскихъ чиновниковъ постепенно увеличивалось.

Черезъ нѣсколько дней по воцареніи Екатерины II, сенатъ поднесъ ей „единогласную“ резолюцію о разрѣшеніи евреямъ пріѣзда въ Россію. Императрица приказала отложить этотъ вопросъ, а современемъ, несмотря на сильное вліяніе масонско-философскихъ ученій XVIII вѣка, разрѣшила евреямъ селиться только въ безлюдныхъ степяхъ Новороссіи и Тавриды. Послѣ раздѣла Польши, Екатерина дозволила бывшимъ тамъ евреямъ остаться на прежнихъ мѣстахъ, но во внутреннія губерніи Россіи не впустила ихъ.

Императрица также во-время обратила вниманіе и на главную опору евреевъ—масоновъ, представлявшихъ, какъ мы уже видѣли, государственную опасность. При ней явныя масонскія ложи были закрыты.

II.

Совершенно иное направленіе замѣчается въ XIX вѣкѣ, когда мы безпечнѣе стали относиться къ еврейскому вторженію.

Въ 1803 году Императоръ Александръ, воспитанный на масонскомъ принципѣ „вѣротерпимости“, разрѣшаетъ вновь открытое существованіе масонства. Вслѣдствіе этого евреи вновь получили возможность возобновить свою дѣятельность во всѣхъ слояхъ рус-

[1] Соколовская. „Русское Масонство“, стр. 65, 66.

скаго общества. На ряду съ „лихорадочной масонской дѣятельностью“ [1]) (1803—1822) по всей Россіи возникаютъ жидовствующія ереси (въ Московской, Саратовской, Орловской, Тульской, Екатеринославской и др. губерніяхъ).

Наконецъ вся эта подготовительная масонско-еврейская работа разрѣшается кровавымъ декабрьскимъ возстаніемъ 1825 года, основаннымъ, какъ извѣстно, на возмутительномъ обманѣ.

Правда, евреи тутъ не участвуютъ открыто: за нихъ дѣйствуютъ друзья ихъ—масоны, какъ и во Франціи въ 1789—93 годахъ. Но дѣло въ томъ, что *по конституціи, составленной декабристомъ масономъ Пестелемъ, евреямъ даровалось полное равноправіе и учреждался въ Россіи великій еврейскій синедріонъ* [2]).

Въ этомъ—ключъ къ декабристскому движенію, какъ и ко всѣмъ прочимъ подобнымъ „движеніямъ“, въ чемъ мы уже неоднократно имѣли возможность убѣдиться.

Между прочимъ, за нѣсколько лѣтъ до масонскаго бунта 1825 года, а именно въ 1821 году, вѣковой еврейской тайнѣ грозила опасность быть обнаруженной.

Въ декабрѣ этого года въ Варшавѣ правительствомъ случайно были перехвачены два письма изъ Турціи на имя одного варшавскаго еврея. Содержаніе этихъ писемъ до того показалось подозрительнымъ Великому Князю Константину Павловичу, что онъ немедленно лично отправилъ въ Петербургъ слѣдующую „конфиденціальную и секретную записку“ для передачи въ собственныя руки Государю: „на-дняхъ доставлены мнѣ два письма изъ Константинополя, адресованныя одному еврею, жителю Варшавы. Изъ ихъ содержанія, заключающагося въ прилагаемой при семъ копіи, явствуетъ, что они написаны лицомъ той же національности, исполняющимъ, вмѣстѣ съ четырьмя другими евреями, какую-то миссію въ Святой Землѣ“...

Вотъ эти письма:

1) Константинополь. 24 сентября 1821 года.

...„Я пріѣду къ мѣсту моего назначенія и лично разскажу вамъ все, что вамъ надлежитъ знать. Кто сѣетъ со слезами, будетъ пожинать съ радостью... Не смѣю болѣе писать, у меня нѣтъ „Кезера“... (примѣчаніе переводчика: слово „Кезеръ“ никѣмъ не могло быть переведено).

2) Одесса. Ноябрь 1821 г.

...„Прибылъ наконецъ въ Одессу съ четырьмя другими эмиссарами, изъ коихъ одинъ—Катрейль изъ Вильны. Тѣ новости, которыя онъ везетъ, возродятъ, по его словамъ, радость и надежду въ сердцахъ вѣрующихъ. Царство народа еврейскаго уже недалеко, а іерусалимская молодежь и жители Іерусалима помогутъ намъ возродить сіонъ. Шлю привѣтъ всѣмъ князьямъ израильскимъ“...

Когда авторъ этихъ писемъ, Соломонъ Плонскій, прибылъ въ

---

[1]) Nys. „Droit International“... стр. 39

[2]) „Haumant „Culture Française en Russie“, стр. 333.

Варшаву, онъ былъ арестованъ и при немъ найдено много загадочныхъ бумагъ. По поводу всего этого императорскій комиссаръ, сенаторъ Н. Н. Новосильцевъ, писалъ въ февралѣ 1822 года Государю:

„Совокупность этихъ писемъ доказываетъ, что у евреевъ, разсѣянныхъ среди всѣхъ націй, существуетъ родъ тайнаго правительства, состоящаго изъ раввиновъ, сборщиковъ святой земли, старшинъ и др. Къ нимъ можно причислить вліятельныхъ евреевъ разныхъ странъ, носящихъ титулъ «князей израильскихъ» (князей плѣненія?)...

„Съ нѣкоторыхъ поръ въ Палестину уходитъ много денегъ изъ всѣхъ странъ, а особенно изъ тѣхъ краевъ, гдѣ живетъ наиболѣе многочисленная часть еврейства... Вслѣдствіе этого, въ Азіи создаются тайные агенты, развѣдывающіе о всѣхъ странахъ Европы, которые при случаѣ легко могутъ превратиться въ неумолимыхъ для насъ шпіоновъ. Въ настоящее время евреи, повидимому, весьма преданы туркамъ, владѣющимъ святою землею. Они увѣряютъ, что султанъ разрѣшилъ имъ возстановить ихъ синагоги...

„Такимъ образомъ евреи всѣхъ странъ, въ томъ числѣ и польскіе, пребывающіе въ большомъ количествѣ въ Палестинѣ, самостоятельно вошли въ переговоры съ турецкимъ правительствомъ, не прибѣгая къ посредству тѣхъ законныхъ правительствъ, подъ опекою которыхъ они живутъ. Подобная привязанность евреевъ къ туркамъ, отъ которыхъ они ожидаютъ возстановленія своей родины, граничитъ съ нѣкоторою невѣрностью по отношенію къ государямъ тѣхъ странъ, въ которыхъ они родились, и при извѣстныхъ обстоятельствахъ эта невѣрность легко можетъ превратиться въ измѣну. Въ Одессѣ двѣ тысячи евреевъ поддерживаютъ постоянныя письменныя сношенія съ палестинскими и вѣроятно также съ константинопольскими евреями, которые служатъ имъ посредниками. Не слѣдуетъ ли опасаться, что эти двѣ тысячи евреевъ превратятся въ опасную армію шпіоновъ, если имъ представится случай продать свои услуги туркамъ?“ [1]).

Еврейство произвело громадное усиліе дабы замести всѣ слѣды и порвать всѣ нити этого грозившаго разстроить ихъ вѣковые планы дѣла. Несмотря на всѣ старанія слѣдственныхъ властей пролить свѣтъ на это дѣло, они очутились въ замкнутомъ еврейскомъ тупикѣ и тайна еврейства надолго еще была сохранена.

Почти одновременно съ разрѣшеніемъ открытаго существованія масонства, Александръ I въ 1802 году повелѣлъ образовать также особый „комитетъ о благоустройствѣ евреевъ“. „Душою комитета былъ уже тогда восходящій Сперанскій, по иниціативѣ коего вызваны были, въ качествѣ «свѣдущихъ людей» еврейскіе депутаты изъ западныхъ губерній“ [2]). Евреи вообще многимъ обязаны масону Сперанскому, бывшему тогда директоромъ канцеляріи министра внутреннихъ дѣлъ Кочубея: „*Сперанскій былъ преданъ евреямъ* черезъ

---

[1]) „Пережитое“, II стр. 78—81, 86—90. (ст. Аскенази. „Первый польскій сіонистъ“).

[2]) „Переж.“ т. II, стр. 95. (ст. Сліозберга. „Баронъ Гинцбургъ“...)

извѣстнаго откупщика Перена, котораго онъ считался пріятелемъ и жилъ въ его домѣ" [1]). Характерная подробность: декабристы считали его однимъ изъ двухъ кандидатовъ въ члены временнаго правительства [2]).

Въ составѣ вышеупомянутаго комитета былъ и министръ юстиціи Г. Р. Державинъ, который представилъ обстоятельную записку объ «обузданіи корыстныхъ промысловъ евреевъ», приложивъ къ ней цѣлый проектъ реформъ: уничтоженіе кагаловъ во всѣхъ губерніяхъ, заселенныхъ евреями, отмѣна всѣхъ кагальныхъ сборовъ и ограниченіе наплыва евреевъ извѣстнымъ процентнымъ отношеніемъ къ христіанскому населенію. Видно, что Державинъ понялъ, въ чемъ заключается сила еврейства, какъ политической величины, и на какой почвѣ надлежало бороться съ нимъ.

Но, конечно, поняли смыслъ проекта и сами евреи, и поэтому тотчасъ же кагалы и „предводители городовъ" начали сходиться повсемѣстно въ чрезвычайныя собранія и рѣшили отправить въ Петербургъ депутацію, дабы предупредить всякія нововведенія, а на „поддержки" ассигновать милліонъ рублей.

Насколько удачно дѣйствовала депутація отъ еврейскихъ кагаловъ, можно судить по послѣдствіямъ. Проектъ Державина не только не былъ принятъ, но наоборотъ, новое положеніе о евреяхъ 1804 года еще болѣе усиливаетъ и укрѣпляетъ обособленность еврейскихъ общинъ на русской почвѣ.

Кагалы укрѣпляются и получаютъ самостоятельность въ дѣлахъ судебныхъ, финансовыхъ, полицейскихъ и воспитательныхъ. Въ 1872 году законодательство идетъ далѣе и предоставляетъ самимъ еврейскимъ обществамъ выборъ и поставку рекрутовъ. Кагальные заправилы могли сдавать въ рекруты даже въ зачетъ послѣдующихъ наборовъ каждаго члена своего еврейскаго общества, который уклоняется отъ исполненія требованій кагала.

Въ тридцатыхъ годахъ прошлаго столѣтія изъ національнаго еврейскаго центра исходитъ новый пароль: временно прекратить обособленность евреевъ и стремиться пріобщить ихъ къ культурѣ окружающихъ ихъ народовъ, т. е. стремиться къ такъ называемой „ассимиляціи" евреевъ. Немедленно же эмиссары еврейскаго правительства начинаютъ разъѣзжать по всѣмъ странамъ, и повсюду всѣмъ правительствамъ внушается слѣдующая мысль: слѣдуетъ рѣшительно покончить съ еврейской обособленностью, слѣдуетъ давать имъ общее образованіе, слить ихъ съ кореннымъ населеніемъ, а затѣмъ предоставить имъ полное равноправіе.

Между прочимъ распоряженіе тайной еврейской силы встрѣтило нѣкоторое противодѣйствіе со стороны многихъ раввиновъ: но еврейскіе правительственные агенты смѣло вступаютъ съ ними въ борьбу. Мы видимъ, какъ иностранные евреи Монтефіоре, Кремье, Лиліен-

---

[1]) Алексѣевъ. „Очерки... жизни евреевъ", стр. 236.

[2]) Вторымъ кандидатомъ былъ графъ Н. С. Мордвиновъ, благодаря которому велижскіе евреи, убившіе ритуально въ 1823 году христіанскаго младенца, были оправданы. („Пережитое", т. III, стр. 100, ст. Рывкина).

таль и др. ѣздятъ въ Россію, осматриваютъ еврейскія школы, входятъ даже въ сношенія съ русскимъ правительствомъ и искусно внушаютъ ему, что школа создастъ новаго человѣка, что при правильномъ просвѣщеніи всѣ евреи обратятся въ „русскихъ моисеева закона", и т. д.

Подъ вліяніемъ этого направленія, русское правительство въ 1835 году „утверждаетъ равноправіе евреевъ по образованію въ чертѣ еврейской осѣдлости, т. е. евреямъ, кончившимъ курсъ гимназій, открыли всѣ высшія школы" [1]). Издается также новое положеніе, которое стремится обратить кагалъ въ правительственное „вѣдомство", и тѣмъ въ сущности только усиливаетъ его. По этому положенію кагалы являются посредниками между правительствомъ и еврейскимъ „сословіемъ". На кагалы возлагается обязанность исполненія всѣхъ предписаній начальства, сборъ и расходованіе суммъ, собираемыхъ съ евреевъ. На раввиновъ возложена обязанность слѣдить за чистотою обрядовъ богослуженія (хотя, казалось бы, какое дѣло государству, насколько чисто исполняютъ евреи *свои* обряды богослуженія), вразумлять евреевъ въ истинномъ смыслѣ *ихъ* законовъ, и проч.

Между прочимъ подобное возложеніе духовныхъ функцій на раввиновъ является сплошнымъ недоразумѣніемъ, вызваннымъ глубокимъ незнаніемъ христіанскими правительствами еврейскаго быта. *Раввинъ у евреевъ отнюдь не духовное, а свѣтское лицо.* Духовными лицами евреевъ являются коэны и левиты, но въ настоящее время они состоятъ какъ бы за штатомъ въ ожиданіи возстановленія храма въ Іерусалимѣ, и вообще у нихъ до этого времени никакой церковной службы не полагается, а въ синагогахъ происходятъ лишь общественныя моленія. Исполненіе же всѣхъ обрядовъ и требъ, до службы въ храмѣ не относящихся, лежитъ, всецѣло на обязанности каждаго еврея-мірянина. Такимъ образомъ христіанскія правительства глубоко ошибаются.—во первыхъ—полагая, будто духовныя требы у евреевъ исполняются духовенствомъ, и, во вторыхъ—возлагая исполненіе этихъ требъ на раввиновъ, какъ на духовныхъ лицъ [2]).

Это свидѣтельство особенно важно, ибо исходитъ отъ хорошо посвященнаго въ тайны еврейской жизни и затѣмъ обращеннаго въ христіанство еврея, какимъ былъ Іаковъ Брафманъ.

Ш.

Въ 1840 году, все еще подъ вліяніемъ господствовавшаго относительно еврейской политики направленія, благопріятныя евреямъ „мѣропріятія" не прекращаются. Образуется подъ предсѣдательствомъ министра государственныхъ имуществъ графа Киселева, „комитетъ для опредѣленія мѣръ преобразованія евреевъ", который постановилъ ввести у евреевъ общее неталмудическое образованіе, уни-

[1]) Куроматкинъ. „Задачи русской арміи", т. III, стр. 343.
[2]) Брафманъ. „Книга кагала", стр. 237. 243—245.

чтожить совершенно кагалы, учредить должности такъ называемыхъ «казенныхъ» раввиновъ, которые, получая казенное жалованіе, являлись бы правительственными чиновниками, комитетомъ была выработана еще одна мѣра, продиктованная благоразуміемъ и здравымъ смысломъ, а именно: раздѣлить евреевъ на два разряда—„полезныхъ“ и „безполезныхъ“: къ первому отнести купцовъ, ремесленниковъ и земледѣльцевъ и предоставить имъ нѣкоторыя льготы; ко второму же разряду отнести всѣхъ евреевъ, не имѣющихъ постояннаго производительнаго, способствующаго къ общему богатству и благу занятія и подвергнуть ихъ тройному рекрутскому набору и другимъ ограниченіямъ [1]).

Поставленный коммисіей напослѣдокъ, пунктъ этотъ, какъ самый необходимый, былъ перенесенъ Государемъ въ первую голову.

Однако евреи, среди которыхъ оказалось бы 80 проц. «безполезныхъ», дѣятельно воспротивились этому раздѣленію ихъ на разряды и чинили такія затрудненія, что разборъ ихъ на категоріи такъ и не удалось произвести. Прочія же предположенія комитета были осуществлены: въ 1844 году повсемѣстно (кромѣ Курляндіи и Риги) были официально уничтожены еврейскіе кагалы, а евреи были подчинены городскимъ и уѣзднымъ управленіямъ на общемъ основаніи: «коробочный сборъ» былъ переданъ въ городскія думы и ратуши, но обязанности кагаловъ по полученію этого сбора все-таки возложены были на еврейскихъ же сборщиковъ податей, а въ 1845 году даже былъ возстановленъ особый сборъ съ „шабашовыхъ“ свѣчей на содержаніе еврейскихъ училищъ. Въ 1848 году послѣдовало открытіе еврейскихъ школъ по опредѣленной системѣ, причемъ особыя раввинскія училища имѣли гимназическій курсъ. Для поощренія евреевъ къ образованію, для нихъ сократили срокъ военной службы съ пятнадцати до десяти лѣтъ“ [2])

Въ 1852 году евреямъ предоставлено право имѣть свои особые цехи. Подать взималась съ евреевъ отдѣльно отъ христіанъ, причемъ евреямъ дозволено было устраивать свои собранія, центромъ которыхъ являлись синагоги. Еврейскій судъ (бетъ-динъ) продолжалъ по-прежнему дѣйствовать на основаніи талмуда. Метрическія книги оставались въ рукахъ раввиновъ.

Такимъ образомъ евреи, не лишаясь прежней кагальной организаціи, которая хотя и была формально уничтожена, но фактически сохраняла свою силу, получали вмѣстѣ съ тѣмъ возможность и даже насильно принуждались русскимъ правительствомъ пользоваться русскимъ образованіемъ и слѣдовательно получали сопряженныя съ окончаніемъ его права.

„Въ 1859 году объявлено обязательнымъ образованіе для еврейскихъ дѣтей купцовъ и почетныхъ гражданъ. Задавшись книжною мыслью, что школа создаетъ новаго человѣка и непре-

[1]) „Перед.“, т. I, стр. 144, (ст Ю. Гессена).
[2]) Куропаткинъ. „Зад. Арм.“ т. III, стр. 343

мѣнно русскаго, правительство ввело обязательное обученіе для еврейской буржуазіи. Стоило еврею кончить курсъ университета, и онъ получалъ право поступленія на службу по всѣмъ вѣдомствамъ и право занятія торговлей и промышленностью во всей Россіи.

Пользуясь этимъ правомъ, евреи выводили съ собою въ мѣстности внѣ черты еврейской осѣдлости цѣлыя еврейскія колоніи подъ видомъ членовъ семьи, слугъ приказчиковъ, конторщиковъ" [1]).

Эта недальновидная политика вскорѣ дала соотвѣтствующіе результаты.

„Съ шестидесятыхъ годовъ раздался общій ропотъ: евреи обираютъ, эксплуатируютъ всѣ прочія сословія: они завладѣли живымъ капиталомъ страны и почти всѣми домами ея городовъ и мѣстечекъ: они захватили въ свои руки торговлю и низвели ее до нижайшей степени мелкаго торгашества; они вытѣснили иновѣрныхъ ремесленниковъ и до безобразія довели ремесленный промыселъ, и т. д.—всѣ эти обвиненія громомъ раздались по всему пространству нашего отечества и въ 1866 году еврейскій вопросъ обратилъ на себя всеобщее вниманіе. Но тутъ же сами евреи, а съ ними вмѣстѣ и многіе либералы, не опровергая самыхъ обвинительныхъ фактовъ, сейчасъ же пустили въ ходъ обыкновенные громоотводы: „дайте евреямъ эмансипацію, и они перестанутъ жить исключительно для своего сепаратистскаго заколдованнаго царства; распространите между ними русскій языкъ, старайтесь ихъ акклиматизировать, разрѣдите ихъ по всему Государству, чтобы они не были такъ плотно скучены и все пойдетъ на ладъ. Тогда не только еврейскаго вопроса, но и самихъ евреевъ не будетъ; они станутъ истыми русскими моисеева закона"...

„Слова эти, замѣчаетъ А. Брафманъ, перепечатанныя безъ измѣненія изъ перваго изданія „Книги Кагала" въ 1870 году, являются вѣрными и въ 1881 году" [2]).

Увы! Они являются еще болѣе вѣрными и въ 1910 году. До сихъ поръ крѣпко держится убѣжденіе, что евреи представляютъ собою не отдѣльную національность, а лишь религіозную группу „русскихъ моисеева закона". Убѣжденіе это основано на глубокомъ незнакомствѣ съ еврейскимъ бытомъ. Въ настоящее время еврей І. Бикерманъ поясняетъ, что „*ложное представленіе* о томъ, что еврейство не народъ, не нація, а вѣроисповѣдная группа, родилось вслѣдствіе желанія еврейскихъ руководителей слиться съ европейской культурой (ассимилироваться): это являлось лишь временною мѣрою а теперь, когда ассимиляція уже отчасти осуществилась,—еврейство снова можетъ сказать: еврейская нація *существуетъ*!"... [3])

Такимъ образомъ въ настоящее время евреи уже не считаютъ

---

[1]) Куропаткинъ. „Задачи"... т. III, стр. 343.
[2]) Брафманъ. „Книга Кагала", стр. 246, 247.
[3]) „Вопросы еврейской жизни", стр. 144, 147 (ст. Бикермана. „Національнизмъ и нація").

нужнымъ долѣе скрывать существованіе единой міровой еврейской націи, но въ шестидесятыхъ годахъ это тщательно ими отвергалось, и они притворялись самыми вѣрноподданными россійской державы.

Благодаря этому имъ тогда удалось достигнуть многаго:

„Евреи, пробывшіе въ первой гильдіи десять лѣтъ, получили право приписываться въ русское купечество по всѣмъ городамъ вмѣстѣ съ членами ихъ семействъ и пріобрѣтать недвижимое имущество.

„Приписаннымъ къ купечеству евреямъ предоставлена была возможность содержать у себя приказчиковъ-евреевъ же. Въ Москвѣ цѣлые кварталы перешли въ руки евреевъ...

„Наконецъ, въ 1865 году фактически упраздняется черта осѣдлости предоставленіемъ права „евреямъ механикамъ, винокурамъ, пивоварамъ и вообще мастерамъ и ремесленникамъ проживать повсемѣстно въ Имперіи". Всѣ наиболѣе изворотливые евреи тотчасъ же записались въ мастера и ремесленники и заполонили торговые и промышленные города. Мало занимаясь ремесломъ, евреи захватили въ свои руки всѣ спекулятивныя и биржевыя дѣла, комиссіонерство, продажу вина и водокъ, сбытъ контрабандныхъ и краденыхъ товаровъ, и т. д., а главнымъ ихъ занятіемъ явилось ростовщичество въ самыхъ широкихъ размѣрахъ" [1]).

Вслѣдствіе этого народъ, не находя защиты противъ евреевъ у законныхъ властей, началъ расправляться съ ними самосудомъ: начались еврейскіе погромы, изъ которыхъ самый замѣчательный былъ въ 1871 году въ Одессѣ.

* * *

Злодѣйское покушеніе 1 марта 1881 года подготовлено и организовано евреями.

Еврейская организація, выполнившая руками измѣнниковъ-христіанъ адское дѣло, возникла въ 1876 году въ Лондонѣ; во главѣ ея стояли „русскіе евреи" Либерманъ, Гольденбергъ, Цукерманъ и др. [2]).

Капиталы были собраны ими громадные. Еще за годъ до преступленія „въ секретномъ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 6 апрѣля 1880 года, за № 1460 было изложено, что по полученнымъ въ III отдѣленіи собственной Его Величества канцеляріи свѣдѣніямъ, въ члены *всемірнаго еврейскаго кагала*, учрежденнаго съ цѣлями вполнѣ враждебными для христіанскаго населенія, поступили всѣ евреи-капиталисты, внося болѣе или менѣе крупные денежные взносы, что евреи имѣютъ въ своихъ домахъ кружки для сбора пожертвованій въ пользу кагала и оказываютъ матеріальную поддержку революціонной партіи" [3]).

---

[1]) Лютостанскій. „Талмудъ и евреи", т. IV, стр. 239.
[2]) „Пережитое", т. I, стр. 239, 241, 249.
[3]) Тамъ же, т. II, стр. 305.

Въ основанныхъ и питаемыхъ евреями тайныхъ организаціяхъ „Земля и Воля", „Народная Воля", и др. среди христіанъ вращались евреи Ярончикъ, Гольденбергъ, Натансонъ, Айзикъ Ароичикъ, Аптекманъ, Геся Гельфманъ, Ааронъ Зунделевичъ, Лейзеръ Цукерманъ, Фриденсонъ и др., распространяя внушенія, получаемыя ими, конечно, отъ центральнаго еврейскаго правительства.

Это центральное еврейское правительство умѣетъ направлять свои удары не хуже любого полководца, ибо конечно злодѣйское убійство 1 марта нанесло Россіи потерю несравненно болѣе тяжелую, чѣмъ проигрышъ сраженія въ открытомъ бою съ честнымъ противникомъ! [1]).

IV.

Въ чемъ же заключается сила евреевъ?—На этотъ вопросъ намъ сто лѣтъ назадъ отвѣтилъ Наполеонъ I: „сила евреевъ, сказалъ онъ, заключается не въ нихъ самихъ, а въ ихъ организаціи" [2]).

Организація евреевъ въ Россіи это—кагалъ, ведущій, какъ мы видѣли уже, свое начало почти съ самаго момента еврейскаго разсѣянія.

Кромѣ центральнаго международнаго болѣе или менѣе тайнаго правительства, каждая еврейская община издавна имѣла свое мѣстное управленіе, такъ же болѣе или менѣе тайное, въ зависимости отъ отношенія къ нимъ христіанскихъ государствъ.

„Каждая община, пишетъ Брафманъ, получала отъ главнаго центра даіона (судью), который назначалъ двухъ старшинъ (зекейнимъ) и совмѣстно съ ними составлялъ мѣстное судилище (бетъ-динъ).

„Кромѣ бетъ-дина во главѣ каждой мѣстной общины находился еще комитетъ изъ семи парнесовъ (попечителей), который завѣдывалъ всѣми административными и хозяйственными дѣлами общины...

„Для изученія нынѣшней организаціи еврейской общины въ Россіи и во всемъ мірѣ нѣтъ надобности обращаться къ древней и средневѣковой исторіи евреевъ, ибо эта мѣстная организація нисколько не измѣнилась. Мѣстные комитеты продолжаютъ жить и бодрствовать надъ жизнью евреевъ, но только подъ названіемъ кагаловъ.

„Кагалы, по словамъ Державина, управляя двоякою пружиною власти, т. е духовною и гражданскою, въ рукахъ ихъ утвержденную, имѣютъ великую силу надъ ихъ народомъ. Симъ средствомъ содержатъ они его повидимому разсѣянное общество, ихъ политическое тѣло не токмо въ неразрывной связи и единствѣ, но въ великомъ порабощеніи и страхѣ" [3]).

---

[1]) Знаменательно, что цареубійство 1 марта вызвало повсемѣстно... еврейскіе погромы. Народъ инстинктивно *чувствовалъ*, гдѣ главные виновники и вдохновители преступленія и мстилъ имъ по-своему.

[2]) Copin-Albancelli. „Conjur. Juive"... стр. 333.

[3]) Брафманъ, „Кн. Кагала", стр. 73—75, 82.

Намъ возразятъ, что то было въ эпоху Державина, а вѣдь теперь кагалы повсюду уничтожены съ 1884 года.

На это мы отвѣтимъ словами другого обращеннаго еврея Алексѣева (Вульфа Шахновича), который пишетъ:

„Нѣкоторые современно-образованные евреи силятся увѣрить посредствомъ печати русское общество, что кагалъ нынѣ не существуетъ, и что не должно вѣрить тому, что пишутъ враги евреевъ противъ злоупотребленій кагала. Мы же, будучи близко знакомы съ жизнью евреевъ, свидѣтельствуемъ по совѣсти, *что кагалъ благополучно живетъ и диктаторски управляетъ израилемъ*“ [1]).

Епископъ Никандръ Херсонскій говоритъ въ своемъ пастырскомъ поученіи: „Религія—основа крѣпкаго еврейскаго духа. Болѣе или менѣе тайная—явная религіозная организація (кагалъ) это — та могучая многосильная машина, которая движетъ милліоны еврейства къ тайно намѣченнымъ цѣлямъ. Только слѣпецъ можетъ не видѣть, какъ страшна, какъ грозна эта сила! *Она стремится ни болѣе ни менѣе, какъ къ порабощенію міра!* И знающіе, подумайте, что въ послѣднее столѣтіе она сдѣлала ужасающіе успѣхи, опираясь на европейскій либерализмъ, на равноправность передъ закономъ, и т. п. Она больше и больше, тѣснѣе и тѣснѣе спутываетъ милліоны иновѣрцевъ: а своими она правитъ, какъ машиною. Всѣ евреи въ существѣ какъ одинъ человѣкъ. Мы либерально разсуждаемъ, полезно или вредно запретить базары по праздникамъ. А тайная еврейская сила говоритъ своимъ: „не смѣть! чтить субботу! чтить законъ отцовъ! законъ даетъ жизнь и силу еврейству“!.. И посмотрите, ни одинъ еврей не смѣетъ выѣхать въ субботу изъ Николаева въ Херсонъ или въ Одессу. Желѣзнодорожные поѣзда пусты, а пароходство между этими великими городами вовсе прекращается. Странно и обидно для христіанскаго народа и такого великаго царства какъ наше! Но какова чужеродная сила! И какъ она смѣла и рѣшительна. Эта сила религіозная, исходящая изъ религіозной организаціи кагала“ [2]).

Вотъ что говорилъ двадцать лѣтъ назадъ православный пастырь съ чисто геніальной прозорливостью.

Еврейская община представляетъ собою въ настоящее время систему правильно организованныхъ учрежденій съ совершенно яснымъ разграниченіемъ между ними власти. Учрежденія эти, соблюдая тѣснѣйшую связь между собою, какъ части одного цѣлаго, распадаются на: 1) административныя, 2) судебныя, 3) духовныя, 4) учебныя и 5) союзныя.

Совокупность всей власти, высшая власть общины, сосредоточена въ рукахъ „асифа“—общаго собранія всѣхъ полноправныхъ членовъ общины, называемыхъ „морейне“, т. е. такихъ, которые получили талмудическое образованіе. Изъ этого уже ясно, что

[1]) Алексѣевъ. „Очерки... жизни евреевъ“, стр. 189.
[2]) „Странникъ“, 1890, октябрь, стр. 236.

управленіе еврейской общины носитъ аристократическій характеръ, ибо не получившій талмудическаго образованія считается лицомъ неполноправнымъ и, какъ плебей, не принимаетъ участія въ общемъ собраніи общины—„асифа".

Дѣла, подлежащія обсужденію „асифа", рѣшаются по большинству голосовъ, но рѣшенія «асифа» подписываются не всѣми участвующими въ собраніи лицами, а лишь семью „тубами", т. е. семью почетными членами общины. .

Кагалъ, какъ національное еврейское правительство, смѣнившее собою мѣстные комитеты, лелѣетъ въ себѣ одну основную заботу, заботу чисто-національную, въ которой заключается альфа и омега настоящаго и будущаго іудейства: сохраненіе іудейства въ его неприкосновенности—это является политическимъ догматомъ и руководящимъ принципомъ дѣятельности кагаловъ всѣхъ временъ и во всѣхъ странахъ... Строго сообразуя свои дѣйствія съ этимъ основнымъ догматомъ, кагалъ тѣмъ не менѣе совершенно ясно усвоилъ себѣ одно положеніе, продиктованное ему исторіей іудейства: что іудейство живетъ понынѣ не внутреннею мощью, а *внѣшнею силою, строгою организаціею* и что когда отнимется у еврейскаго народа его сильное національное правительство, то іудейство перестанетъ существовать и обратится въ историческій терминъ [1])...

Для предотвращенія этого, кагалъ прежде всего заботится сплотить евреевъ въ тѣсный замкнутый кругъ и по своему усмотрѣнію направлять ихъ силы то въ ту, то въ другую сторону, какъ требуютъ того интересы еврейства и личныя его выгоды. Опираясь на талмудъ, кагалъ сковываетъ евреевъ разными обрядами, направленными исключительно къ тому, чтобы обособить израильское племя отъ другихъ народовъ и чтобы *поработить этихъ послѣднихъ*, поставивъ ихъ въ денежную экономическую зависимость отъ еврейскаго племени. Всего этого достигаетъ кагалъ деспотическою властію, неусыпною заботою и прилежаніемъ: онъ зорко слѣдитъ за каждымъ шагомъ въ жизни евреевъ и за всѣмъ тѣмъ, что дѣлается внутри ли еврейства или предпринимается даже иновѣрнымъ правительствомъ, по отношенію къ жизни евреевъ, и тщательно обсуждаетъ каждый жизненный вопросъ въ своемъ управленіи съ членами...

Кагалъ имѣетъ свое управленіе, извѣстное подъ именемъ „хедеръ-гакоголъ", представляющее высшее собраніе, причемъ зданіе для этой цѣли строится на общественныя суммы. Близъ этого зданія помѣщается „бетъ-гакнесетъ"—синагога и „бетъ-динъ"—талмудическое судилище, возлѣ котораго группируются другія кагальныя учрежденія, въ родѣ зданій братствъ. Въ составъ кагала входятъ разныя братства [2]) и другія лица, какъ-то: раввинъ, судья, „софрымъ"—писцы. *Глядя на кагальную территорію и на весь его синклитъ, невольно воскликнешь: вотъ живой*

[1]) Брафманъ. „Кн. кагала", стр. 90—93.
[2]) Между прочимъ и отдѣлъ „всемірнаго израильскаго союза".

памятникъ древняго синедріона, живущій подъ покровительствомъ кагальной республики!

„Личныя распоряженія и постановленія кагала обязательны для каждаго еврея. Если еврей служитъ по выбору при нееврейскомъ судебномъ мѣстѣ, то *онъ обязанъ рѣшать подсудныя ему дѣла не по внушенію совѣсти или государственныхъ законовъ, а по внушенію кагала.* Нѣтъ такихъ государственныхъ законоположеній, которыя стали бы выше кагала, и именно потому, что кагалъ дѣйствуетъ во имя талмуда, а тотъ въ свою очередь поддерживаетъ власть кагала. Такъ талмудъ въ одномъ мѣстѣ учитъ: „законъ царскій—законъ обязательный для еврея, но это постановленіе касается исключительно *личныхъ выгодъ* государей, что же касается рѣшенія судебныхъ и административныхъ органовъ, то оно никоимъ образомъ не можетъ быть обязательнымъ для евреевъ". Въ другомъ мѣстѣ талмуда говорится, что у евреевъ „государи это—раввины" [1]).

„Кагалъ распоряжается въ своемъ раіонѣ не въ видѣ скромнаго общественнаго управителя извѣстной мѣстности, а какъ князекъ въ своемъ владѣніи... По правиламъ талмуда о „хезкатъ-ішубъ" (т. е. о власти кагала надъ территоріей и населеніемъ власть кагала простирается далеко за предѣлы всѣхъ правъ какого либо частнаго общества. Не-еврейскіе жители кагальнаго раіона со всѣмъ своимъ имуществомъ являются здѣсь такъ сказать государственною или казенною собственностью кагала [2]), которую онъ продаетъ по частямъ своимъ еврейскимъ жителямъ, или вѣрнѣе (какъ это сравниваетъ одинъ изъ компетентнѣйшихъ авторитетовъ талмудическаго законодательства раввп Іосифъ Кулунъ), какимъ-то „свободнымъ озеромъ", въ которомъ только тотъ еврей можетъ ставить сѣти, который пріобрѣлъ на это право отъ кагала. На основаніи „хезкатъ-ішубъ" каждый иногородній еврей, желаетъ ли онъ поселиться въ какомъ либо новомъ мѣстѣ, открыть ли торговлю, заниматься ли ремесломъ, и проч. — напрасно будетъ опираться на права, которыя ему предоставлены мѣстными государственными законами. Всякія такія права при власти кагала становятся или совершенно излишними, или нужны только для формы: ни одинъ такой пришлецъ не можетъ ограничиться имп при реализаціи своихъ полномочій, а долженъ войти въ предварительную сдѣлку съ мѣстнымъ кагаломъ...

„Считая не-еврейское населеніе своего раіона, какъ мы выше видѣли, своимъ озеромъ, кагалъ продаетъ евреямъ части этого страшаго имущества, на крайне странныхъ началахъ. Долгомъ считаемъ предупредить, что непосвященнымъ въ кагальныя таинства этой продажи можетъ показаться многое непонятнымъ. Начнемъ поэтому съ примѣра: кагалъ, на основаніи своихъ „собственныхъ" правъ, продаетъ еврею X. домъ, который по государственнымъ

---

[1]) Алексѣевъ (Шахновичъ) „Оч. жизни евреевъ", стр. 195—197.

[2]) „Имущество гоевъ все равно, что пустыня свободная" (трак. Бабабатра, стр. 55).

законамъ составляетъ неотъемлемую собственность не-еврея Y. Спрашивается, конечно, какая же здѣсь выгода для покупателя? Полученный имъ отъ кагала купный актъ развѣ можетъ поставить его къ обозначенному въ этомъ актѣ имуществу въ тѣ отношенія, въ которыхъ каждый владѣлецъ находится къ своей собственности?

Y вѣдь не уступитъ своего дома ради того только, что домъ проданъ кагаломъ, и вѣдь нѣтъ у кагала власти, чтобы принудить его къ уступкѣ!? Что же, спрашивается, пріобрѣлъ покупатель?— Въ отвѣтъ на эти весьма резонные вопросы скажемъ слѣдующее: съ заключеніемъ купчей крѣпости, еврей X. получилъ отъ кагала на имущество христіанина Y. „хазака"—власть, въ силу которой ему одному предоставлено право, безъ малѣйшаго препятствія или конкуренціи со стороны другихъ евреевъ, *стараться овладѣть этимъ домомъ*, какъ въ купныхъ актахъ сказано: „какими бы ни было средствами". Раньше же окончательнаго овладѣнія еврея домомъ, „хазака" предоставляетъ ему исключительное право нанимать этотъ домъ отъ настоящаго его хозяина, заниматься въ немъ торговлею, давать деньги въ ростъ хозяину и прочимъ не-еврейскимъ жителямъ онаго и эксплуатировать ихъ [1]).

„Но бываютъ случаи, когда кагалъ продаетъ въ эксплуатацію еврею только лицъ, но безъ недвижимаго имущества; это называется „меропіе". Вотъ слова закона относительно этого чудовищнаго права: „если человѣкъ (т. е. еврей,—христіане не люди а животныя!) имѣетъ въ своей эксплуатаціи не-еврея, то въ нѣкоторыхъ мѣстахъ запрещается другимъ евреямъ входить въ сношенія съ этимъ субъектомъ и дѣлать подрывы первому: но во всякихъ другихъ мѣстахъ вольно каждому еврею имѣть дѣло съ этимъ лицомъ, давать ему деньги въ заемъ, устроять подкупъ и обирать его, ибо имущество не-еврея все равно, что „гефкеръ" (свободное), и кто имъ раньше овладѣетъ, тому оно и принадлежитъ" [2]).

«Кто знакомъ съ жизнью христіанскаго населенія» с.-з. и ю.-з. края, говоритъ Брафманъ, тотъ знаетъ, что нѣтъ тамъ христіанина,

---

[1]) Вотъ примѣръ подлинности такой сдѣлки.—„*Актъ о продажѣ р. Элiазару, с. Іосифа, Сегалю право на владѣніе монастыремъ*. „Суббота, отдѣлъ Бамидбаръ, наканунѣ I Сивона, 5560 (1800 г.) Представителями кагала постановлено: продать право на владѣніе монастыремъ на Юрьевской улицѣ, принадлежащимъ прежде Кармелитскому ордену, а нынѣ Францисканскому. Границы его слѣдующія: съ одной стороны Юрьевская улица, начиная отъ деревяннаго дома р. Моисея с. р. Израиля, до Татарской улицы, а съ другой въ той же улицѣ отъ угла Кревскаго переулка до дома необрѣзаннаго (христіанина) Матвѣя Хрѣновича включительно. Это право на вышесказанный монастырь и на дома и строенія, принадлежащіе ему и заключающіеся на плацу въ вышесказанныхъ границахъ, какъ каменные такъ и деревянные, также на погреба и комнаты онаго монастыря, заключающіеся на этомъ плацу въ тѣхъ же границахъ, также на домъ, выстроенный на томъ плацу христіаниномъ кузнецомъ Зелѣзи, со всѣми строеніями и комнатами, принадлежащими ему, равно какъ и на винокуренный заводъ монастыря, находящійся на его же огородѣ, на дворъ и свободный плацъ, заключающіеся въ вышесказанныхъ границахъ, и на монастырскіе огороды и сѣнокосы, простирающіеся до огородовъ и сѣнокосовъ, принадлежащихъ домамъ Ятковой улицы, право на все вышеисчисленное, отъ центра земли до высоты небесъ, продали представители кагала головѣ Элiазару, с. р. Іосифа, Сегалю, его уполномоченнымъ и наслѣдникамъ въ вѣчное неотъемлемое владѣніе." (Алексѣевъ. „Очерки"... стр. 193).

[2]) „Хошенъ Гамишпотъ", § 156, ст. 17, „Мордохай", тр. „Баба-батра", гл. 8 лояхнорь. (Тамъ же, стр. 208, 209).

нѣтъ такого учрежденія, нѣтъ и такой крестьянской общины, при которой не состоялъ бы какой нибудь еврей: факторъ, шинкарь или перекупщикъ; онъ всегда сумѣетъ втереться, сдѣлаться сначала необходимымъ, а впослѣдствіи и неизбѣжнымъ: но ни отдѣльному лицу, ни учрежденію, ни общинѣ не извѣстенъ тотъ фактъ, что это вначалѣ какъ бы случайное и впослѣдствіи упорное вмѣшательство еврея въ дѣла и жизнь ихъ, *основано на правѣ, купленномъ даннымъ евреемъ у кагала* съ условіемъ исключительнаго безконкуррентнаго со стороны другихъ евреевъ имъ пользованія»[1]).

«Жидъ и его кагалъ — все равно, что заговоръ противъ русскихъ!» воскликнулъ лѣтъ тридцать назадъ Ѳ. М. Достоевскій.

V.

„Издавна, пишетъ Алексѣевъ-Шахновичъ, существуетъ въ еврейскихъ общинахъ россійской имперіи кагальный налогъ, извѣстный подъ именемъ «коробочнаго сбора», который взимается съ евреевъ за употребленіе кашернаго мяса. Сборъ этотъ самимъ кагаломъ предназначается въ пользу государственной казны, для пополненія разныхъ недоимокъ съ евреевъ, въ дѣйствительности же большею частію поступаетъ въ казну талмудическаго царства — на разныя потребности самого еврейства, въ интересахъ его національныхъ, кагало-административныхъ и экономическихъ цѣлей. Чтобы поставить эту частность какъ слѣдуетъ, кагалъ позаботился устроить въ каждомъ мѣстечкѣ и городѣ еврейской осѣдлости скотобойни и сдѣлалъ постановленіе, чтобы каждое животное въ нихъ зарѣзанное непремѣнно оплачивалось налогомъ: сумма этого налога весьма значительна, и каждый бѣднякъ, съѣдающій фунтъ мяса, чувствуетъ его тягость...

„Извѣстно, что по талмуду еврею дозволяется употреблять только то мясо, которое было зарѣзано шохатомъ — еврейскимъ мясникомъ и имъ признано годнымъ къ употребленію; всякое другое мясо считается „трефъ" — скверными и приравнивается къ „невели" — падали.

Теперь стоитъ представить, что тотъ или другой еврей, по легкомыслію ли своему или по равнодушію къ вѣрѣ, поѣлъ трефнаго мяса, нарушилъ законъ талмуда, дѣло принимаетъ оборотъ серьезный, — тогда онъ можетъ навлечь грѣхъ на всего израиля, и вотъ, чтобы отвлечь кару и отъ всего народа, кагалъ призналъ нужнымъ взять подъ свою охрану еврейскія скотобойни, наблюдая, чтобы „святыя" талмудическія правила о „кашерѣ" въ точности были соблюдаемы. Дѣло это поставлено предусмотрительно: чтобы придать своимъ распоряженіямъ больше вѣса и заставить каждаго еврея, даже и неблагонадежнаго, въ точности исполнять ихъ, кагалъ не только лично отъ себя за нимъ наблюдаетъ, но и устроилъ такъ, что и русскія власти принуждены приходить къ нему на по-

[1]) Брафманъ. „Кн. кагала". стр. 127.

мощь. Странное это на видъ явленіе объясняется такимъ образомъ: не довѣряя себѣ и своимъ личнымъ средствамъ въ дѣлѣ охраненія столь важнаго по его практической сторонѣ вопроса и опасаясь, какъ бы кто нибудь изъ оштрафованныхъ за нарушеніе „кашера“ не сталъ искать защиты и правосудія у мѣстныхъ властей и законовъ, кагалъ постарался найти точку соприкосновенія своихъ интересовъ съ интересами государства, подвелъ уставъ о „кашерѣ“ подъ эгиду русскихъ законовъ и обезпечилъ его силою этихъ законовъ. Это было не трудно сдѣлать. Требовалось только указать правительству, что коробочный сборъ отъ „кашера“ можетъ служить дополнительной и облегчительной статьею въ дѣлѣ взысканія повинностей съ евреевъ, и больше ничего.

„Этотъ маленькій изворотъ со стороны талмудической политики пріобрѣлъ для „кашера“ мѣсто въ сводѣ русскихъ законовъ (см. Уст. о Подат., ст. 281, прил.: п. 1, 8, 53, 57). И вотъ „кашеръ“ имѣетъ теперь обязательную силу для еврея въ Россіи не только по талмуду, но и по государственнымъ законамъ, а наблюденіемъ за аккуратнымъ исполненіемъ онаго занимаются вмѣстѣ съ кагаломъ и мѣстная полиція, и мѣстныя власти. Теперь „кашеръ“— эта главная ограда талмудическаго знамени—уже не опасается ни внутренняго, ни внѣшняго врага.

„Если бы читатель пожинтересовался знать, насколько поддержка „кашера“ принесла дѣйствительной пользы правительству въ финансовомъ отношеніи, мы посовѣтовали бы искать отвѣта въ слѣдующихъ цифрахъ, выражающихъ недоимку, числящуюся на евреяхъ: по Виленской губерніи числилось 298,868 рублей, а по Минской— 341,097 рублей!

„Но возможенъ протестъ противъ него въ средѣ самого еврейства? Возможно заявленіе личныхъ неудовольствій со стороны тѣхъ лицъ, которыя сами несутъ тяготы „кашера“ и сами же отъ него терпятъ?

„О, кагалъ сумѣетъ сдержать всякаго протестанта и проучить его такъ, что тотъ едва ли захочетъ идти въ другой разъ противъ кагала и его излюбленныхъ агентовъ [1]).

---

[1]) Вотъ наглядно фактъ. Въ самомъ населенномъ городѣ ю.-з. края рѣзаки, опредѣляющіе, какое мясо „трефъ“ (нечистое) и „кашеръ“ (чистое), вдругъ объявили, что калькуттскіе (кохинхинскіе) пѣтухи- „трефъ“, что ихъ ѣсть не слѣдуетъ, и что виновный въ употребленіи запрещеннаго мяса будетъ подвергнутъ „херему“ (проклятію). Но между евреями попался одинъ смѣлый человѣкъ, Альтеръ-Заика, который увидѣлъ въ этомъ дѣлѣ плутни рѣзниковъ, желавшихъ большаго расхода на воловье мясо, а слѣдовательно большаго сбора для себя. Обличитель рѣшился на смѣлый поступокъ: взялъ живого калькуттскаго пѣтуха и отправился съ нимъ за границу во Львовъ къ тамошнимъ знаменитымъ у евреевъ ученымъ „мефорни гасомъ“, спросить у нихъ: запрещено ли закономъ употреблять въ пищу калькуттскихъ пѣтуховъ? Свѣтила еврейской науки отвѣтили и даже написали, что „калькуттскіе пѣтухи никогда не были запрещаемы закономъ, и нѣтъ такого ученаго, который осмѣлился бы наложить подобное запрещеніе“. Возвратясь домой, Альтеръ-Заика ходилъ торжественно по городу, держа пѣтуха надъ головой и крича „кашеръ калькуттскій пѣтухъ!“ Альтеръ пошелъ дальше: онъ рѣшился вывести на свѣжую воду и другія злоупотребленія содержателей коробочнаго сбора и вздумалъ „довести о нихъ русскимъ властямъ. Но вотъ тутъ-то онъ и попался. Кружко-содержатели достали гдѣ-то вексель въ сто пятидесятъ рублей на Альтеръ-Заику и посадили его въ тюрьму, несмотря на то, что у него былъ домъ, который во всякомъ случаѣ стоилъ больше ста пятидесяти рублей.

„Чтобы убѣдиться наглядно, до какой степени кагалъ умѣетъ, гдѣ нужно, отождествлять свои собственные интересы съ предполагаемыми интересами государства, достаточно указать, что въ Сводѣ Законовъ, т. V, уст. о подат., прил. къ ст. 281, п. 10, говорится: „вспомогательному сбору подлежатъ: 1) извѣстный процентъ съ дохода отъ отдачи въ наемъ принадлежащихъ евреямъ домовъ, лавокъ и амбаровъ; 2) извѣстный процентъ: а) съ продажи вина въ корчмахъ и шинкахъ, содержимыхъ евреями; б) съ содержателей водочныхъ и пивоваренныхъ заводовъ у частныхъ владѣльцевъ, и проч.“

„Предѣлы, до которыхъ кагалъ, въ силу этой статьи, можетъ простирать свою власть на евреевъ, совершенно неуловимы даже для самаго опытнаго юриста. Стоитъ припомнить, что при сборахъ и налогахъ кагалъ обыкновенно придерживается круговой поруки, чтобы видѣть, что всякій еврей-промышленникъ стоитъ такъ сказать подъ обухомъ кагала: кагалъ можетъ его совершенно ограбить *посредствомъ полиціи* и мѣстная власть ему не поможетъ, потому что грабежъ уже получилъ законный видъ. Нужно ли послѣ этого удивляться, если облеченный такою силою со стороны какъ талмуда, такъ и русскаго законодательства, кагалъ властвуетъ въ своемъ раіонѣ безраздѣльно и творитъ все, что ему угодно? Теперь станетъ понятнымъ, что выраженіе: „кагалъ есть государство въ государствѣ“, не пустая фраза!“ [1])

„Если послѣ всего сказаннаго относительно „кашера“ и поддержки его со стороны русскаго закона, говоритъ Брафманъ, мы возвратимся къ вопросу о значеніи отдѣльныхъ суммъ со свѣчного и коробочнаго сборовъ въ рукахъ кагала, то мы неизбѣжно придемъ къ слѣдующимъ непреложнымъ выводамъ: путемъ поддержки со стороны русскаго законодательства еврейскихъ отдѣльныхъ сборовъ и налоговъ и передачи ихъ въ вѣдѣніе самихъ евреевъ: 1) поддерживается на русской территоріи національно-еврейское правительство — кагалъ: 2) правительство это, ставъ между русскимъ закономъ и еврейскою массою, устраняетъ съ одной стороны дѣйствіе общихъ русскихъ государственныхъ законовъ на жизнь еврейской массы, а съ другой — насильственно развертываетъ надъ нею знамя закона еврейскаго національнаго; 3) ограждая іудейство отъ дѣйствія законовъ русскихъ, оно тѣмъ не менѣе заставляетъ русское правительство играть грустную роль исполнителя наказаній надъ тѣми евреями, которые осмѣлятся не исполнить хоть маловажнаго кагальнаго постановленія“ [2]).

„Въ общихъ собраніяхъ еврейской общины „асифовъ“, изъ которыхъ выдѣляются кагалъ и бетъ-динъ, правомъ голоса пользуются, какъ было выше указанно, только „морейне“, т. е. благородные, а таковыми признаются только лица, получившія талмудическое образованіе. Въ силу такого порядка вещей, еврейская община въ настоящее время, какъ и во времена саддукеевъ и

[1]) Алексѣевъ. „Очерки...“ стр. 210—214.
[2]) Брафманъ, „Кн. кагала“, стр. 185, 186.

фарисеевъ, представляетъ собою два рѣзко разграниченныхъ класса людей: классъ управляющихъ, патриціевъ, къ которымъ относится весь кагальный и бетдинскій персоналъ и который весь — «морейне», и классъ управляемыхъ, плебеевъ, къ которому принадлежитъ остальное еврейское населеніе и который титуломъ „морейне" не отмѣченъ. Само собою разумѣется, что въ то время какъ первый имѣетъ за собою всѣ права и власть и такимъ образомъ всѣ выгоды обезпеченнаго положенія,—второй является нищенствующимъ и безправнымъ паріемъ. Вся тяжесть государственныхъ повинностей падаетъ на одинъ лишь низшій классъ, на беззащитныхъ плебеевъ, такъ какъ при существующей системѣ ихъ отбыванія по круговой порукѣ, распредѣленіе всякой повинности совершается въ кагальной избѣ, гдѣ засѣдаютъ исключительно патриціи-морейне.

„Если мы укажемъ на такой многозначительный фактъ, что между десятками тысячъ евреевъ, попавшихъ въ ряды русской арміи впродолженіи почти пятидесятилѣтняго отбыванія евреями рекрутской повинности не попался ни одинъ талмудистъ-патрицій, то врядъ ли нужно приводить еще доказательства, что и остальныя государственныя повинности, налоги и поборы ложатся подъ гнетомъ деспотическаго кагала невыносимою тяжестью на еврейскаго плебея" [1]).

Разумѣется, что для обезпеченія своихъ «морейне» отъ воинской повинности кагалъ присужденъ прибѣгать къ различнымъ ухищреніямъ, изъ которыхъ главнымъ является *утайка* настоящаго числа душъ еврейской общины. Брафманъ подробно и документально разоблачаетъ эту систематическую утайку [2]).

VI.

„Еще въ составъ кагало-талмудическаго царства входитъ „бетъ-динъ" — судъ, который пользуется большимъ покровительствомъ кагала. Кагальный талмудическій судъ существуетъ въ каждой еврейской общинѣ и замѣняетъ для современныхъ чадъ израиля судъ государственный. «Бетъ-динъ» разсматриваетъ всѣ дѣла евреевъ, и несмотря на то, что не облеченъ никакою государственною властію, судитъ евреевъ на совершенно диктаторскихъ правахъ — рѣшительно и безъ апелляціи, и такъ строго, какъ едва ли другой какой судъ.

„Вотъ нѣсколько параграфовъ изъ талмудическаго свода законовъ «хошенъ-гамишпотъ», трактующихъ именно объ этомъ предметѣ: «воспрещено (еврею), говорится здѣсь, судиться въ судѣ не-еврейскомъ, и въ не-еврейскихъ судебныхъ учрежденіяхъ. Это запрещеніе не теряетъ своей силы даже и въ такихъ вопросахъ, по которымъ не-еврейскіе законы сходны съ еврейскими, и если бы даже обѣ стороны желали предложить свое дѣло суду не-еврейскому. Нарушающій это запрещеніе есть злодѣй; самый же поступокъ

[1]) Брафманъ. „Кн. каг." стр. 199, 120.
[2]) См. тамъ же, стр. 106-109.

признается равнымъ хуленію, поношенію и наложенію руки на весь законъ Моисея" [1]).

„При подобныхъ случаяхъ «бетъ-динъ» имѣетъ власть наложить на отступника „нидуй" и „херемъ" и не снимать ихъ съ него, пока онъ не освободитъ своего противника отъ не-еврейской власти. Этому наказанію подвергается и тотъ, кто держитъ сторону отступника, и даже тотъ, кто употребилъ бы не-еврейскую власть на принужденія еврея къ самому еврейскому суду—бетъ-дину (безъ предварительнаго на то разрѣшенія бетъ-дина)" [2]).

Но кромѣ „нидуя" (исключенія изъ мѣстной общины) и „херема" (исключенія изъ всего израиля), бетъ-динъ располагаетъ еще гораздо болѣе существенными способами воздѣйствія.

Хошенъ-гамишпотъ во 2 статьѣ говоритъ: «Бетъ-динъ имѣетъ власть наказывать плетью не подлежащаго наказанію плетью, убивать не подлежащаго смертной казни, не съ цѣлію нарушенія закона, а для поддержанія его согласно требованію времени». И вотъ на основаніи словъ закона кагалъ приговариваетъ ослушника къ смерти („каретъ" - искорененію), а исполненіе своего приговора поручаетъ особому агенту, извѣстному подъ именемъ *„тайнаго преслѣдователя"*.

„Тайный преслѣдователь" даетъ торжественную присягу никогда и никому въ мірѣ не открывать, что когда либо былъ „тайнымъ преслѣдователемъ" и никому на свѣтѣ не потворствовать, но дѣйствовать согласно данной ему кагаломъ инструкціи. Послѣднее и страшное слово этой инструкціи гласитъ: „въ роковой часъ пусть разразится надъ нимъ (оглашеннымъ) его несчастіе!" [3])

Однимъ изъ самыхъ яркихъ примѣровъ такихъ казней, случайно получившимъ огласку, является громкое „ушицкое дѣло" 1838-40 года, когда подобнымъ образомъ кагалъ казнилъ двухъ евреевъ, донесшихъ русскимъ властямъ объ утайкѣ кагаломъ ревизскихъ душъ и поддѣлкѣ документовъ. Вотъ дословное извлеченіе изъ Именного Высочайшаго указа:

„Генералъ-Аудиторіатъ, разсмотрѣвъ дѣло, нашелъ: что евреи Оксманъ и Шварцманъ убиты единовѣрцами ихъ за доносъ объ утайкѣ еврейскими кагалами значительнаго числа душъ по ревизіи: злодѣйство это произведено *въ видѣ законной казни, по приговору собственнаго ихъ судилища*, состоявшаго большею частію изъ почетныхъ евреевъ и старшинъ города Новой Ушицы, которые были первыми виновниками допущеннаго по ревизіи подлога... Убійцы приняли предложеніе старшинъ *безпрекословно* и убили доносчиковъ почти всенародно, такъ что одинъ изъ нихъ схваченъ ими и умерщвленъ въ синагогѣ во время молитвы, а другой убитъ на дорогѣ" [4])...

Вотъ какъ расправляется кагалъ со своими подданными!

---

[1]) „Хошенъ-Гамишпотъ", гл. XXVI, ст. I.
[2]) Алексѣевъ „Очерки"... стр. 206-216.
[3]) Брафманъ. „Кн. Каг." стр. 194.
[4]) „Пережитое" т. I, прил. стр. 2, 3.

„Однако прежде чѣмъ приступить къ окончательному разсчету со строптивымъ субъектомъ, говоритъ Брафманъ, бетъ-динъ пускаетъ въ ходъ запасное оружіе: такой субъектъ наказывается руками не-еврейской власти на основаніи слѣдующей комбинаціи: обыкновенно еще до разбирательства дѣла въ бетъ-динѣ по существу, бетъ-динъ связываетъ тяжущихся подписями на вексельныхъ и гербовыхъ бланкахъ. Если одна изъ сторонъ не пожелаетъ подчиниться рѣшенію бетъ-дина, то на бланкѣ ея, заранѣе подписанномъ, бетъ-динъ пишетъ все, что ему угодно; съ этимъ вынужденнымъ документомъ, получившимъ законную форму, бетъ-динъ разрѣшаетъ еврею, въ пользу котораго рѣшено дѣло, обратиться въ судъ не-еврейскій съ искомъ противъ еврея, не-подчиняющагося рѣшенію бетъ-дина...

„Но въ случаѣ, если по какимъ-либо обстоятельствамъ, бетъ-динъ предварительно не связалъ тяжущихся подписями на бланкахъ, то тогда практикуется комбинація другого рода. Составляется и подписывается предсѣдателемъ суда, раввиномъ и двумя судьями (даіонами) постановленіе о томъ, что такіе то два лица добровольно избрали ихъ посредниками своего спора и что подписавшимися, по выслушаніи преній, постановлено то-то и то-то. Такого рода постановленіе *якобы третейскаго суда* выдается еврею, выигравшему процессъ, для представленія его въ судъ неевре́йскій противъ еврея-ослушника. .

„Изъ всего сказаннаго совершенно ясно, что не слѣпою вѣрою въ совершенство бетдинскаго правосудія поддерживается въ евреяхъ рвеніе къ „бетъ-дину“, а системою строгихъ карательныхъ мѣръ...

„Если же еще вспомнить, что бетъ-динъ находится подъ высокимъ покровительствомъ кагала и что исполнителемъ рѣшеній, постановляемыхъ бетъ-диномъ, въ концѣ-концовъ является тотъ же кагальный тайный преслѣдователь, то станетъ совершенно понятно, что бетъ-динъ, играя роль судебнаго органа въ еврейской общинѣ, приведеніе въ исполненіе своихъ рѣшеній поручаетъ уже кагалу. Такимъ образомъ кагалъ и бетъ-динъ являются двумя органами взаимно другъ друга дополняющими и поддерживающими. Самая исторія этихъ двухъ учрежденій совершенно тождественна, равно какъ тождественны и тѣ мѣры, которыми они ограждали себя въ тѣхъ случаяхъ, когда существованію ихъ грозила серьезная опасность. На польскомъ сеймѣ 1788 года кагалъ, приговоренный къ уничтоженію, продолжилъ свое существованіе подъ фирмою „сборщиковъ податей“; бетъ-динъ же избѣжалъ опасности, назвавшись въ Польшѣ скромнымъ именемъ „суда полюбовнаго“, а у насъ— недоступнымъ для внѣшняго посягательства иновѣрческихъ законовъ—именемъ „суда духовнаго“.

„Изъ всего же сказаннаго о бетъ-динѣ совершенно ясно, что названія „полюбовный“ и „духовный“, коими они и понынѣ маскируются въ офиціальномъ мірѣ иновѣрческихъ властей, настолько же идутъ къ „бетъ-дину“, насколько они пошли бы къ нашимъ мировымъ или окружнымъ судамъ [1]).

---

[1]) Брафманъ. „Кн. Каг.“ стр. 211—214.

„Въ продолженіе восемнадцативѣкового странствованія евреевъ по всему міру еврейскія учрежденія неоднократно вольно и невольно мѣняли свой внѣшній обликъ. Но перемѣна формы и названій никогда не производила существеннаго измѣненія въ ихъ духѣ и ни на волосъ не отклонила ихъ отъ разъ навсегда намѣченной цѣли. Для интересовъ іудейства важно лишь одно: ему надо имѣть въ каждой еврейской общинѣ отдѣльный, обезпеченный мѣстною властью центръ. Подобныя учрежденія евреямъ, какъ мы выше видѣли, всегда удавалось устраивать подъ предлогомъ взиманія съ евреевъ податей въ пользу мѣстнаго правительства. Если это достигнуто, то употребить уже полученную отъ правительства власть для своихъ цѣлей, законныхъ или незаконныхъ, не составляло затрудненія для представителей іудейства...

„Къ величайшему сожалѣнію и несмотря на систематическое указаніе опыта, до сихъ поръ ни одно правительство, гдѣ жили и живутъ евреи, не уяснило себѣ того важнаго обстоятельства, что созданіе офиціальнаго посредника между правительствомъ и еврейскою массою для взиманія ли государственныхъ податей или иной государственной цѣли, создаетъ, подъ именемъ кагала (или сборщиковъ податей, или какъ иначе), *еврейскую національную власть*, которая управляетъ самою жизнью евреевъ, которая въ продолженіе болѣе двухъ тысячъ лѣтъ будитъ духъ еврейскаго народа и ведетъ его по тому пути, который дѣлаетъ евреевъ вредными гражданами для пріютившаго ихъ государства и народа!“ [1])

Въ заключеніе остается лишь добавить, что, кромѣ всей этой внѣшней организаціи, у русскихъ евреевъ повидимому имѣется еще *внутренняя, тайная національная организація*, о которой въ слѣдующихъ туманныхъ выраженіяхъ упоминаетъ еврей Шимонъ Аскенази: «эта организація, существующая испоконъ вѣковъ, всегда была крайне интимной; она была извѣстна одному только еврейскому обществу, хотя впрочемъ дѣйствовала параллельно и въ единеніи съ явными кагальными властями, признанными правительствомъ... она не перестаетъ функціонировать и понынѣ» [2])...

Эта «интимная» организація и есть организація международной тайной еврейской силы!...

VII.

„На присягу евреи вообще смотрятъ, какъ на великое и святое дѣло; самая мысль о присягѣ наводитъ уже на иного ужасъ, и онъ готовъ на всякую сдѣлку съ противникомъ, лишь бы избѣжать присяги. Однако этого общаго положенія нельзя распространить на тѣ случаи, *когда еврей имѣетъ дѣло съ христіаниномъ*...

„Такъ существуетъ у евреевъ убѣжденіе, основанное на талмудическихъ постановленіяхъ, что если при совершеніи обряда присяги они надѣнутъ чужую шапку и произнесутъ присягу двоедушно,

---

[1]) Брафманъ, „Кн. Каг.“ стр. 79, 85.
[2]) „Пережитое“ т. II, стр. 85.

т. е. на словахъ скажутъ одно, а въ сердцѣ будутъ думать другое, то присяга уже не имѣетъ значенія; другіе считаютъ, что если къ присягѣ ихъ призоветъ чиновникъ, то присяга также недѣйствительна... третьи полагаютъ, что можно отдѣлаться отъ присяги, если произносить имя Бога другимъ именемъ, т. е. вмѣсто „Іегова“ произнести „Элоимъ“, или „Адонай“. Наконецъ большинство евреевъ убѣждено, что если присягать передъ «торою» — свертокъ пятикнижія,—сдѣлавшеюся „посель“, т. е. негодною (напр. стерлись нѣкоторыя буквы), то и присяга будетъ негодною. А надо замѣтить, что такихъ свертковъ въ синагогѣ не мало: евреи сохраняютъ ихъ одинаково въ кіотѣ со всѣми другими“ [1]...

Еще въ VI вѣкѣ мудрый императоръ Юстиніанъ постановилъ не допускать евреевъ даже въ свидѣтели противъ христіанъ на судѣ [2]; очевидно онъ зналъ трактатъ «баба-гама», л. 113а.

Однако если всѣ формальности будутъ соблюдены до тонкости и еврею съ этой стороны невозможно будетъ нарушить присягу, то существуютъ еще различныя индульгенціи, совершенно освобождающія еврея отъ данной имъ присяги, даже если она дана имъ съ соблюденіемъ всѣхъ предписаній его закона. Индульгенціи эти суть:

1) „Колъ нидре“, судный день или день очищенія—самый важный и самый торжественный праздникъ у евреевъ. Открытіе этого праздника, совершающееся наканунѣ вечеромъ и составляющее самый торжественный его моментъ, состоитъ въ чтеніи параграфовъ индульгенціи «колъ-нидре», посредствомъ которой представители общины, со свитками пятикнижія въ рукахъ, разрѣшаютъ евреямъ отъ имени Бога всѣ ихъ присяги, клятвы, обѣты и т. п., какъ прошлаго, такъ и будущаго года.

2) „Гофоратъ-недоримъ“, это—индульгенція, къ которой еврей можетъ прибѣгнуть самъ лично, независимо отъ общей индульгенціи, для очищенія совѣсти отъ присягъ, клятвъ и т. п. Въ такомъ случаѣ, по его просьбѣ, три еврея, безразлично кто бы они ни были, садятся и образуютъ „бетъ-динъ“, судъ. Передъ этимъ судомъ желающій очистить свою совѣсть читаетъ формулу „гафоратъ-недоримъ“, которою онъ отказывается отъ всѣхъ данныхъ имъ присягъ, клятвъ, и т. п. и проситъ о снятіи съ него ихъ обязательной силы; повторившему чтеніе три раза судъ трижды отвѣчаетъ: «разрѣшено тебѣ и дѣло кончено».

3) „Мессиратъ-медоа“ уничтожаетъ присягу предварительно ея исполненія; этотъ актъ уничтожаетъ силу даже письменныхъ документовъ. Онъ состоитъ въ слѣдующемъ: чтобы, напримѣръ, разводъ, который еврей намѣренъ дать своей женѣ, или запись для обезпеченія той или другой сдѣлки, или присяга, которую онъ намѣренъ принести, не имѣли для него ни малѣйшей обязательной силы, до совершенія акта или до дачи присяги еврей говоритъ двумъ свидѣтелямъ, что присяга, разводная или запись, которую ему предстоитъ дать, будетъ фиктивною, маневромъ, вызваннымъ обстоятель-

[1] Алексѣевъ, „Очерки“... стр. 220, 221.
[2] См. Codex Justiniani, кн. I, т. V, § 21, ст. 45.

ствами. Въ силу этого предварительнаго заявленія, въ силу этой „мессиратъ-медоа" еврей уже смѣло, безъ зазрѣнія совѣсти, даетъ ложную присягу" [1]).

Вообще въ отношеніяхъ своихъ къ христіанамъ евреи только себя считаютъ людьми, прочихъ же не-евреевъ, въ особенности «гоевъ». т. е. христіанъ, считаютъ животными.

Вотъ что предписываетъ талмудъ, и чему они повинуются:

«Добро гоевъ не принадлежитъ никому: оно принадлежитъ первому проходящему еврею». (Пфефферкорнъ «Dissert. Philosophiques», стр. 11).

„Гой, укравшій у еврея хоть грошъ, долженъ быть преданъ смерти". (тр. «бабаммотъ», л. 47 в.)

„Но еврею разрѣшается обокрасть гоя" (тр. «бабатезъ л. 114 в.)

„Если еврей судится съ не-евреемъ, то рѣшайте дѣло въ пользу вашего брата, а гою скажите: того требуетъ вашъ законъ, (это въ томъ случаѣ, если еврейской общинѣ удалось ввести благопріятные израилю законы въ данной странѣ). Если же еврейство не обладаетъ могуществомъ въ этой странѣ, или если судья не-еврей, то безпокойте гоя интригами до тѣхъ поръ, пока еврей не выиграетъ своего дѣла».—(тр. «баба-гамма, л. 113 а).

„Богъ велитъ брать съ гоя лихву, ибо мы должны ему вредить, даже когда онъ полезенъ. Если гою нужны деньги, то еврей долженъ такъ его запутать, чтобы онъ не могъ иначе заплатить, какъ продавъ свое имѣніе" (тр. «сеферъ-мизв.», 73. 4)

„Слѣдуетъ убивать самаго честнаго среди гоевъ" (тозоафотъ, I, а). «Проливающій кровь гоевъ угоденъ Богу» (нидерасъ-бамидебаръ-раба, стр. 21) [2]).

Послѣ всего этого, насъ уже не можетъ удивить циническое признаніе самихъ евреевъ о своихъ отношеніяхъ къ христіанамъ, сдѣланное недавно еврейской газетою «Разсвѣтъ». По словамъ этой газеты, еврей когда унижается передъ христіаниномъ, дѣлаетъ это вовсе не изъ безпринципности, а „въ этомъ есть большая доза презрѣнія. Еврей прошлыхъ поколѣній унижался передъ пуришомъ, внутренно считая его настолько ниже себя, что заискиваніе передъ нимъ не можетъ унизить *настоящаго человѣка*. Онъ всегда считалъ пурица человѣкомъ низшей породы, съ капризами котораго онъ считался такъ же, какъ съ норовомъ капризнаго коня, а себя онъ считалъ членомъ избраннаго народа. Гордость, честь, общественные принципы и т. п. имѣютъ свои предѣлы въ лицѣ того общества, той группы, которую человѣкъ признаетъ равной себѣ. Оскорбленіе холопа не безчестило рыцаря и онъ съ нимъ на дуэли не дрался; стыдливая римская матрона раздѣвалась въ присутствіи невольника. Событія послѣднихъ годовъ не способствовали увеличенію въ сердцѣ еврея чувства уваженія къ русскому обществу. Они намъ показали, насколько мы (евреи) нравственно и культурно выше тѣхъ, которые распоряжаются нашей судьбою. Они намъ показали, что,

[1]) Брафманъ. „Кн. Каг." стр. 203, 204.
[2]) Charles. „Solution"... стр. 58—61.

несмотря на литературу, университеты и прочіе атрибуты европейской культуры, русское общество глубоко некультурно, лишено воли и общественнаго инстинкта. Еврейскій юноша вырабатываетъ себѣ, помимо своей воли, опредѣленное отношеніе къ тому обществу, съ которымъ приходится сталкиваться. Онъ даже не испытываетъ ненависти къ своимъ притѣснителямъ. Онъ привыкаетъ смотрѣть на нихъ, *какъ на одушевленные предметы, въ отношеніяхъ съ которыми вовсе не примѣнимы правила, выработанныя человѣческимъ общежитіемъ.* Для того, чтобы судить о принципіальности и нравственной устойчивости англичанина, нужно его видѣть въ Лондонѣ или Манчестерѣ, а не судить о немъ по его отношенію къ туземцу Индіи или египетскому феллаху. Тотъ молодой человѣкъ, который подкупаетъ русскаго чиновника и способствуетъ порчѣ государственной машины, потому, что онъ на своей шкурѣ, научился не уважать русскихъ законовъ, у себя дома весьма дисциплинированъ и подчиняется правиламъ того общества, къ которому онъ принадлежитъ".

Талмудъ прямо предписываетъ евреямъ кощунствовать и глумиться надъ христіанской вѣрой. Напр. изъ судебнаго слѣдствія о кишиневскихъ безпорядкахъ 1903 года выяснилось, что въ Кишиневѣ, до возникновенія погрома, евреи глумились надъ обычаемъ вербной субботы, камнями разбивали св. иконы. Подобныя дѣйствія имѣютъ цѣлью подрывать въ народѣ уваженіе къ святости его вѣры и ослабить его религіозное чувство. Евреи систематически при всякомъ удобномъ случаѣ стараются поколебать авторитетъ духовенства, внимательно слѣдя за мелочами его интимной жизни и придумывая самыя грязныя клеветы, лишь бы унизить его въ глазахъ народа. Яркій примѣръ этого представляетъ недавнее оклеветаніе и поношеніе всѣми невозможными способами отца Іоанна Кронштадтскаго.

Случаевъ кощунства евреевъ надъ христіанскими святынями безконечно много. Приведемъ одинъ изъ тысячи:

Въ м. Замбровѣ евреи разгромили и превратили въ груду развалинъ христіанское кладбище. „Своды склеповъ были разрушены, обломки кирпичей, падая внутрь могилъ, разбивали крыши гробовъ, гдѣ кости скелетовъ, кирпичи, обломки досокъ—все перемѣшалось въ одну массу. Въ часовнѣ на кладбищѣ они побили стекла, св. Распятіе же, помѣщавшееся на дверяхъ часовни, *повѣсили кощунственно головою внизъ*" [1]).

Совращеніе христіанъ отъ чистоты Православія вмѣняется имъ въ священную обязанность. До настоящаго времени во многихъ мѣстахъ Россіи дѣйствуютъ организованныя сообщества жидовствующихъ, ведущія свое происхожденіе еще съ XV вѣка. Особенно свободно стали они распространяться послѣ 17 Апрѣля 1905 года. Вотъ что говорится о нихъ въ постановленіи миссіонерскаго съѣзда 1897 года: «жидовствующіе считаютъ себя не подданными Русскаго

[1]) „Новое Время" № 12262.

Царя, а плѣнниками Россіи и ежедневно молятся о скорѣйшемъ избавленіи ихъ отъ русскаго ига и водвореніи въ землѣ обѣтованной... жидовствующіе кореннымъ образомъ отторглись отъ своихъ православныхъ собратій, совершенно утрачивая исконныя черты русской народности и самобытности, перевоспитываясь до полнаго сходства съ евреями, отъ которыхъ они усвоили не только внѣшнія формы жизни, но и внутреннія вредныя въ общественномъ отношеніи качества семитической расы". [1])

Возражать противъ всѣхъ приведенныхъ выше фактовъ вѣроятно никто не рѣшится, ибо опровергнуть ихъ невозможно. Въ крайнемъ случаѣ будутъ огульно отрицать все гуртомъ, утверждая, что это все выдумки фанатичныхъ христіанъ противъ несчастныхъ гонимыхъ евреевъ. Но дѣло въ томъ, что все, относящееся къ талмуду и кагалу, заимствовано изъ откровеній двухъ обращенныхъ евреевъ: Брафмана и Шахновича (Алексѣева). Когда лѣтъ сорокъ назадъ вышла книга Брафмана („Книга Кагала"), она немедленно была скуплена евреями, старавшимися хоть этимъ оградить свои тайны. [2]). Однако это только возбудило интересъ къ книгѣ и создало ей рекламу. Поэтому, когда лѣтъ двѣнадцать назадъ вышло сочиненіе Алексѣева („Очерки общественной и домашней жизни евреевъ"), то къ ней примѣнили другой способъ: ее „замолчали" и до сихъ поръ мало кто о ней слыхалъ, а между тѣмъ ее стоитъ прочесть. Она существуетъ и теперь въ продажѣ въ магазинѣ Тузова. Рекомендуемъ ее читателю.

VIII.

Современнымъ центральнымъ органомъ тайнаго еврейскаго правительства служитъ „всемірный израильскій союзъ", находящійся въ Парижѣ.

Въ своемъ мѣстѣ мы указывали на возникновеніе и развитіе этого международнаго органа, поэтому остается теперь только изслѣдовать его отношенія къ мѣстному еврейскому правительству въ Россіи.

„Хабура менница индримимъ", т. е. „братство пробуждающее дремлющихъ" (такъ по-еврейски называется союзъ) далеко не исключаетъ русскихъ евреевъ изъ своей политической опеки. Отмѣтимъ вмѣшательство союза въ 1867 году въ дѣло минскаго еврея Бороды, который былъ приговоренъ къ смертной казни за поджогъ, вмѣшательство хотя не явное, но успѣшное, такъ какъ смертный приговоръ Бороды былъ отмѣненъ. Укажемъ также на переписку союза съ русскимъ посломъ въ Парижѣ въ 1868 году по случаю

---

[1]) „Пережитое", т. III, стр. 250.

[2]) „Всѣ экземпляры „Книги Кагала", говорилось въ ту пору въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ", имѣвшіеся въ здѣшнемъ (одесскомъ) книжномъ магазинѣ Бѣлаго, закуплены въ одинъ прекрасный день однимъ евреемъ, здѣшнимъ богачемъ, конечно, съ цѣлью прекратить обращеніе книги въ публикѣ. Законы кагала, заключаетъ корреспондентъ, были тайною корпоративный исключительный духъ евреевъ слишкомъ имъ дорогъ, слишкомъ имъ выгоденъ, чтобы не бояться свѣта и критики". (№ 296, за 1870 г.).

перехода еврейки въ православіе: затѣмъ можемъ указать на попытки союза въ 1869 году подвинуть президента Соединенныхъ Штатовъ на вмѣшательство въ отношенія между русскимъ правительствомъ и русскими евреями: интересенъ также съѣздъ союза въ Берлинѣ въ 1874 году по поводу преобразованія въ Россіи воинской повинности: не дурно — возбужденіе союзомъ черезъ лорда Биконсфильда и Сентъ-Илера на Берлинскомъ конгрессѣ 1878 года вопроса о дарованіи евреямъ въ Россіи и Румыніи равноправія: знаменателенъ съѣздъ 1881 года, когда, независимо отъ матеріальной помощи пострадавшимъ во время погромовъ евреямъ, было постановлено, *всѣми мирами содѣйствовать разселенію евреевъ по Россіи внѣ черты осѣдлости*. наконецъ, надо вспомнить болѣе чѣмъ смѣлое выступленіе союза черезъ Рузевельта въ 1903 году по поводу кишиневскаго погрома... — Все это, однако, лишь, такъ сказать, официальныя доказательства всемірнаго израильскаго союза [1]).

Организація союза такова: центральный комитетъ его находится въ Парижѣ, а въ каждомъ государствѣ имѣется комитетъ областной и неопредѣленное число комитетовъ мѣстныхъ.

Въ Россіи областной комитетъ союза носитъ названіе „общества распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи“ („Хабура-марбе“), основаннаго въ 1863 году [2]).

„Оно и есть, пишетъ Л. Львовичъ, то самое общество, для котораго столь гостепріимно открылись недавно двери петербургскаго дворянскаго собранія... Оно имѣетъ свои подраздѣленія въ различныхъ городахъ Россіи“.

„Одной изъ главнѣйшихъ задачъ, которую ставитъ себѣ „всемірный израильскій союзъ“, является воспитаніе и образованіе молодыхъ еврейскихъ поколѣній въ національномъ духѣ. Онъ стремится къ тому, чтобы, наряду съ общеобразовательными познаніями, молодое еврейство получило подробныя, освѣщенныя въ специфическомъ духѣ, познанія по родной исторіи, чтобы оно, проникаясь европейскими науками, не забывало и традиціоннаго изученія торы, талмуда и раввиновъ и весьма обширной еврейской литературы. Образовательную цѣль союзъ преслѣдуетъ главнымъ образомъ на Ближнемъ Востокѣ и въ Россіи, какъ слѣдуетъ изъ его годовыхъ отчетовъ. На Ближнемъ Востокѣ въ организаціи школъ ему „весьма содѣйствуетъ“, кромѣ мѣстныхъ его отдѣловъ, и „англо-іудейская ассоціація“.

Въ Россіи этой частью завѣдуетъ „общество распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи“. Оно поддерживаетъ еврейскія учебныя заведенія, обращая при этомъ главное вниманіе на преподаваніе въ нихъ еврейскихъ предметовъ — національной исторіи, талмуда, и проч. Оно же беретъ на себя представительство русскаго еврейства въ различныхъ случаяхъ, между прочимъ и въ ходатайствахъ передъ русской правительственной властью.

---

1) Стат. Л. Львовича („Земщина“ № 285.)
2) Брафманъ. „Кн. Кагала“ стр. 324, 328.

„Оно же издаетъ сочиненія, освѣщающія еврейскій вопросъ съ желательной для него стороны и *направляетъ еврейскую прессу*. Оказывая весьма значительное вліяніе на образованіе, оно тѣмъ самымъ находится въ постоянномъ соприкосновеніи съ помѣстными кагалами".

„Такимъ образомъ „всемірный израильскій союзъ". это „небольшое благотворительное общество" [1]), является могучимъ органомъ во многихъ отношеніяхъ и центромъ всего еврейства и, простирая, какъ спрутъ, свои присоски по земному шару, оказываетъ крупное вліяніе на еврейскій и не-еврейскій міръ" [2]).

Какъ собиратель разрозненнаго еврейства, союзъ за 50 лѣтъ своего существованія сыгралъ крупную роль.

„Никогда еще въ разсѣяніи, восклицаетъ еврей Бикерманъ. единство еврейскаго народа не выражалось столь ярко, столь дѣйственно, какъ въ наши дни, когда въ общеніи и взаимодѣйствіи живутъ евреи разныхъ концовъ свѣта—Америки, Россіи, Англіи, Франціи, Германіи"!.. [3]).

Боевой организаціей всемірнаго израильскаго союза въ Россіи является, основанный въ 1897 году, „всеобщій еврейскій рабочій союзъ въ Литвѣ и Польшѣ", извѣстный подъ названіемъ „еврейскаго бунда". Тайная еврейская сила управляетъ бундомъ посредствомъ центральнаго комитета изъ трехъ членовъ, причемъ изъ этихъ трехъ членовъ *извѣстенъ только одинъ* [4]); остальные являются „тайными начальниками".

Центральный комитетъ бунда руководитъ дѣятельностью мѣстныхъ комитетовъ, обращаетсяся отъ своего имени ко всѣмъ еврейскимъ рабочимъ съ прокламаціями, которыя мѣстные комитеты обязаны распространять, издаетъ центральный органъ бунда.

Мѣстныхъ комитетовъ бунда — четырнадцать: въ Варшавѣ, Лодзи, Бѣлостокѣ, Гроднѣ, Вильнѣ, Двинскѣ, Ковнѣ, Витебскѣ, Минскѣ, Гомелѣ, Могилевѣ, Бердичевѣ, Житомірѣ и Ригѣ. Кромѣ того, въ другихъ мѣстностяхъ находятся болѣе мелкія организаціи бунда. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ имѣется комитетъ, создаются различныя организаціи, которыя носятъ названія: фаховыхъ сходокъ, революціонныхъ группъ, пропагандическихъ сходокъ, интеллигентскихъ дискуссій и агитаторскихъ сходокъ [5]).

Въ первый же годъ своего существованія бундъ организовалъ триста пятнадцать стачекъ, въ которыхъ участвовало около шестидесяти тысячъ человѣкъ. На еврейскомъ жаргонѣ имъ было распространено восемьдесятъ двѣ тысячи прокламацій. По отчету бунда

---

[1]) Весною 1910 года членъ Государственной Думы Карауловъ доказывалъ съ думской трибуны, что всемірный израильскій союзъ есть лишь небольшое благотворительное общество./ Разумѣется, говоритъ Львовичъ, считать его благотворительнымъ никому запретить нельзя, но будемъ знать, что когда г. Карауловъ называетъ его такимъ образомъ, то онъ сознательно дурачитъ русское общество, пресмыкаясь передъ евреями"./

[2]) „Земщ". № 265.

[3]) „Вопросы евр. жизни". стр. 147.

[4]) Акимовъ (Махновецъ) „Очеркъ развитія соціалдемократіи въ Россіи". стр. 28.

[5]) Тамъ же, стр. 28, 31. 32.

за 1901—2 годъ, было напечатано періодическихъ изданій, листковъ и прокламацій 398.150 экземпляровъ, устроено стачекъ—172, уличныхъ демонстрацій—30, манифестацій въ синагогахъ и театрахъ—14, политическихъ забастовокъ—6, тайныхъ митинговъ—260, въ которыхъ участвовало 37,000 человѣкъ. Это было въ 1902 г. Съ каждымъ послѣдующимъ годомъ бундъ все расширяетъ свои дѣйствія, и наконецъ приводитъ насъ къ роковому 1905 году.

Въ брошюрѣ „исходъ россійской революціи и правительство Носаря" говорится:

„Что касается до выросшаго на международной почвѣ еврейскаго бунда, то онъ ставитъ высшимъ для себя заданіемъ уравненіе евреевъ въ политическихъ и соціальныхъ правахъ съ кореннымъ населеніемъ, и, какъ наиболѣе подходящему для этого средству, прибѣгаетъ къ разжиганію ультра-демагогическихъ страстей". Далѣе авторъ, на основаніи отчетовъ бунда, сообщаетъ, что только за 10 мѣсяцевъ 1905 года бундомъ было распространено два милліона летучихъ листковъ и восемь нумеровъ революціоннаго ежемѣсячника въ количествѣ 246,000 экземпляровъ. Кромѣ того онъ отпечаталъ 480,000 экземпляровъ прокламацій. Въ своемъ распоряженіи бундъ имѣлъ въ 1905 году пять типографій, въ которыхъ работало сто двадцать пять человѣкъ и содержаніе которыхъ, безъ прочихъ операціонныхъ расходовъ, обходилось около 7.000 рублей въ мѣсяцъ".

„Если сюда прибавить, говоритъ брошюра, что во всѣхъ болѣе или менѣе крупныхъ пунктахъ, гдѣ имѣлись бундистскія организаціи, заводились для обслуживанія ихъ еще особыя мѣстныя типографіи и тамъ печаталась масса революціонной литературы, то можно себѣ представить, насколько рабочіе окраинъ насыщались этой литературой".

Изъ-за границы бундъ контрабаднымъ путемъ ввезъ въ 1905 году болѣе двухсотъ шестидесяти шести пудовъ революціонной литературы. Что же касается денежныхъ пожертвованій бунду на дѣло русской революціи, то оказывается, согласно „лондонской еврейской хроники", имъ было получено изъ-за границы *болѣе семи милліоновъ рублей* [1]).

Кромѣ всего этого происходятъ многочисленныя „активныя выступленія бунда". Приведемъ нѣсколько примѣровъ:

6 октября 1904 года въ Бѣлостокѣ разрывной снарядъ, брошенный бундистами въ канцеляріи городской полиціи, убиваетъ семь человѣкъ, что вызываетъ народный бунтъ и 10—11 октября въ Бѣлостокѣ черни громитъ дома и кварталы и бьетъ евреевъ [2]).

Съ 5—11 іюля 1905 года въ Лодзи еврейскимъ бундомъ были устроены грандіозные безпорядки... Производились организованныя нападенія вооруженныхъ бундистскихъ отрядовъ на полицію и воен-

1) Морской. „Исходъ Рос. Революціи 1905 г..." стр. 60-62
2) Тамъ же, стр. 28.

ные патрули: въ результатѣ убито и ранено много солдатъ и нѣсколько офицеровъ [1]).

Съ 12 по 20 іюня того же года бундъ организуетъ въ Одессѣ вооруженный мятежъ при участіи нижнихъ чиновъ черноморскаго флота [2]).

28 мая 1906 года въ Бѣлостокѣ разстрѣлянъ толпой вооруженныхъ бундистовъ полиціймейстеръ Деркачевъ: это переполнило чашу терпѣнія русскихъ и вызвало три дня спустя знаменитый бѣлостокскій погромъ [3]).

И въ настоящее время еврейскій бундъ живъ и открыто проявляетъ свою дѣятельность. Вспыхивающія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Сѣверо-Западнаго края волненія профессіональнаго характера, какъ забастовка лодзинскихъ фармацевтовъ и такія же волненія въ Минскѣ и Пинскѣ, свидѣтельствуютъ о томъ, что профессіональное движеніе въ краѣ находится въ рукахъ бунда [4]).

Перечисленіе всѣхъ преступленій бунда заняло бы цѣлый томъ.

Существуетъ еще и другая еврейская организація:—

Нѣсколько лѣтъ назадъ, подъ вдохновеніемъ и ближайшимъ руководствомъ всемірнаго израильскаго союза возникъ такъ называемый сіонизмъ. Съ виду казалось бы, что это движеніе, имѣющее цѣлію поселить евреевъ въ Палестинѣ, должно было бы благотворно отозваться на всѣхъ другихъ народахъ, избавляя ихъ отъ присутствія паразитовъ. Въ дѣйствительности же переселеніе евреевъ въ Палестину служило лишь ширмою, за которой скрывалась истинная цѣль: сплоченіе евреевъ всѣхъ странъ и укрѣпленіе ихъ націонализма и солидарности.

Это подтверждается тѣмъ, что проповѣдь сіонизма имѣла послѣдствіемъ неслыханныя проявленія еврейской „активности“ въ Россіи.

Евреи стали открыто выступать въ политическихъ демонстраціяхъ, устраивать скандалы по поводу постановки неугодныхъ имъ пьесъ (какъ это было, напримѣръ, съ постановкою „Контрабандистовъ“ въ маломъ театрѣ), и наконецъ стали сами открыто нападать на должностныхъ лицъ и на полицію.

Тайная цѣль сіонистскаго движенія—пробужденіе въ евреяхъ національнаго самосознанія—была успѣшно достигнута. Въ настоящее время сіонизмъ, уже сыгравшій свою роль, заброшенъ и уступилъ мѣсто другому, болѣе широкому движенію среди еврейства—всемірному еврейскому націонализму...

Въ прежнія времена еврейство, по тактическимъ соображе-

---

[1]) Алмазовъ. „Наша Революція“, стр. 376, и Морской. „Исходъ“... стр. 32.
[2]) Морской. „Исх.“ стр. 32.
[3]) Алмазовъ. „Наша Рев.“ стр. 685.
[4]) По словамъ „Гол. М.“, недавно въ Минскѣ при обыскѣ у одного портного-еврея, заподозрѣннаго въ участіи въ убійствѣ городового, была найдена обширная переписка и отчетность существовавшаго въ Минскѣ и легализировавшагося союза минскихъ фармацевтовъ. При осмотрѣ устава оказалось, что послѣ утвержденія союза онъ „работалъ“ какъ организація, состоящая подъ протекторатомъ мѣстнаго бундовскаго общества, и всѣ его матеріальныя средства шли на поддержку мѣстнаго бунда. („Нов. Вр.“ № 12577).

ніямъ, скрывало отъ христіанъ существованіе единой еврейской націи, объявляя евреевъ лишь послѣдователями извѣстной религіи, но вѣрноподданными пріютившаго ихъ государства. Въ настоящее же время открыто провозглашается единство евреевъ всего міра.

Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно раскрыть современныя еврейскія изданія, напримѣръ, „Разсвѣтъ", Еврейскій Міръ", сборники „Пережитое", „Вопросы еврейской жизни", и друг.

„Еврейская нація существуетъ"!.. восклицаетъ въ этихъ „Вопросахъ еврейской жизни" еврей І. Бикерманъ [1]).

„Современный еврейскій національнизмъ, пишетъ въ томъ же изданіи другой еврей Перельманъ, исходитъ изъ факта *существованія* націи и опирается на сознаніе, что съ потерей территоріи и языка *еврейская нація не переставала существовать*: все свое вниманіе еврейскій національнизмъ направляетъ на то, чтобы организовать, сплотить *существующую* еврейскую націю" [2]).

Вотъ, какъ блестяще подтверждаются сдѣланныя нами въ предыдущей части, на основаніи логическихъ разсужденій, выводы о необходимости существованія еврейской націи! Нынѣ еврейство, устами своихъ публицистовъ, свидѣтельствуетъ намъ, что мы правы!

„Еврейское разсѣяніе, пишетъ далѣе тотъ же Бикерманъ, многіе наивно представляютъ себѣ, какъ отсутствіе у народа территоріи; и это, конечно, было бы вѣрно, если бы рѣчь шла о случайныхъ, наугадъ взятыхъ человѣческихъ группахъ въ разныхъ странахъ: у парижанъ, жителей Гонгконга и Чикаго дѣйствительно нѣтъ общей территоріи. Но *разъ существуетъ еврейскій народъ*, то его разсѣяніе есть только особаго рода отношеніе къ землѣ, къ общей территоріи человѣчества. Какъ бы разорвано ни было мѣсто, занимаемое евреями на нашей планетѣ, его можно нанести на карту; образъ этотъ будетъ не менѣе реаленъ, чѣмъ всякій другой картографическій образъ, и содержаніе его отнюдь не умаляется отъ понятія или факта разъединенія ..

„Въ настоящее время въ жизни еврейскаго народа совершается на нашихъ глазахъ переломъ, которому не было равнаго со времени разрушенія второго храма: *происходитъ новое распредѣленіе еврейскаго племени по поверхности земли*. Разсѣяніе израиля, державшееся до послѣдняго времени преимущественно въ предѣлахъ Европы, передней Азіи, и сѣвернаго побережія Африки, расширяется теперь сообразно съ увеличившимся за послѣдніе четыре вѣка радіусомъ исторіи; въ территорію еврейской осѣдлости включаются новые материки и разсѣяніе становится дѣйствительно всемірнымъ... Та *внутренняя мощь* (читай: тайное еврейское правительство!), которая изъ незначительнаго племени, лишившагося и государства, и земли своей, создала великій народъ мірового значенія, разбросавъ его по многимъ странамъ и народамъ, ведетъ и теперь легіоны евреевъ за океанъ, въ Америку, Африку, Австралію.

---

[1]) „Вопросы евр. жизни", стр. 147.
[2]) Тамъ же, стр. 162. Курсивъ повсюду автора.

„Слабые, безсильные покоряются, смѣшиваются, вымираютъ. Слабые теряютъ и то мѣсто на землѣ, на которомъ они уже утвердились. Овладѣвать новыми пространствами на ограниченной поверхности нашей планеты, гдѣ издавна, съ самой зари исторіи всѣ тѣснятъ другъ друга, можетъ только *сила*,—и владѣніе землею не становится менѣе дѣйствительнымъ отъ того, что утвердились на ней не пастухи, земледѣльцы или воины, а портные, щеточники, врачи и торговцы: если кто гдѣ живетъ и дѣйствуетъ, то онъ не только занимаетъ мѣсто, но и осуществляетъ свою власть какъ надъ этимъ мѣстомъ, такъ и надъ всѣмъ тѣмъ пространствомъ земли, куда доходитъ его вліяніе. Какъ эмиграція есть слѣдствіе силы, такъ ведетъ она къ силѣ. Вездѣсущіе есть великое преимущество; какое огромное значеніе уже теперь имѣетъ *для всего еврейскаго коллектива* еврейская колонія въ Америкѣ, этого не видѣть можетъ только слѣпой" [1]).

Вотъ какимъ языкомъ заговорили евреи XX вѣка.

IX.

Страшно сознаться, но въ послѣднюю японскую войну *мы несомнѣнно были заранѣе обречены на пораженіе тайной еврейской силой!*

Что такое утвержденіе не заключаетъ въ себѣ ничего невѣроятнаго, доказываетъ примѣръ франко-прусской войны 1870 года, когда, по приведеннымъ уже нами причинамъ, тайная сила рубами нѣмцевъ разгромила Францію [2]). Приведемъ слѣдующій тщательно провѣренный историческій фактъ.

Въ 1872 году въ одномъ салонѣ въ Стокгольмѣ зашла однажды рѣчь о причинахъ пораженія французовъ въ послѣднюю войну.

„Я не хотѣлъ первый подымать этого щекотливаго вопроса, сказалъ присутствовавшій здѣсь русскій посланникъ Николай Карловичъ Гиресъ [3]), но разъ объ этомъ заговорили, то я не могу не отмѣтить ту роль, которую играло въ этой войнѣ масонство".

„Я въ то время былъ посланникомъ въ Бернѣ (въ Швейцаріи): въ этомъ городѣ находилось превосходно организованное агентство, собиравшее всѣ свѣдѣнія относительно французскихъ войскъ, ихъ расположенія, передвиженій, боевыхъ запасовъ, провіанта, и проч. Эти свѣдѣнія исходили изъ французскихъ масонскихъ ложъ, которыя въ свою очередь получали ихъ отъ французскихъ офицеровъ-масоновъ и передавались съ необычайной быстротою шифрованными депешами прусско-масонскому агентству въ Бернѣ. Я тогда основательно изучилъ эту колоссальную организацію и представилъ подробный отчетъ о ней своему правительству"...

„Какъ оказывается, Франція была заранѣе осуждена верховнымъ международнымъ масонствомъ, и никакая военная организація,

---

[1]) „Вопр. евр. жизни", стр. 150, 142.
[2]) См. выше, ч. II, гл. XI.
[3]) Впослѣдствіи онъ былъ у насъ министромъ иностранныхъ дѣлъ.

никакая стратегія, никакая храбрость ея войскъ не могли спасти ее отъ пораженія. Это была война слѣпыхъ противъ зрячихъ"!.. [1])

Вотъ что сорокъ лѣтъ назадъ говорилъ русскій дипломатъ и о чемъ предупреждалъ онъ свое правительство.

А 26 февраля 1906 года г. Вандамъ писалъ въ „Новомъ Времени":

„Если мы присмотримся къ тѣмъ событіямъ, которыя происходятъ въ подвергнутой наибольшимъ атакамъ масонства Франціи... тогда намъ можетъ быть нѣсколько болѣе станетъ яснымъ и то, почему наши солдаты получали одновременно въ Москвѣ, Иркутскѣ, осажденномъ Артурѣ и японскомъ плѣну прокламаціи, напечатанныя однимъ и тѣмъ же шрифтомъ и на одной и той же бумагѣ, почему эскадра адмирала Рождественскаго весь свой гигантскій маршъ совершила точно въ фонарѣ, свѣтившемъ на весь міръ, тогда какъ о японской не знали ровно ничего даже въ портахъ Китая".

Увы, мы тоже были заранѣе обречены на пораженіе международной масоно-еврейской силою!

„Послѣдняя страшная война на Дальнемъ Востокѣ, писалъ чуткій М. О. Меньшиковъ, оборудована при живѣйшемъ посредничествѣ евреевъ. Чтобы столкнуть Японію съ Россіей, необходимо было устроить для Японіи не только военные займы, но и горячее сочувствіе въ Америкѣ и Англіи. Сочувствіе это, какъ теперь безспорно установлено, было раздуто искусственно американскою печатью, которая почти вся въ еврейскихъ рукахъ. Въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ армія жидовскихъ писакъ клеветала на Россію, лила невѣроятно грязные помои, возбуждала къ ненависти и презрѣнію ко всему русскому. Въ результатѣ общественное мнѣніе не одной Америки было сбито съ толку. Громадный читающій міръ былъ жалко обманутъ; сложилось враждебное какъ бы атмосферное давленіе противъ насъ. Именно оно дало воздухъ подъ крылья японскому народу, именно оно отняло у нашихъ крыльевъ воздухъ. Незрѣлое и шаткое русское общество, уже издавна разъѣденное инородчиной, уже издавна отравленное еврейскими вліяніями, не выдержало общаго натиска. Не духъ народный, а духъ общественный пошатнулся у насъ, и мы постыдно сдались"... [2]).

Но мало того, что евреи вызвали японскую войну. Во все время войны они не переставали всячески вредить намъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣятельно помогали японцамъ.

Даже парижская газета „Presse" замѣтила, что „Японія не одна ведетъ войну съ Россіей: у нея есть могущественный союзникъ—еврейство".

Во всѣхъ странахъ евреи открыли подписку въ пользу япон-

---

[1]) См. „France d'Hier et France de Demain", № 24 за 1911, также Dasté „Soc. Secr." стр. 351. Въ своемъ письмѣ къ г. Де-ла-Ривъ Гирсъ вновь подтверждаетъ приводимые имъ здѣсь факты. (См. „France Antimaçonnique" отъ 6 апрѣля 1911 г.).

[2]) „Нов. Вр." № 12346.

скихъ раненыхъ, а въ русской арміи евреи находились въ качествѣ шпіоновъ: такъ одинъ выдавалъ себя за итальянскаго военнаго агента, другой—за корреспондента газеты «Трибуна», и т. п. [1]).

Старались евреи также по мѣрѣ силъ внести развалъ и демонализацію въ ряды русскихъ войскъ, о чемъ совершенно опредѣленно говорится въ книгѣ генерала Куропаткина „Задачи русской арміи“ (т. III, стр. 339).

Втянувъ насъ въ кровопролитную войну, евреи въ то-же время сдѣлали все возможное, чтобы поднять внутри страны революціонный бунтъ.

Что евреи, не получая помощи въ Россіи отъ запрещеннаго нашими законами масонства, должны были сами выступить, „оказавъ“ себя въ организаціи, подготовкѣ и выполненіи смуты 1905 года, мы имѣли уже достаточно доказательствъ.

„Никогда еще, пишетъ еврей Ландау, не были достигнуты столь значительные результаты, никогда еврейское дѣло не стояло такъ прочно, никогда еще не было столь сильно общественное давленіе въ пользу еврейскаго дѣла, какъ въ 1905—6 году“! [2]).

Хотя масонство офиціально не существовало въ Россіи, все-таки въ дореволюціонный періодъ ощущаются попытки его проявленія.

Лѣтомъ 1903 года возникъ „союзъ освобожденія“, «на мнимоувеселительной товарищеской поѣздкѣ въ Шварцвальдъ подъ предсѣдательствомъ помѣщика Петрункевича» [3]). Союзъ этотъ являлся покорнымъ орудіемъ масонства, черезъ вошедшихъ въ его составъ масоновъ и евреевъ.

Какъ извѣстно, послѣ 17 октября 1905 года „союзъ освобожденія“ сталъ называть себя „конституціонно-демократической партіей“ но такъ какъ народъ упорно звалъ ихъ не „демократами“, а „домократами“ и даже „конокрадами“, то „союзъ“ перемѣнилъ этикетку и принялъ громкое но туманное названіе „партіи народной свободы“.

Первымъ маневромъ этой масонско-еврейской организаціи было: „возбудить недовѣріе къ правительству, какъ къ строю знаменующему собою произволъ и безправіе, и вселить стремленіе къ „свободѣ“. Къ какой свободѣ—объ этомъ не распространялись. Чѣмъ болѣе широкой и безграничной казалась бы обществу эта свобода, къ которой надлежитъ стремиться, тѣмъ лучше...

„Кто изъ этой группы попадалъ на каѳедру, велъ ту же линію. Говорилъ ли онъ о строеніи черепахи, училъ ли разницѣ между русскимъ государственнымъ строемъ и прелестями народоправства, говорилъ ли онъ о строеніи корней какого нибудь растенія,— всегда и вездѣ молодежи внушались презрѣніе и ненависть къ существующему порядку вещей и жажда иного порядка, при которомъ наступитъ якобы золотой вѣкъ правды и свободы.

---

[1]) „Пет. Газ.“ № 166, 1910 г.
[2]) „Вопр. евр. жизни“, стр. 177.
[3]) Алмазовъ. „Наша рев.“ стр. 69.

„И путемъ земства, и путемъ прессы, и путемъ университетскаго преподаванія старательно создавалась та атмосфера недовольства и раздраженія, которая должна была привести прежде всего къ двумъ слѣдствіямъ: къ „переоцѣнкѣ цѣнностей", т. е. къ отказу отъ всего, что такъ или иначе отдавало традиціей, привычкою, а слѣдовательно мѣшало вкоренѣнію новыхъ началъ, во вторыхъ—къ естественной увѣренности, что на смѣну стараго порядка уже готовъ новый, и во всякомъ случаѣ опредѣлялись лица, которыя лучше другихъ могли бы осуществить такой новый порядокъ.

„Борьба въ этомъ направленіи велась самая упорная, но конечно главнымъ образомъ глухая. То, что проявлялось наружу, имѣло всегда такой характеръ, будто рѣчь идетъ сравнительно о невинныхъ вещахъ. Напримѣръ земство боролось противъ всякаго губернатора, который принималъ мѣры противъ скопленій на земской службѣ революціонныхъ элементовъ; пресса боролась противъ всякаго мѣропріятія правительства, которое могло имѣть послѣдствіемъ ослабленіе революціонныхъ настроеній; профессоры же возбуждали молодежь къ революціоннымъ мыслямъ и даже поступкамъ. Но никогда ни земство, ни пресса, ни профессура не высказывались до конца. Наоборотъ, они сосредоточивали силу ударовъ на отдѣльныхъ лицахъ, на частностяхъ, словомъ, вели борьбу такъ, что создавалось впечатлѣніе, будто правительство упрямо держится за какія-то мелочи, за что-то, что въ сущности не заслуживаетъ никакого вниманія, чѣмъ правительство только еще и еще разъ доказываетъ свой произволъ и обскурантизмъ.

„Это былъ прекрасный маневръ, потому что такимъ путемъ легко было воздѣйствовать не только на общество, но и на само правительство. Весьма многіе изъ лицъ, въ разное время составлявшихъ правительство, конфузились при первомъ подобномъ натискѣ и охотно шли на уступки" [1])...

Уже по однимъ этимъ теперь достаточно знакомымъ намъ пріемамъ видно, *откуда* управлялась „партія народной свободы". Вскорѣ это и подтвердилось: секретарь антимасонской лиги во Франціи, Ж. Турмантенъ разоблачилъ участіе Милюкова, Маклакова, Кедрина и многихъ другихъ „кадековъ" въ международномъ масонствѣ [2]).

Искусственно вызванное революціонное движеніе управлялось сначала изъ за границы [3]).

„Подробныя и точныя свѣдѣнія, пишетъ Морской, насчетъ истинныхъ пружинъ, приведшихъ въ дѣйствіе революціонное движеніе, не опубликованы, но можно считать достовѣрнымъ, что

[1]) Васильевъ „Правда о кадетахъ", стр. 25—27.
[2]) „Земщ." № 388.
[3]) Между прочимъ, по сообщенію „Journal des Débats", послѣдніе безпорядки въ русской высшей школѣ въ началѣ 1911 г. руководились изъ Лондона, Парижа, Женевы и Цюриха; денежныя же пожертвованія исходили по большей части изъ Финляндіи. („Земщ." № 587).

вспышки и выступленія крайнихъ лѣвыхъ партій съ начала 1904 года *инспирировались и предпринимались по общимъ указаніямъ революціоннаго комитета, пребывавшаго то въ Парижѣ, то въ Женевѣ* и только по осени 1905 года перенесшаго свою штабъ-квартиру въ Москву.

„Въ связи съ этимъ центромъ стоитъ соглашеніе, состоявшееся осенью 1904 года въ Парижѣ „между оппозиціонными и революціонными организаціями Россійскаго Государства", оглашенное текстуально въ листкѣ „Освобожденіе", печатавшемся тогда въ Парижѣ" (№ 17, 9 ноября 1904 г.) [1]).

„Вскорѣ начавшіяся революціонныя выступленія вызваны были согласованнымъ починомъ оппозиціонныхъ и революціонныхъ партій, участвовавшихъ въ парижскомъ соглашеніи" [2]).

Вотъ какъ фабриковалось „народное" движеніе 1905 года!

Что же касается до того, во сколько оно обошлось евреямъ, то, по свѣдѣніямъ „лондонской еврейской хроники", сборъ пожертвованій на русскую смуту выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: германскіе евреи дали 115.000 фунтовъ стерлинговъ (1,150,000 руб.); англійскіе—149,341 фун. стер. (1,493,410 руб.); американскіе—240,000 фунтовъ стерлинговъ (2,400,000 руб.); французскіе и австрійскіе—370.000 фун. стер. (3,700,000 руб. [3]).

Разумѣется, подсчетъ этотъ далеко не полонъ и даетъ лишь приблизительное понятіе о тѣхъ колоссальныхъ затратахъ, которыя были произведены еврействомъ съ цѣлью захватить Россію.

Но къ счастью „евреи слишкомъ погорячились и не соблюли мѣры: въ октябрьскіе дни 1905 года, опьяненные небывалымъ успѣхомъ, они вздумали повалить Россію однимъ взмахомъ, но, выступивъ слишкомъ впередъ, неосторожно обнаружили себя и тѣмъ посодѣйствовали русскому простонародью разглядѣть и распознать еврейскую роль и настоящія цѣли и стремленія еврейства. И русскій народъ прозрѣлъ и проявилъ чувство самосохраненія. Такъ и Гапонъ, пока подвизался въ Петербургѣ, воображалъ, что онъ со своими товарищами дѣлаетъ русскую революцію, а евреи у нихъ являются только союзниками [4]). Но когда онъ по волѣ судебъ ушелъ за границу и увидѣлъ воочію, что генералами ея состоятъ исключительно евреи, то изумился и растерялся [5]). Нѣсколько опомнившись и возвратясь въ Россію, онъ издалъ прокламацію къ русскимъ „пролетаріямъ" такого содержанія: „Стой пролетаріатъ! Осторожнѣй—засада!.. Не повтори ошибки французовъ-коммунаровъ 1871 года!"... Воззваніе это, надо полагать, не мало посодѣйство-

---

[1]) Это тѣ знаменитыя собранія, на которыхъ Милюковъ сидѣлъ рядомъ съ Азефомъ!

[2]) Морской. „Исходъ"... стр. 25—27.

[3]) Тамъ же, стр. 60, 61.

[4]) Мы видѣли, что точно такъ же думалъ 115 лѣтъ назадъ Мирабо.

[5]) Находясь за границей, Гапонъ сказалъ своему помощнику, рабочему Петрову: „сейчасъ во главѣ нашихъ партій стоятъ евреи, а вѣдь это самый гадкій народъ, не только у насъ въ Россіи, а вездѣ.. Евреи стремятся только захватить власть въ свои руки, а послѣ и сядутъ на нашу шею и на мужика"!.. (См Алмазовъ „Наша Рев." стр. 178, 179, 308).

вало успокоенію рабочаго городского пролетаріата у насъ... За эту прокламацію евреи вскорѣ и задушили Гапона, заманивъ его на пустующую дачу возлѣ Петербурга. Въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ „Новаго Времени“ (№ 11780) Гапонъ и о московскомъ вооруженномъ возстаніи говорилъ, что оно было создано исключительно евреями [1]).

Что во главѣ „русскихъ“ революціонныхъ партій находились евреи, подтверждаетъ также „товарищъ“ Акимовъ, онъ же еврей Махновецъ? Въ его книжкѣ также говорится, что рабочій людъ былъ преданъ революціонерами обманомъ: ему никогда не открывались политическія побужденія тайныхъ организацій, а призывы къ бунту дѣлались во имя экономическихъ причинъ, улучшенія рабочаго быта [2]).

Что русскій народъ бунтовалъ исключительно только потому, что былъ обманутъ революціонерами, въ этомъ теперь уже не можетъ быть никакихъ сомнѣній. Всѣ помнятъ, какъ заговорщики, надѣвъ на себя звѣзды и ленты, подымали народъ отъ имени Царя, предъявляли подложные Царскіе указы, призывавшіе къ разграбленію имущества помѣщиковъ, и т. п. Какъ въ деревняхъ обманывали они крестьянъ, такъ въ городахъ обманывали они рабочихъ.

Тайныя организаціи „съ большою тщательностью первоначально скрывали отъ рабочихъ ту политическую программу, на которой предполагалось впослѣдствіи ихъ согласить, и агитаторы *осторожно избѣгали нападокъ на Царскую власть*. Лозунгъ былъ таковъ: не Государь, но единственно чиновничество виновато въ печальной долѣ рабочаго люда“ [3]).

Самымъ яркимъ примѣромъ подобнаго обмана является знаменитый „крестный ходъ“ 9 января 1905 года на Зимнюю площадь, причемъ во главѣ его шли священникъ Гапонъ въ ризѣ и нѣсколько переодѣтыхъ въ дьяконскіе стихари революціонеровъ; несли хоругви и иконы, взломавъ для этого часовню за Нарвской заставой. Шелъ „крестный ходъ“ якобы для того, чтобы подать „челобитную“ Государю, хотя руководители заѣдомо знали, что Государь находится въ Царскомъ Селѣ; „большинство же рабочихъ не имѣло точнаго представленія ни о цѣли схода на Дворцовую площадь, ни о требованіяхъ политическаго характера, включенныхъ въ „челобитную“. „Мы идемъ за Царя, говорили рабочіе, мы только хотимъ вытащить его изъ сѣтей капиталистовъ и казнокрадовъ“ [4]).

Въ истинномъ характерѣ „освободительнаго движенія“ обманутъ былъ не только простой народъ, но даже большинство главныхъ участниковъ—интеллигентовъ.

„Дѣйствительный характеръ революціоннаго движенія, пишетъ

[1]) Демченко. „Еврейская стратегія и тактика“, стр. 10.
[2]) Акимовъ. „Очеркъ развитія соціалдемократіи въ Россіи“. СПБ. 1905. (См. стр. 50, 52, 60, 147).
[3]) Мороховъ. „Исходъ“... стр. 58.
[4]) Тамъ-же стр. 29, 63. Алмазовъ „Наша Русь“ стр. 277, 288, 292.

Меньшиковъ, едва ли ясенъ самимъ революціонерамъ. Люди, свѣдущіе въ биржевыхъ секретахъ, объясняютъ „идіотскую" смуту нашу просто биржевой игрой. Какъ извѣстно, во главѣ политическаго движенія стоятъ крайне корректные и совсѣмъ съ виду лояльные г-да Винаверы, Гессены и разнаго рода „литейны" и „зоны". Но за ихъ спиною, за спектромъ революціонныхъ партій, существуютъ невидимые, какъ бы ультра фіолетовые дѣятели, работа которыхъ тайная, но самая важная. Эти дѣятели тоже евреи, но *центральнаго въ еврействѣ положенія* — это короли биржи. Политика въ ихъ рукахъ только прессъ для выжиманія изъ христіанскаго общества капитала. И войны и революціи въ нашъ вѣкъ возникаютъ не ради ихъ самихъ, а для наживы еврейскаго племени. Механика простая, если вѣрить освѣдомленнымъ людямъ. Передъ послѣдней войною бумаги русскія слишкомъ уже поѣъѣлись въ цѣнѣ и сдѣлались слишкомъ устойчивыми. Нужна была катастрофа, чтобъ уронить цѣнности и дать возможность евреямъ скупить ихъ задешево. Потрачены были милліоны на подготовку катастрофы... Слабость правительства и стародавняя анархія всѣхъ сторонъ жизни способствовали и неудачной войнѣ и мятежу. Когда фонды повалились, когда самыя надежныя бумаги пошли на дно, — началось „успокоеніе". Евреи скупили цѣнности и въ два-три года многіе изъ нихъ сдѣлались милліонерами. Бумаги довольно быстро пошли въ гору, теперь близокъ моментъ для обратнаго маневра. Пора играть на пониженіе... Я не ручаюсь за точную передачу еврейскаго плана, но онъ до такой степени простъ, что странно было бы ему не быть. Кагальная солидарность еврейскихъ воротилъ слишкомъ извѣстна. По командѣ и безъ всякой команды евреи знаютъ въ каждый моментъ куда идетъ волна общественнаго возбужденія — вверхъ или внизъ, да и какъ имъ этого не знать, когда самые мѣхи Эола — печать, вздымающая волны, въ еврейскихъ рукахъ... Подозрѣваютъ ли революціонеры, что они весьма часто не болѣе какъ баранье стадо, направляемое куда нужно еврейскими вожаками"?!. [1])

X.

Итакъ, революція въ Россіи не удалась, и въ этомъ конечно играло свою роль то обстоятельство, что у насъ не было явныхъ масонскихъ ложъ, за которыми могли бы скрываться евреи, и народъ сразу увидѣлъ, съ кѣмъ имѣетъ дѣло. Наученные горькимъ опытомъ, евреи рѣшили во что бы то ни стало ввести масонство въ Россіи. Но послѣднее пока еще категорически запрещается закономъ, поэтому оно вводится подъ различными другими названіями, старается проникнуть во все, во что можетъ. Прежде всего оно *проникло въ законодательныя учрежденія.*

[1]) „Нов. Вр." № 12533. Интересно признаніе одного изъ „освободителей Россіи", депутата (с. д.) Предкальна, сдѣланное имъ 24 марта 1911 г. съ трибуны Гос. Думы: „Русская демократія не сказала еще своего послѣдняго слова. *Побѣда ея ознаменуетъ собою освобожденіе евреевъ отъ ихъ вѣкового угнетенія и безправія.*" (См. „Бирж. Вѣд." № 12234, веч. вып.).

Въ 1909 году нѣсколько никѣмъ не уполномоченныхъ членовъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы совершили поѣздку за границу. „Поѣздка этихъ частныхъ лицъ стала пріобрѣтать какое-то непонятное политическое значеніе. Оказалось, что они кого-то представляютъ за границей, не то русскій „парламентъ", какъ тогда писалось, не то весь русскій народъ, не то русскую революцію, не то оппозицію Его Величества. Этотъ вопросъ, кого представляютъ туристы, такъ и остался невыясненнымъ. Съ увѣренностью можно лишь сказать одно, что туристы не были официально уполномочены представлять кого и что бы-то ни было не только какимъ либо государственнымъ учрежденіемъ, напримѣръ Государственной Думой или Государственнымъ Совѣтомъ, членами коихъ они состоятъ, но даже какимъ либо частнымъ обществомъ или союзомъ... Недоумѣніе непосвященныхъ возросло однако до крайней степени, когда за границей въ официальномъ пріемѣ этихъ самозванцевъ приняли участіе не только широкіе круги общества, но и представители Россіи, какъ напримѣръ россійскій императорскій посолъ въ Лондонѣ графъ Бенкендорфъ, или совѣтникъ русскаго посольства въ Парижѣ г. Неклюдовъ, сказавшій даже на банкетѣ рѣчь, въ которой привѣтствовалъ Милюкова и К° какъ представителей русской конституціи, за укрѣпленіе и процвѣтаніе каковой этотъ представитель Россіи и поднялъ бокалъ...

До сихъ поръ никто не зналъ, въ качествѣ кого ѣздили русскіе „парламентаріи". Первый проблескъ свѣта былъ внесенъ г. Христіановъ Ланге. Г. Ланге прибылъ въ Петербургъ уже официально именуясь секретаремъ „международнаго парламентскаго союза", о каковомъ союзѣ онъ и далъ печатно и въ своемъ устномъ докладѣ нѣкоторыя разъясненія, изъ которыхъ мы узнали, что это международное сообщество существуетъ уже съ 1889 года.

Вскорѣ стало извѣстнымъ, что къ намъ ѣдутъ французскіе члены сообщества. Въ Гос. Думѣ, въ особо для того приготовленномъ помѣщеніи, состоялось засѣданіе *„русской международнаго парламентской группы"*.

Предсѣдателемъ оказался г. Ефремовъ, выяснившій, что „русская группа международнаго парламентскаго союза" существуетъ уже годъ, что состоитъ изъ 30 членовъ Гос. Совѣта и 135 членовъ Гос. Думы; что русская группа этого международнаго сообщества вошла уже въ сношенія съ центральнымъ бюро въ Брюсселѣ и группами сообщества другихъ странъ и выработала свой статутъ и что она надѣется, что будетъ допущена на будущую сессію совѣта сообщества... Изъ отчета о засѣданіи 6 февраля 1910 года оказывается, что сообщество „стремится дать силы новому интернаціонализму; стремится уничтожить мысль «вооруженной борьбы между народами» и дать разумную организацію *суверенныхъ* народамъ"! Потомъ совершенно неожиданно появляется на сцену международный третейскій судъ, арбитражъ [1])...

---

[1]) А. А. Майковъ. „Завѣса приподымается". („Земщ.").

Одинъ изъ видныхъ дѣятелей центральнаго бюро этого сообщества, бельгійскій масонъ Эрнестъ Нисъ, въ своей книгѣ, написанной въ защиту масонства, говоритъ, что идея международнаго арбитража непосредственно исходитъ изъ масонскихъ ложъ и что «международная лига мира» организована масонствомъ [1]).

Итакъ фактъ остается, что многіе члены русскихъ законодательныхъ учрежденій, сознательно или безсознательно, прямо или косвенно, принадлежатъ къ международному масонству [2]).

Въ Февралѣ 1910 года въ Петербургъ прибываетъ французская делегація этого сообщества во главѣ съ барономъ д'Этурнель де-Констаномъ. Характеристикой этого человѣка можетъ послужить слѣдующее его обращеніе къ своимъ избирателямъ, помѣщенное въ нумерѣ отъ 3 января 1910 года газеты „Journal Flechois“:

„Да, друзья, одной „реформы“ было недостаточно въ 1789 г., чтобы спасти несчастный французскій народъ, раззоренный монархическимъ режимомъ и порочностью королей—нужна была революція!.. Въ исторіи народовъ нѣтъ событія болѣе славнаго, болѣе возвышеннаго, чѣмъ наша революція, которая всегда будетъ служить великимъ примѣромъ для другихъ націй, *подготовляющихся свергнуть съ себя позорныя оковы монархіи!*.. Безспорно, республика наша далеко еще не совершенна. Мы сознаемъ, что далеки еще отъ идеала, но будемъ радоваться, что мы еще дальше отъ гнусныхъ монархическихъ режимовъ!“

А вотъ рѣчь русскаго масона Маклакова, къ этому же д'Этурнель де-Констану въ Москвѣ: «какъ французская молодежь въ XVII вѣкѣ воспитывалась на Плутархѣ, такъ русская молодежь настоящаго поколѣнія изучаетъ и поклоняется гигантамъ эпопеи, извѣстной подъ названіемъ великой французской революціи!.. Всякая революція всегда сопровождается реакціей, но у французовъ мы научились, что не нужно никогда отчаиваться и не нужно считать себя побѣжденнымъ, такъ какъ всякая побѣда есть пораженіе и всякое пораженіе есть побѣда!»

„*Не отчаивайтесь!*“ было послѣднее слово д'Этурнеля Маклакову.

Другая разновидность масонства занялась дѣломъ... народной трезвости. Всѣ помнятъ какой богохульный характеръ принялъ собравшійся осенью 1909 года въ Петербургѣ всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ, но мало кто знаетъ, откуда шло это направленіе. Оказывается, со словъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“, что „на съѣздѣ въ числѣ другихъ почему-то присутство-

---

[1]) Nys. „Droit International et Franc-Maçonnerie“, гл. XI.

[2]) Это же сообщество организовало повсемѣстно протесты по поводу изданія въ Россіи общеимперскаго закона о Финляндіи. Что касается нынѣшняго состава этого масонскаго органа, то предсѣдателемъ его состоитъ И. Н. Ефремовъ, товарищами его П. Н. Милюковъ и Ю. Н. Глѣбовъ, секретаремъ кн. В. В. Тенишевъ, товарищами секретаря А. А. Булатъ, Н. Н. Львовъ и С. Н. Максутовъ, казначеемъ С. Н. Свѣтницкій. Членами совѣта состоятъ Глезмеръ, М. Ковалевскій, М. А. Стаховичъ, члены Думы Родичевъ, Шингаревъ и Звегинцевъ („Нов Вр.“ № 12488).

вали делегаты международнаго ордена „добрыхъ храмовниковъ", во главѣ со своимъ „всемірнымъ шефомъ" Эдуардомъ Вавринскимъ и „гроссмейстеромъ" Альфредомъ Смитомъ.

„Девизомъ ордена, говоритъ еврейская газета, являются: трезвость, добро *и просвѣщеніе*... Орденъ не только интернаціоналенъ, но и, если такъ можно выразиться, надрелигіозенъ, ибо въ число его входитъ много членовъ и не-христіанъ (евреевъ?); его нѣкоторыя религіозныя начала такого гибкаго свойства, что свободно объединяютъ людей разныхъ религій и вѣрованій... Каждая губернія или область образуютъ областную ложу; затѣмъ всѣ ложи даннаго государства образуютъ государственную ложу, во главѣ которой стоитъ гроссмейстеръ, избираемый на три года. Въ Германіи, имѣются двѣ ложи: первая объединяетъ сѣверныя государства Германіи вторая — всѣ остальныя. Представители всѣхъ большихъ ложъ собираются ежегодно на всемірный конгрессъ, гдѣ избирается главный руководитель ордена, называемый всемірнымъ шефомъ. Въ настоящее время имъ является г. Ваврінскій, гроссмейстеръ шведской большой ложи; въ Швецію теперь поэтому перенесено главное управленіе орденомъ, бывшее раньше въ Соединенныхъ Штатахъ *и Англіи*. Вступленіе въ члены ордена обставляется исполненіемъ цѣлаго ритуала, сходнаго съ церемоніями масонскихъ ложъ. Желающій вступить въ орденъ долженъ быть рекомендованъ нѣсколькими старыми членами его. Въ назначенный день члены ордена собираются. Приводится и кандидатъ, который находится въ другой комнатѣ. Во время его отсутствія члены ложи съ особыми лентами черезъ плечо поютъ стоя молитву ордена. Въ молитвѣ упоминается Богъ лишь какъ „великій духъ" и говорится о высшей нравственности. Затѣмъ вводятъ кандидата. При подобающей обстановкѣ ему прочитываются правила, уставъ ордена и условія, которыя онъ долженъ въ присутствіи всѣхъ подписать. Первое время за нимъ ведется продолжительное наблюденіе, исполняетъ ли онъ правила ордена, и, въ случаѣ ихъ неисполненія, онъ немедленно исключается. Когда же справки и наблюденія даютъ благопріятные результаты и кандидатъ считается „достойно выдержавшимъ испытаніе", онъ принимается окончательно въ орденъ".

Въ настоящее время отдѣлы ордена имѣются положительно во всѣхъ частяхъ земного шара... Особенно ведется пропаганда ихъ въ войскахъ... „Солдаты, принадлежащіе къ ордену, разсказываетъ г. Ваврінскій, являются, по отзывамъ офицеровъ, болѣе энергичными, дѣятельными, смѣлыми и сильными (sic!). Правительство Англіи не только не мѣшаетъ намъ проводить наши идеи въ арміи, но даже въ прошломъ году разрѣшило мнѣ устроить нѣсколько собраній на броненосцахъ".

„Въ Россіи до настоящаго времени орденъ „добрые храмовники" насчитываетъ нѣсколько десятковъ человѣкъ, главнымъ образомъ въ Западномъ краѣ... Попытки устроить въ Россіи отдѣлъ ордена дѣлались нѣсколько разъ... Въ сентябрѣ 1908 года г. Ваврінскій пріѣзжалъ спеціально въ Россію, имѣлъ бесѣду съ предсѣдателемъ

совѣта министромъ П. А. Столыпинымъ, въ которой просилъ разрѣшить открыть отдѣлъ ордена въ Россіи. Несмотря на любезный пріемъ *и сочувственное отношеніе къ основнымъ идеямъ ордена*, открыть отдѣлъ П. А. Столыпинъ не разрѣшилъ до тѣхъ поръ, *пока не измѣнятся обстоятельства*. Въ свой нынѣшній пріѣздъ г. Вавринскій вторично посѣтилъ министерство внутреннихъ дѣлъ, но тамъ ему отвѣтили, что правительство находитъ, что пропаганда идей ордена въ Россіи *еще* не представляетъ возможности.

„На съѣздѣ по борьбѣ съ пьянствомъ ордену „добрые храмовники“ удалось организовать группу лицъ, пожелавшихъ сдѣлаться членами ордена. Такъ какъ въ группу *вошли очень вліятельныя лица*, надѣются, что удастся добиться разрѣшенія для открытія отдѣла. Въ противномъ случаѣ будутъ сдѣланы шаги для легализаціи ордена въ видѣ религіозной секты“.

Вотъ отзывъ еврейской газеты „Биржевыя Вѣдомости“ (веч. вып.) объ орденѣ «добрыхъ храмовниковъ». Предоставляемъ каждому рѣшить, что въ дѣйствительности представляетъ собою эта организація

XI.

Въ настоящее время масонство стремится проникнуть въ существующія и основать новыя легальныя организаціи, какъ то: клубы, просвѣтительныя общества, школы, гдѣ путемъ лекцій, собраній, экскурсій ведется разлагающая масонская пропаганда.

Съ цѣлью захвата въ свои руки школьнаго образованія масонствомъ основана въ Россіи по заграничному образцу «лига образованія», раскинувшая свою сѣть по всей странѣ и по всѣмъ отраслямъ науки и искусства. Цѣль ея—съ дѣтскаго возраста убить въ человѣкѣ чувство религіозное и патріотическое. О характерѣ этого учрежденія можно судить по нижеслѣдующему:

„Въ 1907 году, на публичномъ засѣданіи московскаго областного отдѣла „лиги образованія“ докладчикъ передъ многочисленнымъ собраніемъ говорилъ: „революція идетъ, загнанная съ поверхности внутрь. Она продолжаетъ свое великое дѣло разрушенія и еще болѣе великое дѣло творчества въ сознаніи и чувствахъ народа. Она проникаетъ во всѣ поры общественной жизни и пересоздаетъ ее на новыхъ началахъ. Набравшись силъ, она снова всей массой ударитъ на внѣшнюю твердыню, сковывающую Русь... Въ настоящемъ своемъ фазисѣ революція ставитъ намъ нѣсколько задачъ, изъ которыхъ самая главная—это привлечь населеніе къ пересозданію народной школы и всего дѣла народнаго просвѣщенія на демократическихъ началахъ и къ отстаиванію всего, что будетъ достигнуто въ этомъ направленіи. Этимъ мы включимъ въ великій творческій процессъ революціи и народную школу, сдѣлаемъ, чтобы свѣтъ сталъ такъ же дорогъ народу, какъ земля и воля, чтобы онъ сталъ третьей ипостасью на знамени его борьбы!“

Два года спустя, въ 1909 году, нарвское отдѣленіе той же лиги образованія распространяло такія же воззванія къ рабочимъ, особенно подробно останавливаясь на роли народныхъ школъ и народныхъ университетовъ въ дѣлѣ борьбы за „освобожденіе“ [1]).

„Лига образованія“ легализирована у насъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Въ Петербургѣ при „лигѣ образованія“ (Б. Конюшенная ул., № 1) состоятъ слѣдующія сообщества:

1) Педагогическая академія.
2) Университетское общество.
3) Общество школьнаго просвѣщенія.
4) Общество образованія и воспитанія ненормальныхъ дѣтей.
5) Общество дошкольнаго воспитанія.
6) Общество содѣйствія внѣшкольному просвѣщенію.
7) Лекторскіе курсы об-ва содѣйствія внѣшкольному просвѣщенію.
8) Общество изящныхъ искусствъ.

Лига объединяетъ педагоговъ, врачей, актеровъ, артистовъ, адвокатовъ, инженеровъ, банкировъ и другихъ „дѣятелей“ съ тайными агентами международнаго масонства.

Доказательствомъ этому служитъ — воззваніе антимасонскаго общества во Франціи относительно „лиги образованія“:

„Что такое лига образованія?—*Это одна изъ масокъ, которую надѣваетъ масонство*“. Таково признаніе самихъ масоновъ. Послушаемъ ихъ:

„Дѣятельность лиги—чисто масонская“ (слова Ж. Массэ, бюллетень лиги).

„Въ былое время мы утверждали, что лига образованія не задается вопросами политики и религіи. Въ настоящее время дѣло обстоитъ иначе. Нынѣ слѣдуетъ положительно признать, что лига—учрежденіе масонское“ (рѣчь Ж. Массэ на конгрессѣ лиги въ 1885 г.).

„Мы не должны забывать, что объ руку съ масонствомъ работаетъ его дщерь—лига образованія“. (Рѣчь Лекока на общемъ собраніи „великаго востока Франціи“ въ 1900 г.).

„Согласно масонскому изреченію, продолжаетъ воззваніе, кто держитъ школы Франціи, держитъ Францію. Чтобы держать Францію въ своихъ рукахъ, масонское сообщество идетъ на все: оно готово отнять дѣтей отъ родителей“.

„Родители никогда не должны забывать, что они имѣютъ права на своихъ собственныхъ дѣтей лишь по уполномоченію общества“ (рѣчь Дебіера на общемъ собраніи „великаго востока Франціи“ въ 1907 г.).

„Въ 1903 г. на масонскомъ конгрессѣ было выражено слѣдующее пожеланіе: къ гражданскому кодексу слѣдуетъ прибавить

[1]) „Земщина“ № 457.

постановленіе: запретить родителямъ, старшимъ родственникамъ и всѣмъ, кому ввѣрено воспитаніе дѣтей, преподавать, какъ собственнымъ дѣтямъ, такъ и воспитанникамъ, какую бы то ни было религію, подъ страхомъ лишенія родительскихъ и гражданскихъ правъ. Въ случаѣ неисполненія этого постановленія, дѣти или воспитанники будутъ отобраны и поручены государству, причемъ будутъ воспитываться за счетъ родителей или родственниковъ".

„Лига образованія была и будетъ орудіемъ чудовищныхъ замысловъ масонства. Она стремится лишить отцовъ семейства ихъ правъ. Справедливо выразился относительно ея дѣятельности масонъ Леонъ Буржуа на общемъ собраніи лиги въ 1896 году: «мы не произведемъ выборовъ, но лига образованія готовитъ избирателей»...

Это воззваніе достаточно краснорѣчиво.

„Если во Франціи, пишетъ Н. Бутми, воспитаніе молодыхъ поколѣній въ духѣ масонскаго безвѣрія и еврейскаго антипатріотизма проводится вполнѣ систематически и безпрепятственно, то попытки въ этомъ направленіи наблюдаются къ несчастію и у насъ въ Россіи". М. О. Меньшиковъ, столь чуткій ко всѣмъ вопросамъ, касающимся блага народнаго и государственнаго, въ статьѣ «Борьба за школу» приводитъ ужасающіе примѣры той духовной пищи, на которой воспитывается наше подростающее поколѣніе: не только въ книгахъ и журналахъ для дѣтскаго чтенія, но и въ руководствахъ, принятыхъ въ учебныхъ заведеніяхъ и одобренныхъ правительствомъ, проводятся идеи, подрывающія религію и разрушающія патріотизмъ.

„Мы со своей стороны можемъ указать, какъ на примѣръ масонской фальсификаціи русской исторіи, на учебникъ «Очерки и разсказы для первоначальнаго знакомства съ исторіей» Тулупова и Шестакова, принятый въ нѣкоторыхъ частныхъ женскихъ гимназіяхъ Петербурга. Въ учебникѣ этомъ князья—основатели Руси изображаются простыми разбойниками; всякому бунту и крамолѣ придается героическій характеръ, а значеніе славныхъ подвиговъ русскаго воинства и его доблестныхъ вождей, намѣренно умаляется, о славнѣйшихъ же изъ нихъ просто умалчивается" [1]).

Въ засѣданіи Гос. Думы 20 октября 1910 года епископъ Митрофанъ, при обсужденіи законопроекта о церковно-приходскихъ школахъ, высказалъ убѣжденіе, что «законопроектъ этотъ въ значительной степени отражаетъ прикосновеніе таинственной руки масонства».

Законопроектъ этотъ былъ составленъ „лигой образованія".

Кажется, довольно?

XII.

Изъ прочихъ масонскихъ организацій въ Россіи можно указать на „общество народныхъ университетовъ" и „универсальную

[1]) „Земщ." № 525.

лигу". Вотъ, что представляетъ собою, по словамъ „Нов. Вр.", эта послѣдняя организація:

„Нынѣшней осенью въ редакціяхъ газетъ начали появляться какіе то листки: не то объявленія, не то воззванія съ просьбой къ редакторамъ помѣстить ихъ въ газетѣ. На довольно убогихъ на видъ листкахъ бросаются въ глаза громкіе титулы совсѣмъ не соотвѣтствующіе ни виду, ни, скромному по размѣрамъ, содержанію воззваній: на одномъ красуются громкія слова: конкурсъ универсальной лиги, протоколъ первой международной конференціи универсальной лиги, декларація, резолюція: на другомъ: уставъ универсальной лиги. Судя по помѣщенной передъ текстомъ устава выпискѣ изъ опредѣленія петербургскаго городского присутствія, *объявленіе это зарегистрировано въ Петербургѣ*, а изъ самаго устава вы узнаете удивительныя подробности.

„Цѣль лиги, говоритъ уставъ,—популяризація идеи всеобщаго союза государствъ на научныхъ основахъ и съ наибольшею пользою для своего государства. А чтобы осуществить эту цѣль, будутъ устраиваться собранія, курсы, библіотеки, лекціи, концерты, спектакли, съѣзды, свои клубы, издаваться журналы, газеты, брошюры, собираться капиталы, пріобрѣтаться движимость и недвижимость, учреждаться преміи и конкурсы — словомъ, самая широкая пропаганда всѣми, повидимому дозволенными, средствами основной идеи лиги: миръ всего міра". Что жъ, цѣль прекрасная и на эту тему много было сказано очень хорошихъ словъ, иногда даже искреннихъ. Дальше въ уставѣ говорится, что «районъ дѣйствія лиги ограничивается Россійской имперіей, въ предѣлахъ которой лига можетъ открывать отдѣленія». Итакъ намъ остается только радоваться, что Россія повидимому осчастливлена особымъ благожелательнымъ вниманіемъ этого благостнаго учрежденія, готоваго источить на нее всѣ тѣ дары мира и спокойствія, которые теперь намъ такъ встали. Съ чувствомъ особаго удовлетворенія мы узнаемъ, что *уставъ лиги разрѣшенъ русскимъ правительствомъ 27 апрѣля 1910 года.*

Какъ предпріятіе, преслѣдующее высокія цѣли, чуждыя какого либо корыстнаго разчета, лига широко открываетъ доступъ къ себѣ всѣмъ желающимъ пріобщиться ея служенію на благо возлюбленной ею Россіи: членами лиги могутъ быть всѣ, внесшіе годовой взносъ всего въ одинъ рубль. И за этотъ рубль можно сдѣлаться дѣйствительнымъ членомъ лиги, а за 30 рублей даже пожизненнымъ.

Очень любопытенъ параграфъ устава, по которому всѣ члены лиги обязуются исполнять ея уставъ и постановленія слѣдующихъ четырехъ степеней:

1) постановленія общихъ собраній.
2) центральнаго правленія.
3) своего филіальнаго собранія.
4) своего филіальнаго правленія.

Низшія степени находятся въ подчиненіи высшимъ степенямъ.

„Постановленія центральнаго правленія обязательны для всѣхъ. Для поступленія въ лигу необходима рекомендація одного изъ членовъ лиги и письменное постановленіе филіальнаго отдѣленія. Лига имѣетъ свою печать, собственный жетонъ, по которому члены лиги могутъ узнавать другъ друга, и особый флагъ — свое знамя! По всѣмъ вопросамъ, касающимся постановленій о личности членовъ производится закрытая баллотировка".

„Первая международная конференція универсальной лиги, какъ мы узнаемъ изъ протокола, уже была... въ Вашингтонѣ. Затѣмъ изъ декларацiи мы узнаемъ, что какъ будто не одна Россія облагодѣтельствована лигой, такъ какъ лига есть „всемірная организація", состоящая изъ автономныхъ отдѣловъ для каждаго государства и ежегодно собираемая конференція состоитъ изъ представителей разныхъ государствъ. Официальный языкъ—эсперанто. Нормальнымъ уставомъ считается уставъ, выработанный для Россіи, и центральное бюро всѣхъ частей лиги должно находиться въ Россіи, въ г. С.-Петербургѣ, гдѣ оно благополучно и водворилось.

Просвѣщенная дѣятельность лиги отъ словъ приготовилась перейти къ дѣлу: объявляется конкурсъ на темы: „для чего нуженъ всеобщій союзъ государствъ" и „какъ превратить международныя войны навсегда". Премiи: первая—100 рублей, вторая—50 рублей. Можетъ быть, и весьма вѣроятно, дѣятельность лиги по пропагандѣ не ограничилась только этимъ шагомъ и работа уже идетъ другими путями, но въ воззваніяхъ къ редакціямъ газетъ говорится только объ этой мѣрѣ. Для оцѣнки сочиненій будетъ собрано особое жюри „изъ представителей ученыхъ, государственныхъ и общественныхъ учрежденій". Премированныя сочиненія лига вѣроятно будетъ издавать отъ полюса до полюса.

Таковы въ краткихъ чертахъ основы устава новаго ордена, народившагося на благо Россіи.

Попробуемъ разобраться подробнѣе въ тѣхъ немногословныхъ и общихъ фразахъ, въ которыхъ глухо и туманно изложены цѣль и средства этого учрежденія. Какъ нравится вамъ сочетаніе: Вашингтонъ-Петербургъ? Такъ вотъ откуда идетъ благая вѣсть спасенія Россіи отъ ужасовъ войны, вотъ гдѣ интернаціональные благодѣтели постановили обратить на путь истины угрожающую всесвѣтному миру алчную и безпокойную страну—въ Вашингтонѣ! Но почему же не въ Портсмутѣ? Намъ кажется, что тамъ и цѣль, и средства лиги были бы понятнѣе и яснѣе и явились бы прямымъ и послѣдовательнымъ развитіемъ того, что было такъ успѣшно заложено семь лѣтъ назадъ, ночью 26 января, на рейдѣ Портъ-Артура!..

Въ Россіи, какъ мы видѣли, *лиги разрѣшена самая широкая и безпрепятственная пропаганда всевозможными способами.*

Весьма вѣроятно, что мы скоро услышимъ о результатахъ

этой проповѣди, причемъ возможно, что результаты эти окажутся сюрпризомъ для благодушныхъ ея покровителей. Предупредительность и внимательность нашихъ властей къ благодѣтельной лигѣ дошла до такой умилительной заботливости, что *казначейство лиги по сбору пожертвованій обосновалось въ государственномъ банкѣ*, въ лицѣ одного изъ служащихъ, состоящаго казначеемъ лиги. Самый взносъ всего въ одинъ рубль въ годъ явно разсчитанъ преимущественно на рабочія массы. Разсчетъ, надо сознаться, правильный: здѣсь, въ этой легковѣрной, невоздержанной и разгульной средѣ, посѣвъ можетъ дать скорый и обильный урожай. А кому только жать придется? Степени, на которыя раздѣляются учрежденія ордена и глухо указанное обязательное подчиненіе уставу всѣхъ степеней всего свѣта центральному петербургскому управленію, напоминаютъ намъ что-то знакомое. Хотя въ уставѣ вообще слишкомъ мало и неясно сказано для выясненія сущности такого, судя по цѣлямъ, огромнаго предпріятія и очень многое, очевидно намѣренно, недоговорено, но все-таки ясно проглядываетъ *сходство съ установленіями масонскихъ орденовъ*. Внѣшній девизъ тотъ же: всеобщій миръ на землѣ, но есть и существенная поправка: въ новой лигѣ о религіи не упомянуто ни слова, хотя бы только изъ приличія. И языкъ выбранъ безпочвенный—эсперанто. Если сопоставить стремленіе масонства *обезличить всякую національность*, вытравить съ корнемъ понятіе и чувство патріотизма и народной гордости, то интернаціональная лига вполнѣ совпадаетъ съ нимъ въ тонѣ...

Универсальная лига по своему направленію и духу несомнѣнно должна находиться въ родственныхъ отношеніяхъ къ масонству, и, думаю, что не только родственныхъ по духу, но и по національности, которая вершитъ дѣла всего масонства—къ избранному племени. Кто эти таинственные иностранцы, учредившіе почему-то за океаномъ лигу для русскихъ людей, созывающіе какія-то международныя конференціи и издающіе обязательные циркуляры для просвѣщенія и обращенія Россіи? Вся лига—какое-то подозрительное инкогнито, маскарадъ невѣдомыхъ и непрошенныхъ благотворителей.

Чрезвычайно интереснымъ съ военной точки зрѣнія является устраиваемый лигой конкурсъ на тему прекращенія войнъ навсегда. Обѣщаны и преміи, правда дешевенькія, въ 100 и 50 рублей. Но сколько этихъ премій: двѣ, сотня, тысяча? Если двѣ, то стоитъ ли собирать международное жюри изъ „ученыхъ и государственныхъ мужей“ изъ за полутораста рублей? Вотъ уже никогда не предполагалъ, что такую проблему, какъ вѣчный миръ среди воюющаго человѣчества, можно разрѣшить за такую сходную цѣну и купить такъ выгодно и просто! Но, спрашивается, если сама лига не додумалась, какъ привести въ исполненіе выставляемую ею официально цѣль своего существованія и должна просить помощи и указаній со стороны, то для чего же она возникла и взяла на себя роль, съ которой сама не справиться, ни уяснить себѣ не

можетъ? Ясно, что эти гимназическія конкурсныя сочиненія (не болѣе печатнаго листа) на тему, охватывающую всѣ стороны жизни народовъ съ первыхъ дней исторіи, не болѣе, какъ худо скрытая насмѣшка надъ наивностью обывателей. Беззастѣнчивость этихъ пришлыхъ миролюбцевъ дошла до того, что приглашеніе на конкурсъ было доставлено даже въ офиціальную военную газету „Русскій Инвалидъ". Что это — недоумѣніе или наглость? Печатный правительственный органъ, служащій исключительно интересамъ и развитію военнаго дѣла, приглашается содѣйствовать въ средѣ арміи ея разоруженію, паденію воинскаго духа и ея боевой готовности! Еще ни одна самая революціонная и еврейская газета открыто до этого не доходила! Такъ вотъ, въ чемъ истинная суть дѣятельности этихъ елейныхъ господъ! Вы помните, конечно, какъ наши освободительныя газеты превозносили сдачу Небогатовской эскадры, умиляясь передъ великодушіемъ адмирала, спасшаго свой экипажъ отъ непріятностей послѣдняго боя, и помните также какъ еврейскіе адвокаты предлагали увѣковѣчить эту сдачу монументомъ отъ благодарныхъ современниковъ. Хорошо также памятна растлительная дѣятельность въ войскахъ пропаганды противъ войны, завершившаяся рядомъ кровавыхъ и позорныхъ возмущеній. Теперь опять намъ навязываютъ проповѣдь антимилитаризма, эрвеизма и подготавливаютъ связанное съ этимъ моральнымъ разложеніемъ распаденіе военной мощи государства.

„И это послѣ всего того, что испытала Россія въ неслыханные еще за всю ея исторію дни униженій и горя! Вмѣсто призыва къ кипучей работѣ въ мастерскихъ, гдѣ закаляются боевые доспѣхи и побѣдный духъ властительнаго народа, намъ преподносятъ овечье смиреніе и поклоненіе передъ импотенціей духа!

„Но кому же это надо? — Да тѣмъ, кто задолго до войны подготовлялъ пораженіе арміи и флота высмѣиваніемъ военнаго сословія, военнаго дѣла и патріотизма, кто во время войны внушалъ темной массѣ ненужность борьбы и жертвы, кто послѣ войны поднялъ народныя волны и окрасилъ ихъ кровавой пѣной и кто теперь боится пробужденія дремлющей силы огромной и мощной въ самомъ пораженіи своемъ страны. Вѣдь мы проиграли войну не изъ за ружей и пушекъ, а потому, что мы были деморализованы. Но всякому, у кого открыты глаза, ясно видно, какъ просыпается понемногу сознаніе общества и духъ страны, и въ этомъ та необоримая сила Россіи, съ которой побѣдоносно боролась она съ завоевателями полюса.

„Мнѣ возразятъ можетъ быть, что дѣятельность новоявленнаго спасительнаго учрежденія еще ничѣмъ значительнымъ себя повидимому не проявила. Повидимому, да. Но вѣдь лиха бѣда начало, а вѣдь людей наивныхъ, мечтателей, любителей звонкихъ фразъ у насъ найдется не мало, главное же — *свобода дѣйствій*. Она дана. Слѣдовательно успѣхъ уже частью обезпеченъ. Но думается мнѣ, что теперь, въ наши дни, когда въ отвѣтъ рѣчамъ о мирѣ и благоденствіи звенятъ нескрываемой угрозой отточенные штыки и

сабли, ежедневно выростаютъ, словно изъ земли, новые полки и батареи, а моря покрываются разрушительными плавучими крѣпостями, обманывать себя и другихъ сказками о вѣчномъ мирѣ значитъ быть или трусомъ, или предателемъ» [1]).

XIII.

Возможно, что въ скоромъ времени въ Россіи начнетъ издаваться рядъ масонскихъ газетъ. Издателемъ ихъ (по словамъ Kreuzzeitung") явится французскій депутатъ-масонъ Поль Думеръ. Издательское товарищество масоновъ собрало капиталъ въ размѣрѣ 25 милліоновъ франковъ. На эти деньги будутъ издаваться въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ и Одессѣ четыре большія масонскія газеты на русскомъ языкѣ.

Пока же масонство открыто проповѣдуетъ въ Россіи свои идеи путемъ различныхъ лекцій и конференцій. Въ началѣ 1910 года въ „Обществѣ народныхъ университетовъ" (въ Тенишевскомъ залѣ) состоялась лекція г. Филатова, въ которой масонство возносилось на недосягаемую высоту, а 7 декабря того же года состоялась тамъ же лекція „генеральнаго секретаря международнаго комитета защиты правъ человѣка въ Парижѣ", В. В. Авчинниковой-Архангельской на тему: „міровое масонство и карма ордена рыцарей филалетъ въ современной Франціи".

„Изъ устъ масонской делегатки мы услышали, что масонство представляетъ собою соціальную силу, которая всегда стремилась къ освобожденію человѣчества отъ узъ, что оно подготовило великую французскую революцію, что Мирабо, Депремениль Дантонъ и другіе дѣятели революціи были членами масонскихъ ложъ, которыя всѣ объединились въ одну великую масонскую державу, именуемую „великимъ востокомъ"... Масонство, по мнѣнію лекторши, представляетъ собою верхъ совершенства и готовится дать міру будущаго царя и творца вселенной (sic). Въ особенности прекрасенъ по своимъ освободительнымъ стремленіямъ орденъ рыцарей филалетъ, при которомъ основанъ «комитетъ защиты правъ человѣка», въ составъ котораго входятъ представители всѣхъ націй и секретаремъ котораго является г-жа Авчинникова-Архангельская.

„Орденъ рыцарей филалетъ стоитъ за открытыя выступленія, принимая на себя всѣ вытекающія изъ нихъ послѣдствія. «Масонство уже давно стучится въ двери Россіи и мы надѣемся, воскликнула г-жа Авчинникова, что наконецъ мы добьемся легализаціи, такъ какъ Россія — страна конституціонная, въ которой должна быть допущена свобода совѣсти, слова, печати и собраній"! (Г-жа Авчинникова при этомъ не была остановлена представителемъ полиціи) [2]).

На этой лекціи было сказано о Львѣ Толстомъ: „Толстой

[1]) „Нов. Вр." № 12496.
[2]) „Земщина" № 502.

никогда не былъ масономъ, но все же онъ былъ прекраснымъ человѣкомъ" [1]).

Эта фраза означаетъ на масонскомъ жаргонѣ, что Толстой, хотя и не участвовалъ въ масонскихъ ложахъ и не протѣлывалъ ихъ перемовій, но былъ однимъ изъ самыхъ сильныхъ масонскихъ орудій, вродѣ Вольтера во Франціи въ XVIII вѣкѣ [2]).

Масонство стучится въ двери Россіи!..

Тайная еврейская сила не дремлетъ. Она чутко прислушивается ко всѣмъ явленіямъ нашей русской жизни и спѣшитъ «использовать» всякое событіе по мѣрѣ силъ и возможности. Умираетъ ли актриса Коммиссаржевская, профессоръ Муромцевъ, писатель Толстой, или анархистъ Сазоновъ—тайная сила немедленно дѣлаетъ изъ этого антихристіанскую и антиправительственную демонстрацію. Такъ были подняты студенты и рабочіе по поводу смерти Толстого и посредствомъ ихъ произведена 11 ноября 1910 года демонстрація, въ пользу... отмѣны смертной казни, хотя Толстой не былъ казненъ, а умеръ естественной смертью.

„То, что Левъ Толстой, говоритъ Меньшиковъ, былъ противникомъ смертной казни, явилось конечно лишь крайне внѣшнимъ предлогомъ для революціоннаго выступленія. Толстой былъ вообще противникомъ очень многаго: и Церкви, и государства, и собственности, и брака, и войны, и пр. и пр. Стало быть съ тѣмъ же основаніемъ студенты на Невскомъ проспектѣ могли бы кричать: «долой Церковь!» «долой государство!» «долой бракъ!» и т. п. Въ революціонныхъ формулахъ, повѣрьте, недостатка никогда не будетъ. Имѣютъ значеніе вовсе не онѣ, а *слѣпая сила, ими движущая*,—та злая воля, которая заставляетъ въ тяжелые дни печали, вызванной смертью великаго человѣка, оскорблять его память и достоинство его родины неприличнѣйшими политическими скандалами"...

Тутъ одна ошибка: сила, руководящая повсемѣстно безпорядками—*не слѣпая*: наоборотъ, она всевидящая и можно сказать, пожалуй—всемогущая, ибо она всѣхъ видитъ, а ее—почти никто, и поэтому она бьетъ навѣрняка Однако чуткій русскій публицистъ угадываетъ происхожденіе этой силы.

„Cherchez le juif, пишетъ онъ далѣе: что бы ни случилось теперь скверная въ Россіи, особенно въ политикѣ, поневолѣ приходится разыскивать вліяніе микроба, которымъ зараженъ нашъ общественный организмъ. Это все равно, что въ чахоткѣ или въ сифилисѣ: возможны конечно и другіе болѣзнотворные агенты, но отдѣльныя пораженія всего вѣроятнѣе объясняются основной инфекціей. Вспомните ближайшее поведеніе жидо кадетской печати вообще и «всееврейской» *Рѣчи* въ особенности. Вспомните неустанное въ теченіи ряда лѣтъ оплакиваніе освободительнаго движенія, безконечное лганье, заподозриваніе власти, наущиванье противъ

[1]) „Петерб. Газ." № 337, 1910 г.

[2]) Характерно современное „исправленіе" масонами рукописей Толстого.

вее, подстрекательство, а главное шумъ, неистовый шумъ по всякому болѣе или менѣе громкому поводу, и вы поймете, что этотъ еврейскій гвалтъ вовсе не такъ невиненъ. Въ концѣ концовъ онъ оказываетъ свое раздражительное вліяніе..

„Я не знаю, въ силу какихъ причинъ, но въ послѣднее время въ Петербургѣ замѣчается вообще огромный наплывъ евреевъ... Петербургъ жидовѣетъ съ той же быстротой, какъ Кіевъ и Москва. Множество либеральныхъ профессій уже въ рукахъ обрѣзаннаго племени. Журналисты, врачи, дантисты, адвокаты, художники, фотографы, музыканты, всевозможные счетоводы, комиссіонеры, торговцы, торговцы, торговцы—все это уже галдитъ громко на гортанномъ жаргонѣ и составляетъ уже огромную *политическую* толпу. Правительство наше едва ли интересуется конструкціей петербургской толпы, ея этнографическимъ и соціальнымъ составомъ, между тѣмъ тутъ стоило бы учредить такую же обсерваторію, какую итальянское правительство содержитъ у жерла Везувія. Тамъ ведутся ежедневно наблюденія надъ стихіей, угрожающей извержеміемъ. Нынѣшнія столицы большихъ странъ тоже своего рода вулканы. Даже такія столицы какъ Берлинъ, не обезпечены отъ внезапныхъ потрясеній, причемъ даже нѣмецкая образцовая на весь міръ полиція оказывается несвѣдущей относительно подлиннаго настроенія народныхъ массъ...

„Правительства культурныхъ странъ, мнѣ кажется, опасно отстаютъ отъ жизни. Если сто лѣтъ назадъ столичное населеніе держалось почти въ неизмѣнномъ составѣ, то теперь, когда десятки поѣздовъ со всѣхъ вокзаловъ ежедневно вливаютъ все новыя и неизвѣстныя величина, теперь отъ полиціи требуется удесятеренное вниманіе. Для революціи уже нѣтъ надобности возникать на мѣстной почвѣ. Какъ было пять лѣтъ назадъ въ Москвѣ, революція можетъ навять курьерскій поѣздъ, *пріѣхать* когда нужно издалека, прогастролировать съ большимъ или меньшимъ блескомъ и опять исчезнуть. Мы живемъ въ эпоху всевозможныхъ съѣздовъ. Было бы странно думать, что существуютъ организаціи и съѣзды только извѣстные правительству. Конечно было бы актомъ благородной учтивости со стороны революціонеровъ извѣщать правительство о всѣхъ своихъ предпріятіяхъ, но революціонеры почему то этого не дѣлаютъ. Весьма допустимо, что та же антреприза, что съ такой помпой хоронитъ Муромцева въ Москвѣ, на другой день производитъ манифестацію въ Кіевѣ, на слѣдующій день—въ Петербургѣ. Вѣдь чтобы собрать огромную толпу въ десятки тысячъ, достаточно всего нѣсколько сотъ агитаторовъ, такъ какъ въ каждомъ большомъ городѣ существуетъ подготовленная для этого почва. Поразительно вообще, съ какой увѣренностью евреи управляютъ нашей смутой. *Ни одно крупное событіе не остается ими не использованнымъ.* Едва Левъ Толстой испустилъ послѣдній вздохъ, его великое имя поднимается уже какъ знамя бунта, причемъ русскому обществу не даютъ очнуться, не даютъ даже вспомнить, что Толстой то былъ вѣдь врагомъ всякой насильственной революціи,

что политическую толпу митинговъ и манифестацій онъ презиралъ. Нужды нѣтъ, — „Толстой — нашъ!“ „кричатъ еврейскіе экспропріаторы и обманутый еще разъ міръ готовъ имъ въ этомъ повѣрить“ [1]).

XIV.

„Вникая въ характеристику общей дѣятельности масоновъ, необходимо прежде всего имѣть въ виду, что масонство идейное не можетъ обойтись безъ масонства исполнительнаго, т. е. безъ боевого и анархическаго, точно такъ же, какъ послѣднее не можетъ обойтись безъ идейнаго, которое подготовляетъ общественное мнѣніе и сознательные члены котораго являются его защитниками и пособниками.

„Сознательные члены идейнаго масонства — принадлежащіе къ обрядовому масонству (масонскимъ ложамъ), масонскимъ политическимъ партіямъ и союзамъ, а также и масонской прессѣ, — сами не воруютъ, не грабятъ и не убиваютъ, но они посылаютъ воровать, грабить и убивать, создавая въ общественномъ мнѣніи симпатіи къ ворамъ, грабителямъ и убійцамъ, вплоть до оправданія ихъ поступковъ, дабы тѣмъ легче скрывать слѣды преступленій, изыскивать препятствія къ борьбѣ съ преступниками и всѣми способами добиться безнаказанности ихъ.

„Скрытые сотрудники боевиковъ и анархистовъ: сами взрывчатыхъ снарядовъ готовить и бросать не будутъ и не будутъ поджигать и громить усадебъ, но будутъ всѣми силами, не компрометтируя себя, помогать открытымъ врагамъ свалить тотъ государственный строй, уничтоженіе котораго они поставили себѣ задачей.

„Припомнимъ кадетскія требованія о всеобщей амнистіи и непрестанныя требованія отмѣны смертной казни. Когда же революція беретъ верхъ, то безпощаднымъ и кровавымъ инстинктамъ „сознательныхъ борцовъ“ отбрывается широкое и легальное поле примѣнить на практикѣ инстинкты ненависти и мщенія. Сами идейные масоны въ палачи не пойдутъ, но будутъ щедро подписывать смертные приговоры, якобы во имя „идей“. Въ руководство всѣхъ своихъ ученій и дѣйствій повидимому они взяли тактику устройства и выполненія французской революціи 1793 года, придерживаясь иногда до смѣшного разъ навсегда установленныхъ пріемовъ“ [2]).

Приведемъ выдержку изъ заслуживающей серьезнаго вниманія статьи г. Нѣкаго о масонствѣ въ Россіи:

„Разоблаченія Бурцева выяснили, что и въ Россіи масонская организація успѣла опутать уже всѣ вѣдомства сѣтью шпіоновъ и предателей и что для главнаго штаба революціи нѣтъ никакихъ сокровенныхъ тайнъ: вся правительственная организація въ малѣйшихъ ея деталяхъ, все, что хоть сколько нибудь можетъ интересовать этотъ главный штабъ находится передъ послѣднимъ, такъ

[1]) „Нов. Вр.“ № 12455.
[2]) Земщ. № 374.

сказать, «налицо», благодаря раскинутымъ сѣтямъ масонства. Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ правительственныя мѣропріятія, которыя могутъ хоть сколько нибудь внести успокоеніе и порядокъ на Руси, подвергаются усиленной травлѣ еврейско-масонской прессой, причемъ и общество, и представителей правительственныхъ сферъ тонкимъ гипнозомъ убѣждаютъ, что никакой опасности ни государство, ни Глава его не подвергаются, а страхи къ подготовленію почвы къ государственному перевороту—ничто иное, какъ правительственная же провокація.

„Все это не можетъ не вселять тревоги не только въ тѣхъ лицахъ, которыя основательно ознакомились со значеніемъ и дѣятельностью масонства, какъ величайшаго подпольнаго рычага міровыхъ событій и государственныхъ переворотовъ, но и просто среди массы честныхъ и разсудительныхъ русскихъ гражданъ, т. е. тѣхъ, умъ и сердца которыхъ не подверглись масонской заразѣ.

„Тревога эта тѣмъ сильнѣе и тѣмъ основательнѣе, что наше правительство не принимаетъ рѣшительно мѣръ къ огражденію тайны охраннаго дѣла, и въ самой Думѣ допускаетъ—если такъ можно выразиться—„легализацію революціи".

„Въ то время какъ за предѣлами Гос. Думы правительство привлекаетъ къ отвѣтственности за принадлежность къ извѣстнымъ антиправительственнымъ союзамъ и партіямъ, оно же терпитъ офиціальное представительство этихъ союзовъ и партій въ Гос. Думѣ и предоставляетъ просторъ тѣмъ изъ этихъ представителей, которые въ стѣнахъ Таврическаго дворца или за стѣнами его обнаруживали не только явную солидарность съ элементами революціонными, но даже и соучастіе и въ заговорахъ" [1]).

Три нелегальныя партіи—соціалъ-демократы, трудовики (т. е. соціалъ-революціонеры) и ка-деты начинаютъ замѣнять для тайной еврейской силы открытыя масонскія ложи, ибо, будучи проводниками еврейскихъ внушеній, они въ то же время имѣютъ возможность выступать открыто въ Государственной Думѣ отъ своего имени и такимъ образомъ пріучаютъ какъ правительство, такъ и общество къ своему явному и преступному существованію [2]). Всѣ въ душѣ это сознаютъ. Вотъ, что пишетъ опять таки М. Меньшиковъ:

„Процесъ барона Унгернъ-Штернберга, прошедшій за глухо закрытыми дверьми, возбуждаетъ сильную и вполнѣ справедливую тревогу въ обществѣ. Преступный баронъ, какъ извѣстно, добылъ и перепродалъ за границу докладъ, внесенный въ Гос. Думу, относившійся къ нашей государственной оборонѣ. Но вотъ вопросъ: можетъ ли вообще оставаться въ секретѣ докладъ, вносимый въ столь пестрое и столь многоголовое учрежденіе, какова Гос. Дума? Пусть этотъ докладъ не оглашается въ открытомъ засѣданіи Думы, пусть

---

[1]) Земщ. № 375.

[2]) „Мы здѣсь въ Думѣ, говорятъ они, а наши товарищи тамъ, въ ссылкѣ, въ каторгѣ въ крѣпостяхъ. Разница между нами только та, что мы оказались счастливѣе ихъ" (Васильевъ. „Правда о кадетахъ", стр. 21).

онъ даже не выходитъ изъ особой комиссіи, обязанной держать его въ секретѣ. Но имѣются ли *дѣйствительныя* гарантіи въ томъ, что секретъ этотъ будетъ соблюденъ? Дѣло названнаго барона свидѣтельствуетъ, что *гарантій нѣтъ*, да и быть ихъ не можетъ. Гос. Дума наша — не древній римскій сенатъ, показавшійся одному чужестранному послу собраніемъ боговъ. Гос. Дума состоитъ не сплошь изъ такихъ государственныхъ людей, на мудрость и патріотизмъ которыхъ отечество могло бы положиться. Высокое законодательное совѣщаніе у насъ придумано такъ остроумно, что на горсточку вѣрныхъ государству представителей приходится вдвое больше людей легкомысленныхъ и невѣжественныхъ, да столько же враждебныхъ ему. *Явно* враждебныхъ, до преступности, которая не преслѣдуется только потому, что *преступники въ данномъ случаѣ сами состоятъ въ званіи законодателей*. Гос. Дума единственное учрежденіе, въ которомъ государство допускаетъ присутствіе своихъ разрушителей — соціалистовъ и революціонеровъ и даже предоставляетъ ихъ голосамъ рѣшать иногда судьбу государственныхъ вопросовъ"... [1]).

„Правительство, продолжаетъ въ свою очередь г. Нѣкій, обязано, какъ въ интересахъ государства, такъ и въ интересахъ мирнаго населенія, сознавать грань между преобразовательнымъ и революціоннымъ движеніемъ; обязано зорко слѣдить не только за черноработими, но и за бѣлоручками революціи; не только за тѣми, которые выполняютъ чужую волю изъ подполья съ браунингами и бомбами въ рукахъ, но и за тѣми, которые съ каѳедръ университетовъ и законодательныхъ палатахъ, или же въ качествѣ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, или, наконецъ, путемъ печати—революціонируютъ массы.

„Правительство—въ линіе благожелательныхъ къ Россіи, честныхъ и прозорливыхъ представителей—въ наличности которыхъ мы не сомнѣваемся, обязано наконецъ серьезно отнестись къ той всемірной организаціи и къ тому тайному заговору, о которомъ раньше говорили лишь шопотомъ, а теперь громко предостерегаютъ тѣ немногіе, которымъ удалось проникнуть въ тайну опаснаго сообщества держащаго въ своихъ рукахъ гибельныя средства разрушенія государствъ.

„Необходимо во что бы то ни стало отбросить самоувѣренное величіе и беззаботность свѣтскихъ людей: пора отрѣшиться отъ вліянія призрачныхъ, мнимо-научныхъ теорій и ознакомиться съ поразительными по своей логичности и документальной освѣдомленности сочиненіями, разоблачающими масонскій вопросъ. Надо серьезно и глубоко вдуматься во все прочитанное, провѣрить свои впечатлѣнія путемъ личныхъ наблюденій и сопоставленій въ области политическихъ и общественныхъ явленій.

„Усвоеніе основныхъ задачъ и пріемовъ грандіозной и хитро-

[1]) „Нов. Вр.", № 12453.

сплетенной организаціи, считающей столѣтія своего существованія, требуетъ широкаго и яснаго ума; но опять-таки, думается, что въ такихъ умахъ въ Россіи нѣтъ недостатка.

„Освоившагося съ масонскими ученіями овладѣваетъ чувство жути и безпомощности, но зато какъ бы пелена спадетъ съ глазъ, и многое изъ того, что казалось страннымъ и непонятнымъ, станетъ яснымъ какъ ходъ математической задачи.

„Что еще недавно, въ силу довѣрія къ якобы авторитетнымъ мнѣніямъ ученыхъ, приписывалось вліянію какихъ-то историческихъ законовъ и стихійному движенію народныхъ массъ, окажется, по провѣркѣ, *результатомъ планомѣрныхъ дѣйствій тайныхъ обществъ*...

„Шифрованныхъ депешъ нельзя разбирать, не зная шифра. Дѣятельность масоновъ является такого рода шифромъ, познаніе котораго проливаетъ свѣтъ на самыя таинственныя явленія и факты въ прошломъ и настоящемъ и въ особенности помогаетъ разобраться въ хаосѣ современной русской и міровой жизни.

„Тѣмъ же, которые отрицаютъ всякое значеніе за масонствомъ и при одномъ словѣ «масонъ» или «еврей» выражаютъ на лицѣ снисходительную или ироническую усмѣшку, принимая тонъ, который свойствененъ взрослымъ въ разговорѣ съ дѣтьми, можно и должно отвѣчать: «безумно отрицать то, чего не знаешь!» [1]).

Остается сказать, что наряду съ масонскими ложами и масонскими организаціями, куда наравнѣ съ христіанами входятъ и евреи, существуютъ въ Россіи и спеціальныя, чисто-еврейскія организаціи, куда христіане уже не допускаются.

„Если мы сильны дѣйствіемъ вразсыпную, говоритъ еврей Бикерманъ, дѣйствіемъ въ чужихъ рядахъ и подъ чужими знаменами, въ партіи к.-д. или с.-д., или какой-либо другой... то это не значитъ, что еврейскихъ организацій не должно быть, *не значитъ также, что ихъ не можетъ быть вовсе*. Гдѣ поскольку еврейскія силы могутъ объединиться для живого дѣла, *онѣ объединяются:* политическая борьба поглощаетъ *всѣ* силы, не оставляя втунѣ *ни одного* рода оружія!" [2]).

XV.

„Если золото — первая могущественная сила этого міра, то вторая — безусловно пресса... Евреи обязаны захватить въ каждой странѣ періодическую печать въ свои руки, направлять общественное мнѣніе и руководить имъ сообразно съ нашими видами... Держа прессу въ нашихъ рукахъ, мы оттѣснимъ христіанъ отъ всякаго вліянія и продиктуемъ міру все то, во что онъ долженъ вѣрить, что долженъ презирать и проклинать... Мы будемъ въ состояніи превратить тогда истину въ неправоту, безчестье возвести въ добродѣтель и поколебать неприкосновенный до сихъ поръ строй семей-

[1]) „Земщ.", № 375.
[2]) „Вопр. евр. жизни", стр. 159.

ный... Мы будемъ въ силахъ искоренить тогда все, во что вѣрили до сихъ поръ наши враги!..“ [1]).

Увы! Эта программа пражскаго синедріона осуществляется у насъ съ непоколебимой точностью!

Русская печать находится въ рукахъ у евреевъ!!...

Еще сорокъ лѣтъ назадъ, когда были обнародованы „пражскія рѣчи“, евреи кричали, что это злостныя измышленія христіанъ; и это могло казаться правдоподобнымъ, настолько это было чудовищно. Но теперь, когда эта программа буквально выполняется, когда мы стоимъ лицомъ къ лицу съ грознымъ еврейскимъ вопросомъ, неужели и теперь это страшное разоблаченіе не заставитъ насъ опомниться!?.

Уже всего 5 лѣтъ спустя послѣ выхода книги Редклиффа, Ѳ. М. Достоевскій писалъ 28 февраля 1878 года Н. С. Граненкѣ:

...„Вотъ вы жалуетесь на жидовъ въ Черниговской губерніи, а у насъ здѣсь въ литературѣ уже множество изданій, газетъ и журналовъ издается на жидовскія деньги жидами, (которыхъ прибываетъ въ литературу все больше и больше), и только редакторы, нанятые жидами, подписываютъ газету или журналъ русскими именами — вотъ и все въ нихъ русскаго. Я думаю, что это только еще начало, но что жиды захватятъ еще гораздо большій кругъ дѣйствій въ литературѣ, а ужъ до жизни, до явленій текущей дѣйствительности я не касаюсь: жидъ распространяется съ ужасающей быстротой!“

Характеръ и направленіе этихъ «русскихъ» органовъ печати достаточно всѣмъ извѣстны.

„Въ этихъ изданіяхъ, пишетъ Брафманъ, евреи постоянно толкуютъ объ эмансипаціи, о существующихъ будто бы между русскими средневѣковыхъ предразсудкахъ относительно евреевъ, о христіанскомъ фанатизмѣ и въ то же время о великихъ еврейскихъ талантахъ, и т. п... Все русское поражаетъ своей огрубѣлостью, тупостью, угловатостью. Духъ русской національности остается тутъ или глухъ и нѣмъ, или покрытъ средневѣковою тьмою. Если же на чемъ еврейскомъ, которое вообще выставляется просвѣщеннымъ, возвышеннымъ и свѣтлымъ, гдѣ-нибудь окажется изъянъ или пятно, то это непремѣнно продуктъ христіанскаго фанатизма, или глупости и жадности русскихъ чиновниковъ, и т. д. Все дурное русское, повторяемъ, умышленно выводится здѣсь на сцену, но не потому, что оно дурное, а потому, что оно русское. Здѣсь собранъ соръ не для того, чтобы очистить избу, но для того, чтобы бросить его въ лицо хозяину!“ [2]).

Таково мнѣніе лояльнаго еврея о дѣяніяхъ своихъ сородичей.

„Съ утроенной ненавистью этотъ народецъ, которымъ насъ покаралъ Господь, ведетъ разрушительную противъ Россіи работу. Внѣ Россіи, во всѣхъ странахъ, гдѣ печать захвачена крючковатыми еврейскими лапами, евреи систематически клевещутъ на Рос-

[1]) См. книгу Джона Редклиффа „До Седана“. 1870.
[2]) Брафманъ. „Кн. Каг.“, стр. 314.

сію, ежедневно измышляютъ о нашей жизни невѣроятные ужасы, издѣваются надъ нашими бѣдствіями и во всемъ свѣтѣ топчутъ въ грязи нашу народную честь. Не будучи пока еще въ силахъ убить Россію, евреи пытаются окружить нашу Имперію отравленной атмосферою, чувствомъ презрѣнія и негодованія. Они позорятъ доброе имя Россіи, чтобы лишить ее финансоваго кредита и политическихъ союзовъ и подготовить почву для враждебныхъ намъ коалицій. Такова жидовская политика внѣ Россіи. Внутри Россіи, гдѣ вслѣдствіе непростительной оплошности правительства печать попала тоже въ еврейскія руки, — политика обрѣзаннаго племени состоитъ въ томъ, чтобы всѣми мѣрами поддерживать общественный раздоръ. Безчисленное количество еврейчиковъ, полуграмотныхъ и бездарныхъ, понабилось въ редакціи столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, и вотъ вся Россія уже третье десятилѣтіе находится во власти этого гвалта. Евреи отлично знаютъ, какое значеніе въ христіанскомъ культурномъ обществѣ имѣетъ приличіе и тишина,— и вотъ они ввели въ нашъ бытъ публичный скандалъ, какъ орудіе своего рода террора. Все національно-русское, христіанское, государственное подвергается кагальному оплевыванію при посредствѣ печати. Напротивъ, все враждебное нашей народности и все разрушительное для христіанской культуры расхваливается и воспѣвается на всѣ лады. Публичное слово—самая страшная изъ общественныхъ силъ. Овладѣвъ имъ, евреи одурманиваютъ мысль и совѣсть русской читающей публики въ большей степени, чѣмъ всевозможными фальсификатами отравляютъ потребителей на рынкѣ. Подогрѣвать неустанно партійную распрю, натравлять брата на брата, ссорить дѣтей и родителей, вооружать народъ противъ правительства и одно сословіе противъ другого—вотъ обычное занятіе еврейской прессы, какъ бы впитавшей въ себя соки всѣхъ египетскихъ язвъ“ [1]).

Подобному же натиску евреевъ подверглись за послѣдніе тридцать лѣтъ всѣ такъ называемыя «либеральныя профессіи». Не стоитъ говорить о количествѣ евреевъ среди русской адвокатуры въ настоящее время, а между тѣмъ въ первое время послѣ введенія новыхъ судебныхъ учрежденій среди присяжныхъ повѣренныхъ не было ни одного еврея.

То же можно сказать и о врачебномъ сословіи и объ аптекахъ.

„Одна газета совершенно основательно дѣлаетъ слѣдующее предостереженіе: если евреи постепенно заберутъ въ свои руки всѣ петербургскія аптеки, въ чемъ, увы, нѣтъ ровно ничего невозможнаго, то несомнѣнно они додумаются до такого фокуса, отъ котораго намъ, христіанамъ, сдѣлается очень и очень плохо. Здоровье и жизнь христіанъ находится въ ненадежныхъ рукахъ!“ [2]).

Особенно великъ процентъ евреевъ среди зубныхъ врачей.

„Однако всѣхъ этихъ евреевъ-дантистовъ, адвокатовъ, врачей, актеровъ, журналистовъ и др. наберется въ общей сложности около

[1]) Меньшиковъ. „Еврейскія поминки“. („Нов. Вр.“. № 12420).
[2]) Лютостанскій. „Талмудъ и Евр.“, т. V, стр. 125.

тысячи: присоединивъ сюда купцовъ, получимъ двѣ тысячи. А вѣдь всѣхъ евреевъ въ Петербургѣ, даже по статистическимъ даннымъ считается свыше двадцати тысячъ. Что же представляетъ собою главная масса евреевъ, чѣмъ занимаются остальныя 18 тысячъ?

Все это, оказывается, *ремесленники*, хотя истинное ихъ ремесло составляетъ мелкое торгашество, купля-мѣна, продажа, ростовщичество, сводничество, и т. п. Къ числу такихъ „ремесленниковъ" принадлежитъ почти вся масса петербургскаго еврейства, минимумъ 50 тысячъ человѣкъ. Законъ, какъ извѣстно, разрѣшаетъ жительство въ столицѣ евреямъ-ремесленникамъ, занимающимся тѣми ремеслами, къ которымъ они приписаны. Но такихъ ремесленниковъ немного. Какъ же живетъ, какъ пробирается въ столицу та масса ремесленниковъ, „ремесло" которыхъ составляетъ ростовщичество, гешефты, и т. п.? А очень просто. Въ Петербургѣ съ 1880 года существуетъ „общество ремесленнаго и земледѣльческаго труда среди евреевъ въ Россіи" и § 4 устава этого общества гласитъ: „лицамъ, желающимъ переселиться на жительство въ другія мѣста (т. е. за черту осѣдлости) гдѣ запросъ на ремесленный трудъ представляетъ болѣе выгодныя условія существованія, выдаетъ: 1) на переѣздъ съ одного мѣста на другое—отъ 50 до 100 руб.: и 2) на обзаведеніе на новыхъ мѣстахъ жительства—до 200 рублей". Такимъ образомъ открывается евреямъ не только возможность переселенія въ Петербургъ, но и выдается пособіе отъ „общества ремесленнаго труда", которое Брафманъ справедливо называетъ „обществомъ негласнаго разселенія евреевъ по Россіи" [1]).

„Ежемѣсячно, говоритъ „Пет. Газ.", въ петербургской ремесленной управѣ бываетъ до ста дѣлъ о ремесленникахъ-евреяхъ, которые приписываются къ тому или иному цеху только для того, чтобы имѣть право жительства въ столицѣ. Проживетъ такой еврей-комиссіонеръ въ Петербургѣ нѣсколько дней, справитъ свои дѣла и уѣзжаетъ изъ столицы. Такихъ лицъ бываетъ 90 проц. среди евреевъ" [2]).

Число евреевъ среди столичнаго купечества увеличивается съ каждымъ днемъ. „Съ 1 ноября 1909 года по 1 іюня 1910 года изъ петербургской купеческой управы выбрано свидѣтельствъ на 1910 годъ купцовъ первой гильдіи 561, изъ нихъ 427 евреевъ, купчихъ первой гильдіи 35, изъ нихъ 27 евреекъ; свидѣтельствъ второй гильдіи евреями взято немного, въ виду того, что эти свидѣтельства не даютъ права жительства въ столицѣ. Кромѣ того, при провѣркѣ сословныхъ свидѣтельствъ купцовъ-евреевъ оказалось, что въ семьѣ каждаго числилось до 40 человѣкъ". [3])

Вотъ, что происходитъ въ столицѣ. Въ провинціи дѣло обстоитъ не лучше, если не хуже. Напр. въ Кіевѣ, лежащемъ внѣ черты осѣдлости, официально числится 85 тысячъ евреевъ, т. е. почти въ два раза больше, чѣмъ въ Бердичевѣ! Произошло это отъ того,

---

[1]) Люстанскій. „Талм. и Евр.", т. V, стр. 133.
[2]) „Пет. Газ." № 284, 1910 г.
[3]) „Пет. Газ." № 145, 1910 г.; Земщ. № 338.

что „евреи добились упраздненія въ Кіевѣ ремесленной управы; этимъ уничтоженъ былъ всякій контроль надъ тѣмъ, дѣйствительно ли данные евреи знаютъ свое ремесло и занимаются имъ. Теперь евреи по невысокой цѣнѣ покупаютъ свидѣтельства на званіе ремесленника въ тѣхъ городахъ, гдѣ существуютъ ремесленныя управы и по этимъ свидѣтельствамъ свободно живутъ въ Кіевѣ, занимаясь чѣмъ угодно. Другой способъ—званіе прикащика. Каждый еврей-торговецъ записываетъ на свое имя уйму прикащиковъ. По прикащичьимъ свидѣтельствамъ въ Кіевѣ живетъ много тысячъ такихъ евреевъ, которые никогда прикащиками не были. Но главное русло, по которому плывутъ евреи въ Кіевъ,—это «воспитаніе дѣтей». Евреямъ было сначала предоставлено воспитывать дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ Кіева, а потомъ жить при дѣтяхъ, воспитывающихся въ Кіевѣ. И вотъ Кіевъ покрылся сѣтью разнаго рода частныхъ учебныхъ заведеній (коммерческихъ, зубоврачебныхъ, музыкальныхъ и т. д.) куда евреевъ принимаютъ безъ всякаго процентнаго ограниченія. А при каждомъ воспитанникѣ или воспитанницѣ всѣхъ этихъ учебныхъ заведеній имѣютъ право жить ихъ родители съ остальными членами своихъ семействъ. Въ общемъ всякій мало мальски энергичный и предпріимчивый еврей имѣетъ полную возможность получить свободный доступъ въ Кіевъ, огражденный „чертой осѣдлости" [1]).

Достаточно будетъ если мы скажемъ, что и въ другихъ городахъ происходитъ болѣе или менѣе то же самое.

XVI.

Захватъ евреями Россіи происходитъ во всѣхъ проявленіяхъ государственной и общественной жизни. Матеріально и духовно мы постепенно запутываемся въ еврейской паутинѣ. Еще шагъ—и намъ никогда не освободиться отъ нея. Все, что было прежде недоступно и недостижимо для еврейства, нынѣ попадаетъ въ ихъ руки. Даже земля,—это святое и исконное достояніе нашего народа,—переходитъ въ руки евреевъ и законы не могутъ фактически предовратить этого перехода, потому что законы говорятъ одно, а люди дѣлаютъ другое.

Всѣми правдами и неправдами добиваются евреи того, что становятся собственниками земли. Достаточно сказать, что по всей имперіи еврейское землевладѣніе возросло за 40 лѣтъ, съ 1860 по 1900 годъ, съ 7000 десятинъ до 2,381,057 десятинъ!.. За послѣдніе же 10 лѣтъ площадь принадлежащей евреямъ земли значительно увеличилась, достигнувъ количества пяти милліоновъ десятинъ! [2]).

Не только Европейская, но и Азіатская Россія, въ особенности Туркестанъ, совершенно захватывается евреями [3]).

---

[1]) „Нов. Вр." № 12565.
[2]) „Земщина" № 36.
[3]) См. „Нов. Вр." № 12478.

Даже министерства не могутъ отрѣшиться отъ нихъ: въ министерствѣ путей сообщенія, финансовъ, государственномъ контролѣ, главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія, и даже въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ (первый драгоманъ русскаго посольства въ Константинополѣ—Мандельштамъ) встрѣчаются еврейскія имена [1]).

„Оказывается, пишетъ газета „Новое Время" [2]), что въ составѣ высшихъ чиновъ министерства юстиціи находятся крещеные и даже некрещеные евреи, умѣющіе оказывать властное давленіе на дѣла, въ которыхъ [illegible] интересы".

Также систематически заполняется евреями и русская школа. „Въ 1865 году, пишетъ генералъ Куропаткинъ, число обучающихся евреевъ въ гимназіяхъ было 3,5% всѣхъ обучающихся. Къ 1885 году число это дошло до 11%, въ то время какъ евреи составляютъ только 4% отъ всего населенія Россіи. За тѣ же 20 лѣтъ число евреевъ, обучавшихся въ университетахъ, увеличилось въ 14 разъ.

„Между тѣмъ свидѣтельствомъ назначающихъ лицъ съ разныхъ мѣстъ и разныхъ служебныхъ положеній, знанія, пріобрѣтаемыя евреями служили главнымъ образомъ къ эксплуатаціи въ разныхъ видахъ русскаго населенія...

„І. В. Гурко, занимая постъ генералъ-губернатора, представилъ изъ Одессы ходатайство объ ограниченіи пріема евреевъ въ учебныя заведенія *сообразно численному отношенію евреевъ къ общей массѣ населенія*. Государь Императоръ Александръ III начерталъ: „*Я раздѣляю это убѣжденіе*", и приказалъ ходатайство Гурко внести въ комитетъ министровъ. Однако въ комитетѣ министровъ это дѣло тянулось два года, затѣмъ назначили особую комиссію, въ которой восторжествовало мнѣніе, что „съ государственной точки зрѣнія евреи должны быть равноправны".

„Наконецъ въ 1887 году при министрѣ Деляновѣ были опредѣлены нормы числа евреевъ въ учебныхъ заведеніяхъ: 10% въ чертѣ еврейской осѣдлости, 5% внѣ черты осѣдлости и 3% въ столицахъ.

„Такъ какъ евреевъ по послѣдней переписи внѣ черты еврейской осѣдлости находилось около 1%, то значитъ еврейскому населенію доступъ въ правительственныя учебныя заведенія, въ мѣстностяхъ, гдѣ они могли лишь жить въ видѣ исключенія, былъ облегченъ въ пять разъ сравнительно съ остальнымъ въ томъ числѣ и русскимъ населеніемъ.

„Въ 1889 году Деляновъ самовольно разрушилъ и эту перегородку, сдерживавшую наплывъ евреевъ въ учебныя заведенія: онъ разрѣшилъ принимать лучшихъ учениковъ изъ евреевъ безъ нормы...

„Боголѣповъ былъ убитъ за отмѣну Деляновскаго циркуляра, открывшаго евреямъ шлюзъ въ высшую школу... Зенгеръ же возстановилъ деляновскія нормы.

---

[1]) См. „Земщ." № 342, 368.
[2]) См. „Нов. Вр." № 12566.

„Въ 1905 году евреевъ въ университетахъ сверхъ нормы находилось:

Въ Петербургскомъ	вмѣсто	3 %	было	5,6	%
„ Московскомъ	„	3 „	„	4,5	„
„ Харьковскомъ	„	5 „	„	12	„
„ Кіевскомъ	„	10 „	„	17	„
„ Варшавскомъ	„	10 „	„	38	„
„ Новороссійскомъ	„	10 „	„	17	„

„Съ 1910 же года евреи внѣ черты осѣдлости будутъ постановлены относительно образованія своихъ дѣтей въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ десять разъ болѣе благопріятныя условія, чѣмъ русское населеніе!.. [1]).

Коммерческія училища переполнены евреями. Хотя по закону въ нихъ полагается не болѣе 15 % евреевъ, однако, вслѣдствіе попустительства министерства торговли и промышленности, въ нѣкоторыхъ коммерческихъ училищахъ норма евреевъ доведена офиціально до 90 % учащихся... Вообще русское коммерческое образованіе отъ 2/3 до 9/10 всего состава учащихся захвачено евреями. Приведемъ любопытную табличку:

Коммерческія училища:	% учащихся евреевъ.
Въ Одессѣ	69.
„ Кіевѣ	64,6.
„ Бѣлостокѣ	63.
„ Вильнѣ	63.
„ Николаевѣ	63.
„ Бердичевѣ	77.
„ Симферополѣ	70.
„ Кишеневѣ	82.
„ Мелитополѣ	86.
„ Екатеринославѣ	88.
„ Витебскѣ	90.

и пр. и пр. [2]).

А вѣдь евреевъ всего $4^1/_2$% общаго числа населенія!

Россія систематически захватывается израилемъ!

И евреи уже начали сознавать свою силу и открыто объявляютъ намъ войну.

„Перестаньте забавляться антисемитизмомъ, пишетъ еврейскій публицистъ Ротенбергъ, вы должны знать, что *вся страна, ея финансовыя силы, ея торговля находятся въ нашихъ рукахъ*. Вашъ народъ, если взять его въ цѣломъ, теменъ, нищъ и пьянствуетъ. Торговля хлѣбомъ, мукой, керосиномъ, углемъ, мясомъ и прочими съѣстными припасами находится въ нашихъ рукахъ, и если ваши нападенія на насъ не прекратятся, мы можемъ поднять цѣну, что принесетъ обществу большой вредъ. Ваши авантюры вамъ

[1]) Куропаткинъ. „Зад. Рус. Арміи", т. III, стр. 19, 344.
[2]) Меньшиковъ. „Язва растущая".

пользы не принесутъ, ибо для укрощенія цивилизованнаго звѣря у насъ есть кнутъ — *деньги*. И хотя у васъ здоровые когти и сильные рога, мы все-таки съ вами справимся!" [1]).

Похоже на разговоръ человѣка со своими животными!..

Въ настоящую минуту всѣ силы еврейства направлены къ одному—уничтоженію черты осѣдлости.

„Еще въ началѣ „революціоннаго дѣйства" 1905—7 годовъ въ еврейскомъ журналѣ „Право" была помѣщена статья, въ которой прямо говорилось, что Россія должна заплатить евреямъ за *ихъ* революцію, которая должна принести Россіи „конституцію",—равноправіемъ евреевъ и уничтоженіемъ черты осѣдлости" [2]).

Въ настоящее время они уже близки къ цѣли: за подписью 166 членовъ Гос. Думы внесенъ законопроектъ о снятіи черты осѣдлости.

„Мы вполнѣ понимаемъ, говоритъ газета «Новое Время», что для главныхъ инищаторовъ внесеннаго въ Думу законопроекта объ отмѣнѣ черты осѣдлости, т. е. кадетовъ, *столь многимъ обязанныхъ еврейству*, еврейскій вопросъ—вопросъ жизни и смерти. Но подъ законопроектомъ 166 членовъ Думы фигурируетъ масса подписей и членовъ октябристской фракціи. Въ средѣ огромнаго большинства русскихъ людей знакомыхъ на опытѣ съ еврейской эксплуатаціей, всѣ эти громкія и фальшивыя слова и тирады о равноправіи евреевъ, особенно послѣ только что сыгранной евреями роли въ освободительномъ движеніи, конечно никогда не смогутъ найти сочувственнаго отзвука. Опытъ другихъ странъ, гдѣ эмансипированное еврейство заполонило уже всѣ отрасли общественной и политической жизни народовъ, долженъ служить для Россіи достаточнымъ предостереженіемъ противъ радѣтелей русскаго еврейства. Уже одинъ тотъ фактъ, что живя на протяженіи вѣковъ бокъ о бокъ съ европейскими народами, евреи до сихъ поръ живутъ какъ будто подъ другимъ небомъ—что-нибудь да значитъ. У насъ еврейство разселено на доброй трети Европейской Россіи. Но оказывается, что пяти милліонамъ евреевъ тѣсно даже на этой громадной полосѣ, равной почти двумъ наибольшимъ государствамъ Западной Европы. Еврейству, которое, подобно всякому паразиту, можетъ питаться только соками другихъ организмовъ, нуженъ гораздо большій раіонъ для эксплуатаціи. Въ Западной Россіи, гдѣ въ нѣкоторыхъ городахъ евреи составляютъ до 60% населенія, имъ уже тѣсно. Здѣсь конечно корень той агитаціи въ пользу расширенія территоріальныхъ границъ еврейства, которую такъ упорно ведутъ гг. Винаверы, Нисселовичи и Гессены при поддержкѣ гг. Милюковыхъ, Родичевыхъ и другихъ, ставящихъ свои партійныя домогательства выше государственнаго блага своей родины. Въ хвостѣ кадетизма, *крѣпко связаннаго матеріальными обязательствами съ еврействомъ*, по тому же пути плетутся октябристы... Вмѣсто того, чтобы ставить на очередь вопросъ о равноправіи евреевъ.

[1]) См. „Земщ.", № 368.
[2]) „Нов. Вр.", № 12524.

имъ не мѣшало бы подумать хотя бы о равноправіи русскихъ въ Финляндіи!..“ [1]).

Для тѣхъ, кому недостаточны основанныя на фактахъ логическія разсужденія, а необходимы авторитеты — приведемъ мнѣнія авторитетовъ — Гердера и Достоевскаго.

Гердеръ утверждаетъ, что „наличность въ любомъ государствѣ извѣстнаго числа евреевъ такъ пагубна для него, что въ этомъ случаѣ *нельзя руководствоваться общими гуманными принципами*; ибо здѣсь касается государственнаго вопроса: поэтому является обязанностью каждаго государства установить, какое число этихъ иностранцевъ можетъ быть терпимо въ странѣ безъ ущерба для коренного населенія“ [2]).

А вотъ слова Достоевскаго:

„Если существуетъ единый такой особый, внутренній строгій строй у еврея, связующій его въ нѣчто цѣльное и особое, то можно задуматься хоть надъ вопросомъ о совершенномъ сравненіи во всемъ ихъ правъ съ правами коренного населенія... Если они во всеоружіи своего строя и своей особности, своего племенного и религіознаго отъединенія, во всеоружіи своихъ правилъ и принциповъ, совершенно противуположныхъ той идеѣ, слѣдуя которой, доселѣ по крайней мѣрѣ, развивался весь европейскій міръ, потребуютъ совершеннаго уравненія всевозможныхъ правъ съ кореннымъ населеніемъ, то — не получатъ ли они уже тогда нѣчто больше, нѣчто лишнее, нѣчто верховное противъ самого даже коренного населенія?“ [3]).

XVII.

По поводу дарованія евреямъ равноправія въ Россіи мы не можемъ, даже вопреки пожалуй заслуженнаго упрека за слишкомъ длинныя цитаты изъ статей М. О. Меньшикова, не привести еще рядъ краснорѣчивыхъ строкъ этого писателя:

„Въ Государственной Думѣ, говоритъ онъ, затѣвается хуже, чѣмъ государственная измѣна,—затѣвается національное предательство,—разрѣшеніе цѣлому иностранному народу сдѣлать нашествіе на Россію, занять не военнымъ, а коммерческимъ и юридическимъ насиліемъ нашу территорію, наши богатства, наши промыслы и торговлю, наши свободныя профессіи и, наконецъ, всякую власть въ обществѣ. Подъ скромнымъ именемъ „еврейскаго равноправія“, отстаивающіе его русскіе идіоты въ самомъ дѣлѣ обрекаютъ Россію на всѣ ужасы завоеванія, хотя бы и безкровнаго. Подчеркиваю слово *ужасы*: вы, невѣжды въ еврейскомъ вопросѣ, вы, политическіе идіоты,—посмотрите же воочію, что дѣлается уже въ захваченныхъ евреями христіанскихъ странахъ. Посмотрите, въ какомъ состояніи находится народъ тѣхъ славянскихъ странъ, которыя опар-

---

1) „Нов. Вр.“, № 12542.
2) Adrastea: Bekehrung der Juden.
3) **„Дневникъ писателя за 1877 г.“, мартъ, гл. II, стр. 96.**

шивлены еврейскимъ вселеніемъ, хотя бы странъ давно конституціонныхъ. Поглядите, какъ изнываетъ русское племя — такое же, какъ и мы, въ австрійской Галиціи. Поглядите въ какомъ униженіи и нищетѣ русское племя той части Россіи, которая когда-то была захвачена Польшей и отдана на съѣденіе паразитнаго народца. Вѣдь то же самое, а не что иное, вы готовите и для великой Россіи, единственной страны въ христіанствѣ, еще не вполнѣ доступной для жидовства...

„Вы подготовляете нашествіе... десяти милліоновъ азіатскаго, крайне опаснаго, крайне преступнаго народа, составлявшаго въ теченіе четырехъ тысячъ лѣтъ гнойную язву на тѣлѣ всякой страны, гдѣ этотъ паразитъ селился!...

„Евреи одолѣваютъ русскихъ, но одолѣваютъ не энергіей и талантами, а *фальсификаціей* этихъ качествъ.

„Въ соціальной борьбѣ происходитъ то же самое, что на рынкѣ. Попробуйте выдать чистый высокопробный товаръ въ мѣстности, захваченной евреями: на другой же день въ еврейскихъ лавочкахъ явится съ виду совершенно вашъ же товаръ, только на треть дешевле и вы будете раззорены. Публика не въ силахъ разобраться въ фальсификаціи,—она не догадывается, что пьетъ поддѣльное вино, сфабрикованное изъ дешевыхъ ягодъ и спирта,—публика можетъ хворать и даже умирать отравленной, но всетаки она идетъ на приманку – идетъ къ жидамъ, а христіанинъ-купецъ со своимъ высокопробнымъ, (и потому дорого стоющимъ) товаромъ гибнетъ. Во всѣ свободныя профессіи, во всѣ области интеллигентнаго труда евреи вносятъ ту же сокрушительную силу подлога, поддѣлки, обмана, симуляціи и фальсификаціи, причемъ всѣ они въ кагальномъ заговорѣ противъ христіанъ, всѣ составляютъ тайную могущественную конспирацію, поддерживая всѣ низкія ухищренія другъ друга системой стачки. Это сущая клевета, будто русскіе уступаютъ евреямъ потому, что евреи будто бы даровитѣе и трудоспособнѣе русскихъ. Это—наглѣйшая клевета, опровергаемая на каждомъ шагу. Ни въ одной области евреи не даютъ первостепенныхъ талантовъ; какъ народъ азіатскій и желтокожій, евреи органически не способны подняться до геніальности, но они вытѣсняютъ всѣ средніе таланты не слишкомъ трудной *поддѣлкой* подъ нихъ. Не одна русская буржуазія уступаетъ еврейской: то же самое мы видимъ всюду на Западѣ, гдѣ только евреи водворяются въ значительномъ числѣ. Не одной Россіи угрожаетъ еврейскій феодализмъ. Во французской палатѣ объ этомъ феодализмѣ недавно провозгласилъ Жоресъ, котораго нельзя упрекнуть въ націоналистическомъ шовинизмѣ. Во Франціи не восемь милліоновъ жидовъ, какъ у насъ, а всего пока около 100 тысячъ,—но и эта великая страна агонизируетъ, чувствуя, что насквозь пропѣдена еврействомъ и что приходится или совсѣмъ изгнать ихъ, какъ въ прошлые вѣка или погибнуть въ соціальной чахоткѣ. Характерная исторія съ евреемъ Бернштейномъ въ Парижѣ на этихъ дняхъ показываетъ, до чего унижена благородная страна въ своемъ гостепріим-

ствѣ и въ какой острой степени начинаетъ чувствовать свою ошибку...

„Подобно чумѣ и холерѣ, которыя суть не что иное, какъ *нашествіе* низшихъ организмовъ въ царство высшихъ,—въ жизни народовъ отмѣчено страшное бѣдствіе внѣшнихъ вторженій. Зайдите въ храмы, прислушайтесь, о чемъ ежедневно молитъ двухтысячелѣтняя Церковь: объ избавленіи отъ глада, труса, потопа, огня, меча, *нашествія иноплеменныхъ* и междоусобныя брани. Послѣднія поколѣнія позабыли многое трагическое въ своей исторіи, но устами Церкви говоритъ многовѣковой опытъ. Если опасно бурное нашествіе сосѣдей, вродѣ потопа, то еще опаснѣе мирныя нашествія, невидимыя, какъ зараза. Съ бурными вторженіями народъ борется всѣмъ инстинктомъ самосохраненія. Напоръ вызываетъ отпоръ, и чаще всего война оканчивается—счастливая или несчастная—уходомъ врага.

Въ худшемъ случаѣ побѣжденный платитъ контрибуцію и остается хозяиномъ у себя дома. Не то внѣдренія мирныя, вродѣ еврейскаго: тутъ инстинктъ самосохраненія очень долго дремлетъ, обманутый тишиною. Невидимый врагъ не внушаетъ страха, пока не овладѣваетъ всѣми центральными позиціями. Въ этомъ случаѣ врагъ, подобно чахоткѣ или маляріи, гнѣздится въ глубочайшихъ тканяхъ народнаго тѣла и воспаляетъ кровь больного. Мирное нашествіе *остается*—вотъ въ чемъ ужасъ пораженнаго имъ народа.

„Изъ всѣхъ племенъ стараго материка мы, славяне, кажется самые несчастные въ отношеніи нашествій. Мы поселились какъ бы въ проходной комнатѣ между Европой и Азіей, какъ разъ на пути великихъ переселеній. Почти вся наша исторія есть сплошная драма людей, живущихъ на большой дорогѣ: то съ одной стороны ждешь грабителей, то съ другой. Еще до татарскаго ига мы пережили на исторической памяти рядъ нашествій съ сѣвера, съ юга, съ запада и востока: остготы, варяги, печенѣги, хозары, половцы, литва, тевтоны: кто только не трепалъ нашей завязывавшейся и множество разъ раздираемой государственной культуры! Затѣмъ татары, крымцы, поляки, шведы—нашимъ предкамъ приходилось отбиваться на всѣ четыре стороны свѣта. Не прошло вѣдь еще ста лѣтъ со времени колосальнаго вторженія Наполеона съ силами двадцати народовъ! По закону исторіи: „что было, то и будетъ“, — намъ и въ будущемъ со всѣхъ сторонъ угрожаютъ нашествія,—и со стороны восходящаго солнца и со стороны заходящаго. Тѣмъ, казалось бы, необходимѣе держать въ памяти вѣчный завѣтъ единства нашего и внутренней цѣльности Но именно для того, чтобы разстроить желѣзное строеніе расы, чтобы сокрушить внутреннее сопротивленіе, русскіе идіоты *и предатели* устраиваютъ предварительно мирное нашествіе иноплеменныхъ, проникновеніе къ намъ въ огромномъ числѣ чужихъ, непереваримыхъ, неусваемыхъ элементовъ, которые превратили бы наше великое племя изъ чистаго въ нечистое, прибавили бы въ металлъ песку и сдѣлали бы его хрупкимъ. Россія велика, завоевать

ее трудно, однако она уже бывала завоевана — и цѣликомъ и частями. Не забудемъ, что Западная Россія всего полтораста лѣтъ, какъ вышла изъ польскаго плѣна, а Червонная Русь еще до сихъ поръ подъ австрійскимъ ярмомъ. Не забудемъ, что всѣ славянскія державы, кромѣ Россіи, погибли отъ внѣшнихъ нашествій, которымъ предшествовали во многихъ случаяхъ внутреннія. Не забудемъ, что единственная великая (кромѣ Россіи) славянская держава—Польша погибла отъ внѣшнихъ нашествій, подготовленныхъ еврейскимъ мирнымъ вторженіемъ. Урокъ ужасающаго значенія, до сихъ поръ плохо нами усвоенный. Бездарные польскіе короли сами назвали въ Польшу паразитное племя, сами вклинили между христіанскими подданными этотъ антихристіанскій, глубоко враждебный христіанской совѣсти народъ. Мудрено ли, что въ теченіи нѣсколькихъ поколѣній, польскіе жиды развратили рыцарскую знать, вытѣснили собою сердцевину націи—третье сословіе и налегли точно могильною плитою на простонародье. Развращенная, разслабленная Польша была охвачена тѣмъ воспаленіемъ, которое всюду вносятъ съ собою паразиты. Куда бы евреи ни проникали, они со временъ фараоновъ и персидскихъ царей всюду возбуждаютъ внутренній раздоръ, раздраженіе сословій, стремленіе къ бунту и распаденію. Тоже случилось съ Польшей, тоже идетъ и въ Россіи, на глазахъ нашихъ. Евреи раскололи польскую націю на нѣсколько непримиримыхъ лагерей и подготовили тысячелѣтнее славянское царство къ упадку. Нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что тотъ же гибельный процессъ идетъ и съ еврейскимъ нашествіемъ на Россію.

«Жиды погубятъ Россію»! горестно пророчествовалъ Достоевскій, но Богъ наказалъ насъ русскихъ глухотою и какимъ то страннымъ ослѣпленіемъ. Не слышимъ подкрадывающейся гибели и не видимъ ея!

„Исподтишка, таинственно, изъ-подъ полы, колѣно Гессена и Винавера просунуло въ Гос. Думу проектъ о снятіи черты еврейской осѣдлости. Разсчитываютъ застать и законодательство наше и общество врасплохъ. И что вы думаете? Весьма возможно, что предательскій законъ проведутъ и собственными руками подпишутъ смертный приговоръ Россіи! Все это возможно потому, что элементарными ошибками полна наша исторія. Не одна Москва сгорѣла отъ грошевой свѣчки,—вся великая страна, подобно слону, поскользнувшемуся надъ пропастью, въ состояніи погибнуть отъ минутной оплошности, если сложатся для этого роковыя условія. Говорятъ: а почему же въ другихъ странахъ снята черта осѣдлости? Почему на Западѣ евреямъ дано равноправіе? На это я отвѣчу: тамъ потому это сдѣлано, что евреевъ сравнительно очень мало. Будь у насъ только 60 тысячъ евреевъ, какъ въ Англіи, или 100 тысячъ, какъ во Франціи,—можетъ быть и у насъ не было бы еврейскаго вопроса, хотя уже ста тысячъ евреевъ достаточно, чтобы внести въ такую архи-культурную страну, какъ Франція, самое плачевное разложеніе. Тамъ, гдѣ евреевъ сравни-

тельно много, какъ въ Австріи и Германіи, все мыслящее общество уже сознаетъ гибельную ошибку допущеннаго равноправія и тамъ начинается упорная борьба съ еврейскимъ нашествіемъ. Антисемитизмъ — явленіе новое въ либеральной Европѣ, но обѣщаетъ могучій ростъ. Мы собираемся дать евреямъ равноправіе какъ разъ въ то время, какъ на Западѣ ставится вопросъ объ отнятіи этого равноправія. Вотъ почему — сказать кстати — евреи такъ лихорадочно хлопочутъ о томъ, чтобы имъ была открыта Великороссія: они чувствуютъ, что недалекъ моментъ, когда ихъ погонятъ изъ всѣхъ культурныхъ странъ, какъ это не разъ бывало въ ихъ исторіи.—и они подготовляютъ себѣ убѣжища въ тѣхъ странахъ, которыя ими еще не вполнѣ отравлены. Не только въ Европѣ, но даже въ Америкѣ въ теченіе всего нѣсколькихъ десятилѣтій, евреи сумѣли пріобрѣсти отвращеніе къ себѣ, а мѣстами и ненависть...

«Пора проснуться народу русскому: онъ наканунѣ великаго несчастія, можетъ быть самаго страшнаго въ своей исторіи! Не какая нибудь шайка авантюристовъ,—на Россію двигается цѣлое многомилліонное племя, самое авантюристское, какое извѣстно въ исторіи, самое преступное, самое тлетворное изъ всѣхъ! Даже нѣсколькихъ десятковъ тысячъ евреевъ, пропущенныхъ по сю сторону черты осѣдлости, было достаточно, чтобы смутить духъ народный, подорвать великую вѣру, опоганить совѣсть, ту историческую совѣсть, какою Россія строилась. Теперь хотятъ снять ограждающую плотину совсѣмъ и залить когда то «Святую Русь» наводненіемъ враждебныхъ, ненавидящихъ христіанство чужеземцевъ!» [1])

XVIII.

Всѣ усилія тайной еврейской силы направлены теперь противъ Россіи. Встрѣтивъ въ 1905 году отпоръ со стороны русскаго народа, тайная сила евреевъ не отступилась. Она только измѣнила тактику. Вмѣсто открытаго натиска, она теперь исподволь вырываетъ въ свою пользу одну уступку за другой... «Близится тотъ часъ, когда мы не въ состояніи будемъ безбоязненно собираться въ церкви, когда не въ правѣ будемъ дѣтей своихъ воспитывать въ духѣ Православія... Осквернѣніе Церкви давно уже началось... Убійцы въ церквахъ выслѣживаютъ свои жертвы. Стѣны храмовъ обагряются кровью разорванныхъ на части дѣтей и матерей. Раздаются уже и у насъ зловѣщіе голоса, требующія изгнанія Закона Божія изъ школъ, ученіе Христа *разжигаетъ-де вражду между дѣтьми*!.. Многіе вельможи и ученые, рабочіе, ученики и даже нѣкоторые священнослужители открыто становятся на сторону гонителей Христа»... [2])

Тайная сила свершаетъ свою подготовительную работу, дабы затѣмъ, безъ труда поработить насъ...

Мы видимъ, какъ развалъ вносится во всѣ сословія: рушится

[1]) Меньшиковъ, „Еврейское Нашествіе" (Нов. Вр. № 12555).
[2]) Земщ. № 514.

чувство религіозное и патріотическое; возмутительныя кощунства надъ святынею становятся заурядными явленіемъ; людямъ предлагаются всевозможныя способы разврата... Порнографическія копеечныя книженки, разносимыя оборванцами-мальчишками по городамъ, порнографическія фотографическія изображенія, выставляемыя въ окнахъ писчебумажныхъ магазиновъ, еврейскіе кинематографы и, наконецъ, еврейскія газеты — все служитъ для развращенія русскаго народа. Нѣкій докторъ С. С. Голоушевъ открыто проповѣдуетъ въ еврейской газетѣ [1]) необходимость простигуціи и дѣтоистребленія!..

Появляются общества «огарковъ», «общества золотого руна» и т. п. гдѣ происходятъ оргіи и вакханаліи, не поддающіеся никакому описанію!.. Благочестивые люди подвергаются гоненіямъ и поруганіямъ, если только осмѣливаются возвысить голосъ противъ всеобщаго совращенія...

И среди этой дикой свистопляски тайная еврейская сила, незримо ею управляющая, вѣрными шагами идетъ къ наиѣченной цѣли, прикрываясь громкими, лживыми словами о «прогрессѣ», «братствѣ», «цивилизаціи», и т. д.

„Многіе думаютъ, что страну можно покорить только силою оружія, пишетъ Копенъ-Альбанселли, это глубокая ошибка. Есть раны гораздо болѣе чувствительныя, чѣмъ тѣ которыя проливаютъ народную кровь: это—раны, наносимыя *душѣ народной*!

„Душа народа заключается въ его традиціяхъ, въ его вѣковыхъ преданіяхъ; эти традиціи являются истинными источниками народной жизни...

„Какъ ищутъ деревья въ лѣсу своими корнями плодородную почву, сплоченную изъ пластовъ давно упавшихъ листьевъ, такъ и народъ живетъ тѣми духовными устоями, которые создались отъ доблести, геройства, стремленій, страданій и надеждъ предшествовавшихъ поколѣній. Въ этомъ заключается живительная сила, которую исчезнувшія поколѣнія выработали для поколѣній грядущихъ...

„Поэтому, если хотятъ убить душу народа, а слѣдовательно убить и самый народъ, стоитъ только разомкнуть живущее поколѣніе съ прошлымъ, т. е. изгладить изъ памяти народа его преданія и завѣты, внушить ему презрѣніе и ненависть къ его старинѣ, подобно тому, какъ достаточно подрубить у дерева корни, дающіе ему для питанія растительный сокъ, чтобы умертвить его»... [2]).

Русская народная душа имѣетъ два великіе завѣта, двѣ вѣковыя историческія святыни—Православіе и Самодержавіе; на нихъ издревле покоился весь государственный строй народа, весь укладъ его жизни. И вотъ мы присутствуемъ при томъ, какъ за послѣдніе годы невидимый дровосѣкъ рубитъ корни стараго русскаго дерева! Мы слышимъ, какъ многіе русскіе же люди, радуются каждому удару, заглушаемому громкими кликами о прогрессѣ, свободѣ, равенствѣ!..

---

[1]) „Столичная Молва", № 120, 121; 1910 г. (въ Москвѣ).
[2]) Copin-Alb. „Pouvoir Occulte"... стр. 393.

Кому же это нужно?!

Вѣдь казалось бы, кто стремится къ преуспѣянію русскаго народа, не долженъ уничтожать источниковъ его жизни...

Но тайная еврейская сила ищетъ смерти русскаго народа!..

Она поражаетъ самые источники нашей жизни!..

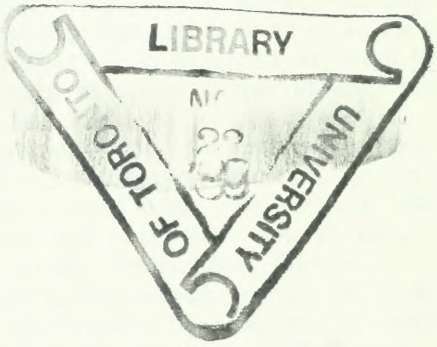
Она губитъ русскія преданія, внушаетъ презрѣніе и ненависть къ нимъ!..

Придетъ часъ, и можетъ быть онъ уже близокъ, когда мы, умудренные горькимъ опытомъ, выучимся бороться противъ огромнаго еврейскаго заговора. Поэтому ради будущаго одолѣнія мы должны пока и тому радоваться, что нынѣ разоблачено не только само масонство, вреду котораго долго никто не хотѣлъ вѣрить, благодаря прикрывавшимъ его немногимъ хорошимъ людямъ, допущеннымъ лишь въ видимые масоны и не вѣдавшимъ, что творятъ, но разоблачена и руководящая настоящимъ тайнымъ масонствомъ еврейская національная сила, та *тайная сила масонства*, которая столь долгое время умѣла прибѣгать къ самой утонченной лжи и не останавливалась ни передъ какимъ вѣроломствомъ, лишь бы только остаться невидимой.

А теперь предстоитъ намъ совершить величайшее усиліе, дабы приготовиться къ великой борьбѣ. Опасность грозитъ болѣе страшная, чѣмъ татарское иго и болѣе стремительная, чѣмъ нашествіе Наполеона. И нынѣ все человѣческое противъ насъ!

Но и нынѣ за насъ Православная Церковь.

Она одна можетъ собрать разрозненное на Руси стадо Христово, побѣдить общественную неправедность и вернуть Россіи ея прежній, ненавистный нечестію духъ. Сойдемся же вновь тѣснѣе вокругъ Помазанника Божія Самодержавнаго Царя и вопреки отступникамъ, еврействующимъ, унижающимъ Родину и ради временныхъ благъ измѣняющимъ ей, встанемъ на защиту всего, что для насъ свято:—на защиту Православной Церкви, Самодержавнаго Царя и Русскаго, Русскаго, одного Русскаго Народа!


LIBRARY
UNIVERSITY
OF TORONTO

HS
624
S45
1911
c.1
ROBA